

Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága  
Kt.18-26-000060/12

A 18-09-113380 számon bejegyzett **HUIYU Wine Resort Korlátolt Felelősségű Társaság "kényszertörlesztés alatt"** (9500 Celldömölk, Borbarát körút 25.; adószáma: 26128216-2-18) ellen indított kényszertörlesztési eljárásban a Szombathelyi Törvényszék Cégbírósága meghozta a következő

### V É G Z É S T

A bíróság a 2026. március 23. napján jogerőre emelkedett Cgt.18-26-000075/2. sorszámú végzésével a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 116. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a cég kényszertörlesztésére irányuló eljárást megindította.

Az eljárás során a Ctv. 117. § (2) bekezdése szerinti határidőben a céggel szemben követelés bejelentésére került sor.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal a 2026. május 07. napján a bírósághoz érkezett beadványában tájékoztatta a bíróságot, hogy a céggel szemben 312.683,- Ft követelése áll fenn. A követelés jogcíme: adószámla tartozás, esedékessége: 2026. január 05. napjától 2026. május 22. napjáig terjedő időszak.

A fentiek alapján adat merült fel arra, hogy a cég kötelezettségeit nem teljesítette a fent megjelölt időszakban, ezért Machnyik József (an.: Hoga Julianna) vezető tisztségviselő, egyedüli tag eltiltására kerülhet sor.

A bíróság a Ctv. 117/D. § (3) bekezdése alapján felhívja az eltiltással érintett személyt, hogy a kézbesítéstől számított 30 napon belül - amely határidő a lejárta előtt előterjesztett kérelemre egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható-, nyilatkozzon, hogy vitatja-e a céggel szemben bejelentett követelést. Nyilatkozzon továbbá azokról az intézkedésekről, amelyeket megtett annak érdekében, hogy a cég a jogszabályi rendelkezéseken alapuló kötelezettségeit teljesítse, törvénytörő működését megszüntesse és csatolja az intézkedéseit bizonyító okiratokat.

Figyelmezteti a bíróság az eltiltással érintett személyt, hogy a Ctv. 117. § (6) bekezdése alapján, ha az eltiltással érintett személy nem elérhető, vélelmezni kell, hogy e személy az adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének nem tett eleget. Ha az eltiltással érintett személy a nyilatkozattételre felhívó végzésre nyilatkozatot nem tesz, a nyilatkozat elmulasztását úgy kell értékelni, hogy a 117/F. § (1) bekezdésében meghatározott, az eltiltás alkalmazására okot adó feltételek a nem nyilatkozó eltiltással érintett személlyel szemben fennállnak.

Ha az eltiltással érintett személy adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének elmulasztása miatt a cégbíróság a 117/F. § (1) bekezdés a) pontjával összefüggő közrehatás vizsgálatát nem tudja megfelelően lefolytatni, a cégbíróság az eltiltással érintett személyt 100 000 Ft-tól 400 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújthatja.

Felhívja továbbá a bíróság a Ctv. 117/E. § (1) bekezdése alapján az eltiltással érintett személyt, amennyiben vitatja a bejelentett követelést vagy annak egy részét, meg kell jelölnie a vitatás indokát és az annak alapjául szolgáló tényeket, valamint csatolnia kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre bizonyítékként hivatkozik. Ha a követelés közokiraton alapul, a követelés a kényszertörlesztési eljárásban nem vitatható, ide nem értve az arra való hivatkozást, hogy a követelés megfizetése részben vagy egészben már megtörtént. Ha az eltiltással érintett személy a vitatás indokát nem jelöli meg vagy az ellentmondásos, vagy a követelés a kényszertörlesztési eljárásban nem vitatható, a cégbíróság végzésében elutasítja a követelés vitatását. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint, ha az eltiltással érintett bármely személy a követelést vagy annak egy részét vitatja, a cégbíróság az eltiltással érintett személy beadványát megküldi a követelés bejelentőjének, és felhívja, hogy a beadványban foglaltakra tizenöt napos jogvesztő határidőn belül nyilatkozzon. Ha e határidő alatt a követelés bejelentője nem nyilatkozik, a cégbíróság a követelést vitatott követelésként veszi figyelembe. Ha az eltiltással érintett személy igazolja, hogy a bejelentett követelés kielégítésére sor került, a kielégített követelés összegét a továbbiakban nem kell figyelembe venni.

Figyelmezteti egyúttal az eltiltással érintett személyt a bíróság, hogy a Ctv. 117/F. § (1) bekezdése szerint amennyiben a cégbíróság a törvénysértő működés vizsgálata eredményeként megállapítja, hogy az eltiltással érintett személy a) nem tudja kétséget kizáróan igazolni azt, hogy az elvárható minden intézkedést megtett a cég törvénysértő működésének megszüntetése, a cég által megvalósított mulasztás megszüntetése érdekében, illetve b) a törvényességi felügyeleti eljárásban vagy a kényszertörlési eljárásban meghatározott kötelezettségének, illetve a bíróság felhívására az adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének nem tett maradéktalanul eleget, a cégbíróság a kényszertörlési eljárás befejezésével egyidejűleg külön végzéssel rendelkezik az eltiltással érintett személy eltiltásáról.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése értelmében az (1) bekezdés a) pontja szerinti okból eltiltott személy korlátlanul felel a kényszertörlési eljárásban bejelentett, ki nem elégített hitelezői követelésekért.

A bíróság mellékelten megküldi a követelések bejelentését tartalmazó irat másolatát.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Szombathely, 2026. június 10.

Dr. Horváth Vera Judit s.k.

bíró

A kiadmány hitelül:

Hoklics Veronika Helga

bírósági ügyintéző