



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2025. december 9-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (1102 Budapest, Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén. A jegyzőkönyvet vezeti: Barta Viktória.

Az ülés kezdetének időpontja: 11.47 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Dr. György Bence István, Molnár Róbert, dr. Péter Norbert *(később érkezett)*, a Bizottság képviselő tagjai,

Király-Tóth Attila, dr. Tóth Bence Péter, Tóth Livia, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Ács Andrea képviselő, a Bizottság elnöke

Távolmaradás oka:

munkahelyi elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mózer Éva	aljegyző
Dr. Mátrai Gábor Imre	polgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Móré Tünde	a Főépítési Osztály vezetője
Hegedűs Viktória	a Főépítési Osztály részéről
Kutiné Kiss Anita	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály Számviteli Osztály vezetője
Riedl István	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály részéről
Dr. Gyürki-Thomann Anikó	a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
Dr. Kéri Szilvia Zita	a Koordinációs és Jogi Főosztály Jogi Osztály képviselőjében
Kármán Kitti	a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály vezetője
Gál Judit	önkormányzati képviselő
Almádi Krisztina Éva	nem képviselő bizottsági tag
Krasnyánszki Ádám	nem képviselő bizottsági tag

Meghívottak:

Deézi Tibor	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató-helyettese
Hermann Ernő	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről
Belkó Judit	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről
Ongjerth Dániel	tervező (Kulturális és Urbanisztikai Központ Kft.)

Az ülést vezeti: Tóth Livia bizottsági tag – az SZMSZ 76. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján – Ács Andrea bizottsági elnök kijelölése alapján, távolléte okán.

Levezető elnök: Tehát köszöntök mindenkit a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2025. december 9-ei ülésén, és aki még esetleg nem jelentkezett be, azt kérem tegye meg. Megállapítom, hogy 6 jelenlevő *(a szavazórendszer 5 bejelentkezőt mutat)* és 1 hiányzó tag mellett a Bizottság határozatképes. Ács Andrea bizottsági elnök jelezte, hogy akadályoztatása okán nem tud részt venni az ülésen. Az ülésről hangfelvétel készül, a jegyzőkönyvet Barta Viktória vezeti. Kérem, hogy először szavazzunk a napirendről.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el a napirendjét **[41/2025. (XII.9.)]**:

1. Tájékoztató a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti S1 telep és a 41447 helyrajzi számú Csajkovszkij park átmeneti hasznosításának kulturális koncepciójáról (540. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
2. Tájékoztató a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel a 4/M és 4/G erdőrészlet megújítására kötött támogatási szerződések keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről (541. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
3. Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról (554. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
4. Tájékoztató a Képviselő-testület átruházott hatáskörében hozott polgármesteri döntésekről (544. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
5. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve (558. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
6. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2026. évi munkaterve (548. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
7. Tájékoztató a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról (557. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Levezető elnök: Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal a napirendet elfogadtuk.

1. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti S1 telep és a 41447 helyrajzi számú Csajkovszkij park átmeneti hasznosításának kulturális koncepciójáról
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Levezető elnök: Megnyitom az első napirendi pontot, amely az 540-es számú előterjesztés, tájékoztató a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti S1 telep és a 41447 helyrajzi számú Csajkovszkij park átmeneti hasznosításának kulturális koncepciójáról szól. Előterjesztő D. Kovács Róbert Antal polgármester úr és felkérem akkor a prezentáció megtartására.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 fővel határozatképes, miután dr. Péter Norbert megérkezik az ülésterembe.

A Bizottságnak és a jelenlévőknek prezentáció keretében kerül bemutatásra az S1 telep hasznosításának terve.

Ongjerth Dániel: Jó napot kívánok. A prezentációt a Polgármester úr helyett én fogom megtartani. Én Ongjerth Dániel vagyok. Idén november 10-ével adtuk le egy anyagot a Kőbányai Vagyonkezelőnek az S1-gyel kapcsolatban. Ezt fogom most bemutatni. A prezentációmban először bemutatkozom én, lesz néhány releváns információ, utána két budapesti jó példát, a Margit negyedét és a Bartók-negyedét fogom ismertetni, illetve az ottani együttműködéseinket. A végén pedig az S1-re rátérve azt fogom bemutatni, hogy hogyan lehetne a fenti példák alapján az átmeneti kulturális hasznosítás itt elvégezni, illetve megkezdeni. Legelőször az átmeneti kulturális hasznosításról szeretnék néhány szót. Ugye átmeneti elsősorban azért, mert nem javaslok építési és bontási munkákat, tehát a nagyobb befektetés, radikális változtatást a jelenlegi területen nem javaslok. A kultúra pedig egy tematikai hangsúlyt jelent itt a területen, tehát egy olyan folyamatot írok le, ami tetszőleges hosszúságban elhelyezi az S1 területét a városhasználók mentális térképén. Tehát ahogy mondtam, néhány gondolat, illetve néhány mondat rólam. 2005-ben kezdtem el foglalkozni kultúrával, a Tűzraktár, nem tudom, hogy ki emlékszik rá, Tűzoltó utcai épületében. Ez egy olyan helyszín volt, ami egymás mellé helyezte a kultúrát és a civil társadalmat, ezzel létrehozva egy olyan univerzumot, amiben meg lehetett ismerni az akkori kor Budapestjét, bár csak néhány hónapig működött, tehát 2005. október 31-ével bezárt a hely, de mégis a budapesti kulturális színtéren nagy hatása volt, másrészt pedig az én életemben a következő éveimre is nagy hatással volt, az itt tanultakat adaptálom igazából a mai napig különböző helyzetekre. Ezután a cél az volt, hogy egy hasonló kulturális helyet hozzunk létre, ez lett az Akácfa utcai Fogasház, ott látják a dián az előtte-utána. Életet vittünk egy lakóházba, egy kiürített lakóházba, galériával, színházzal, rengeteg koncerttel, kulturális élettél és vendéglátással. Ezután Berlinbe mentem, ahol kulturális médiamenedzsmentet hallgattam, majd hazajöve az INDA Galériát vezettem, egy nemzetközi for-profit művészeti színhelyet, és ami még talán releváns, ez a 2024-ben indult Hengermalom projekt, ahol a Valyó munkáját segítettém szakértőként. Ez a XI. kerületben egy magántulajdonban lévő helyszín. Ahogy ígértem, a két budapesti jó példa, két olyan kulturális város revitalizációs projekt, ahol alapvetően a helyi adottságokat, a helyi erőforrásokat felhasználva ez kommunikációval, illetve különböző beavatkozásokkal segítettek kialakítani egy mikrokozmoszt, egy helyi ökoszisztémát. Mind a két területen fontos, hogy egy főutat vesz körül az a városszövet, amit a program megújítani célzott, mind a kettő egyébként nemzetközi láthatósággal működik, illetve a budapesti kulturális város revitalizációnak a fontos példái lettek. Itt leginkább a saját, illetve a mi kooperációnkra fogok rátérni, hogyha bármilyen kérdésük van, kérem, hogy tegyék fel. Mi itt alapvetően Újbudán, tehát a XI. kerületben az önkormányzattal egy ingatlanhasznosítási együttműködésbe kezdtünk bele. Az Eleven Blokk Művészeti Alapítvány, ami a 11_11 egyik lába, tehát a 11_11 márka az Eleven Blokk Művészeti Alapítványt és az annak a tulajdonában lévő Kulturális és Urbanisztikai Központ Kft.-t jelöli. Tehát itt az alapítvánnyal kezdtünk el műtermeket kialakítani olyan helyiségekből, amiket az önkormányzat előtte évekig, évtizedekig nem tudott hasznosítani és ezzel egyrészt az önkormányzatot segítettük menedzsmenttel, nekik kevesebb erőforrás kellett és kevesebb pénzt kellett kifizetni ezeknek a fenntartására. A művészek a piaci ár töredékéért kaptak műhelyet, mi pedig ki tudtunk alakítani egy olyan alap infrastruktúrát, egy alap bevételi forrást, amire építve azt hiszem számos más programot el tudtunk indítani. Itt a környéken a XI. kerületben tartjuk fenn a 11_11 Galériát, múzeumokkal, egyetemekkel együttműködve, köztéri projekteket viszünk, illetve amit még kiemelnék, a helyi történetnek a kutatása, ugye a környéken volt a Bercsényi Klub, itt működött a Park Színpad, a Kertészeti Egyetem Klubja, innen indult az Illés, a Szíriusz, a Keks, az Európa Kiadó, tehát évtizedeken át nemcsak a zene, hanem a képzőművészet és a színháznak is egy meghatározó környékéről van szó, aminek a folytatása a jelenlegi Bartók-negyed Projekt, legalábbis ezt gondoljuk. Számos közösségi programot hozunk itt létre. Ez itt

éppen egy permakultúra kertészeti projektnek az eredménye. És ami talán a legnagyobb hatású, az a menedzsment stratégia, amit 2022-ben akkor már a Margit-negyed gyakorlati tapasztalataira építve hoztunk létre. Ekkor adtuk át, mi kezdtük el használni a programjainkra a Bartók-negyed nevet, ezt ekkor adtuk, ennek keretében adtuk át az önkormányzatnak és ez határozta meg azokat a kereteket, amiben a mai napig zajlik a terület menedzsmentje. A következő program – hopp, itt elcsúszott a dia –, de mindenesetre a Margit-negyed. A Margit-negyedben egy szerződéses konstrukcióban vettünk részt, itt jött létre az Alapítvány Kft.-je. Itt az önkormányzat, mint megbízó öt területet bízott ránk. Egyrészt a projektvezetést, a kommunikációt, a programszervezést, az ingatlankiadást segítettük és a kutatást, tudásgenerálást, aminek eredményeképpen itt 5 év alatt több, mint 30 ingatlant adtunk ki, több, mint háromszázmillió forint beruházás történt ezekben az önkormányzati ingatlanokban. Privát partnerek által is több, mint 100 munkahely jött létre. Budapest egyik fontos és nemzetközileg is látható városfejlesztési projektje lett ez. A dokumentumban, amit összeállítottam két nemzetközi példát is hoztam, ez olyan szempontból fontos, hogy a maguk ezek a területek jobban hasonlítanak az S1-re, mint akár a Bartók-negyed, akár a Margit-negyed, miközben az ottani tudás ide is adaptálható. Az első a Lipcsében a Spinnerei-nak a volt fonógyárnak a példája, ez egy hat hektáros terület, körülbelül egyidős az S1-gyel. 2000-ben vásárolta meg Bertram Schulze és a társai ezt a területet, és kezdték el helyiségről helyiségre újra hasznosítani, tehát nem az történt, hogy létrehoztak egy tervet, és ezt a tervet próbálták megvalósítani, és utána a létrejövő helyzetet konzerválni, illetve menedzselni, hanem azt nézték meg, hogy milyen beköltözők, milyen érdeklődők vannak, és ez hogyan tud egy organikus folyamatban egy értelmezhető megoldást hozni. Itt az egyik kiállítótér, itt a magukat a buszmegállókat nem kell nézni, de érdemes látni, hogy egy nagyon pragmatikus szempontból újították meg a területet, tehát a vakolatképzésre mondjuk nem túl nagy hangsúlyt fektettek, viszont a műemléki területen kívül vezetett vezetékeléssel és a padló eldolgozásával egy bejárható területet tudtak létrehozni. A másik példa, ahol szintén találkoztam a terület vezetőjével az NDSM Amszterdamban, ez egy volt hajógyár. Ezt azért választottam, mert maga ez a terület is tízhektáros, akárcsak az S1, hatalmas nagy üres területek vannak, ahogy az S1-en is, és városi tulajdonban van, ahogy az S1 is. Itt az önkormányzat Amszterdam városának az önkormányzata a már a területen lévő művészek és az ingatlanbefektetők együtt hoztak létre egy alapítványt, ami máig kezeli ezt a területet, lehet látni az építészeti megoldásokat. Ez itt is egy átmeneti hasznosítás, 2009-ben indult, azóta is tart. Azt kell látni, hogy ez bármikor lehet rajta változtatni, de jelenleg egymillió látogatóval ez Amszterdam leglátogatottabb programhelyszíne. És akkor térjünk rá az S1-re. A területet a már ismert négy részre bontottam én is, azt gondolom, hogy ez egy logikus leosztás. Ugye van az 1-es, a lenti rész, a 2-es a Havas-villa és a hozzá tartozó kert, a 3-as a volt Sörfőzde és a 4-es a Csokigyár. Itt jelenleg azt gondolom, hogy a 2-es, 3-as, 4-esen jelenleg is a filmforgatás történik. A 3-as és a 4-es az átmeneti időszakban szerintem lehet, hogy erre a célra a legalkalmasabb, innen lehet a legtöbb bevételt hozni. Az 1-es terület az, illetve a 2-es amennyiben a filmforgatástól fel lehet szabadítani, ahol több beavatkozásra kerülhet sor. A cél az élő terület létrehozása, illetve a gazdasági és környezeti fenntarthatóság, nyilvánvalóan a karaktermegőrzése egy prioritás. Körülbelül 30, illetve 30-nál több interjút készítettem a területről kulturális és urbanisztikai szakemberekkel, ingatlanfejlesztési szakértőkkel. Én azt látom, hogy a legjobb megoldás a munkahelyek létrehozása a területen, tehát akkor tudjuk visszahozni az életbe ezt a területet, hogyha itt műhelyek, műtermek és irodák létesülnek. Bejárhatóvá válik ezáltal a terület, illetve forgalmat generál magától is. Ezt a folyamatot kell kommunikációval és eseményekkel, kulturális programokkal támogatni. Összeállítottam egy listát a feladatokról, itt mindegyik egyenként is nagy feladatcsoport, szabályalkotás nyilván az Önkormányzat feladata. Itt az intézményi területre vonatkozó szabályozás, a filmmel, forgatásokkal kapcsolatos díjszabások, tehát hogy van sok kérdés, amiket érdemes átbeszélni. Szakmai vezetés és a kommunikáció egy átfogó, vagy két átfogó feladat. Kutatás- és tudásfejlesztés nélkül nehéz továbbmenni. Az ingatlanhasznosítás, a csatorna megtalálásától a bérlő kiválasztásáig, szintén rengeteg munkafolyamatot jelent, és a programszervezés után a lakók bevonása az, ami azt gondolom, hogy egy kulcsfontosságú történet. Azt könnyű kulturális szakemberként megmondani, hogy mi az a program, aminek van keletje a városban, de mi az a program, ami itt Kőbányán, az S1 közvetlen környezetében is megél, arra már kevesebb az

ember rálátása, azt érdemes felmérni és ennek megfelelően elvégezni és ez a nem elhanyagolható munka feladata a forrásteremtés. Én a javaslatomban azt vizionáltam, hogy 2026 egy próbaév lesz, itt egyrészt el lehet kezdeni a területnek a kipróbálását, a gyakorlatban, el lehet kezdeni az Önkormányzat és a Vagyonkezelő és a mi együttműködésünket kipróbálni többféle módon. Egyrészt az ingatlanhasznosítás területén itt vannak azonnal hasznosítható területek, amit a XI. kerületben már bevált módon birtokba tudunk venni és el tudunk kezdeni hasznosítani. Ki tudunk alakítani olyan munkahelyeket, amikbe napi rendszerességgel járnak be emberek. Ezután a könnyen felszabadítható, majd a nehezebben felszabadítható részeket érdemes birtokba venni, és mindez után, amikor látszódik, hogy ez a folyamat már elindul, akkor érdemes nekikezdeni a meglévő bérlőknek, a raktáraknak a kitisztítására, hiszen ezzel lehet így a legkevesebb pénzügyi veszteséget realizálni. Kulturális programszervezést is el kell kezdeni 2026-ban a véleményünk szerint. Itt a zene, a képzőművészet és a színház az a három terület, amiben biztosan nagy potenciál van. El kell kezdeni az együttműködéseket a hazai intézményekkel. Itt a Hagyományok Háza vezérigazgatója, Both Miklós már jelezte, hogy ő mindenképpen hozna műtermeket a területre. A Művészetek Palotáját a jövő évben átépítik, tehát nekik is lesz szükségük átmeneti koncerttérre. Ezt ki lehet használni és hasonló partnereket érdemes bevonni az S1 megújításába. Emellett pedig a nemzetközi szinten is el kell kezdeni a projekt pozicionálását, és nem utolsósorban az itteni pályázatiírást is el kell kezdeni. Kommunikációs brandépítésre javasoljuk az általunk már gyakran együttműködött Tendencias 21 bevonását, tudásgenerálás pedig a következő nagy téma. Azt gondoljuk, hogy a 2026-os rendezvényszervezési tapasztalatok alapján létre kell hozni egy rendezvényszervezési koncepciót, ami meghatározza, hogy milyen infrastruktúra kiépítésére van szükség, meg kell vizsgálni a filmiparban rejlő lehetőségeknek a további kiaknázását, tehát az látszódik, hogy a filmben Magyarország GDP-jének 1%-a az, ami elköltésre kerül, ebből azt gondolom, hogy az S1-en több is lecsapódhatna, mint amennyi most megtörténik, és emellett pedig a környék lakosságának az igényeit érdemes lenne elkezdni felmérni. A forrásteremtés ugye itt a helyi, a partnerek forrása és az állami szint az, ami valószínűleg gyorsabban, és az EU-s egy kicsit lassabban működhet, és a javaslatunk az, hogy az alapítványunkkal egy bérleti szerződésben, a cégünkkel pedig egy megbízási szerződésben lehet tovább gondolkodni, hogy aztán 2027-re létrejöjjön egy olyan S1 menedzsment szervezet, konstelláció, ami megfelelően rugalmasan, autonóm módon és átláthatóan tudja kezelni a terület kihívásait. Köszönöm a figyelmet. Van-e kérdés?

Levezető elnök: Megadom a szót dr. Tóth Bence Péternek.

Dr. Tóth Bence Péter: Köszönöm szépen. Kedves Dániel, a prezentációt is köszönöm, számomra teljesen jól érthető volt. Nyilván a téma annyira komplex, hogy ezt még megítélni is nehéz, hogy ennek milyen részfeladatai vannak és milyen összetettségek. Egy gyakorlati példát szeretnék kérni, hogy ezt egy pillanatkép erejéig érezhessem, hogy átláthassam jobban, hogy vannak ezek a műemléki védettség alatt álló, helyi védelem alatt álló, vagy csak eleve fontos ipari épületeink. Ahhoz, hogy mondjuk itt egy előadás létrejöhessen, mi ennek a folyamata, hogy oda azonnali birtokba vétel kapcsán is fel tudjon vonulni egy alkotó vagy egy műhely. Tehát gondolok itt arra, hogy kell itt valami, gyanítom szakvélemény, hogy nem szakad le, nem omlik a nyakukba, akkor azt gondolom, fel kell újítani, azt gondolom, külön forráskeresés, külön szakember bevonás, tehát, hogy hogy néz ki így lényegében egy ilyen folyamat, hogy ténylegesen mondjuk akárcsak egy műhely egy adott helyiséget birtokba vehessen, tehát így időbe, struktúrába. Köszönöm.

Ongjerth Dániel: Köszönöm a kérdést, ahogy mondta is, valóban nagyon nagy a terület, én azt látom, hogy vannak helyek, amik gyakorlatilag azonnal beköltözhetőek, van nincs, ami leszakadjon, tehát hogy megfelelő állapotban vannak ezek, ezeken a helyeken gyakorlatilag bármikor el tud kezdődni a munka. Különben pedig, amennyire látom a KV Zrt. megfelelő információk birtokában van ahhoz, hogy mit és mennyire lehet hasznosítani. Van olyan hely, ahol szintén azonnal, van, ahol nyilván áram kiépítése szükséges, és van olyan, ahol pedig mondjuk a fenti sörgyári épületekben, ahol meg sok milliárd befektetése szükséges és utána lehet valamit kezdeni.

Levezető elnök: Megadom a szót Somlyódy Csaba alpolgármester úrnak.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Nyilvánvaló, hogy itt a téma megérne egy nagyon-nagyon hosszú beszélgetést ebben, mint ahogy az S1 területnek a hasznosítása is már nagyon-nagyon régóta húzódik. Számos elképzelés volt erre a dologra csak néhány villanás, hogy mire gondolok itt, hogy amit adottságok, az egyik, hogy az egész területnek a megfejlesztése az olyan iszonyatos pénz, hogy valószínű az önkormányzatnak, nem valószínű, hanem teljesen biztos, hogy az önkormányzatnak a képességeit ezt meghaladja, tehát be kell vonni hosszabb távon ide más egyéb forrásokat is az anyagi oldalról. A másik, hogy ez azt mutatja, mivel nagyon úgy néz ki, hogy ez több felől kell, hogy érkezzen, tehát ide állami pénz sem lesz ennyi, hanem európai uniós magántőke és a többi, tehát számos helyről kell megszerezni ezt, hogy olyan koncepció kell, ami egy step by step lépést tételez föl. Én azt tanultam ebbe a dologba, hogy az ingatlanfejlesztés az első fontos dolog, a mágnesnek a megtalálása, vagy az első ez az attrakciónak a megtalálása, hogy az embereket, az érdeklődőket, a befektetőket, az agyalókat erre a területre vonzzuk, aki aztán inspirálódva egyéb ötleteket és nemcsak anyagi, hanem szellemi forrásokat is hoz erre, erre megvan a maga lehetőség. A Dani biztos ismered ezt a dolgot, hogy már csomó mindenki dolgozott ezen a részen. Például én legutóbb a nyáron a Boschnak a vezérkarával voltam itt a területen, tehát az itt működő nagy cégek is érdekeltek ebben az egészben hosszabb távon. Kulturális részen, oktatási részen, továbbképzési részen, egyetemi részen, és ehhez kapcsolódik még egy dolog, ami nem 2026-nak a dolga, hanem egy hosszabb táv, mert a 2026 egy folyamat elindítása lehet, de itt koncepcionálisan a városfejlesztés szempontjából egy tágabb környezetet is kell nézni, tehát a Máza tértől kezdve a Liget téren keresztül ennek egy szerves egységben kell tudni működni, mert így van értelme. Ezért aztán az Önkormányzat mellett ezek a cégek is kifejezetten érdekeltek ebben, értem ez alatt, hogy anyagilag is bele lehetne őket vonni ebben a részben nem ismeretlen számukra ez a terület. Még egy jelzés ebben, hogy az X GAIN-en keresztül csináltunk egy együttműködést, a Budapesti Műszaki Egyetemi Építészmérnöki Karával és nekik az egy féléves szemeszterbe pont az S1 területnek a hasznosítási elképzelései volt a feladatuk, és nagyon értelmes, fiatalos, ötletes dolgokat adtak ki. Ők épületenként voltak megbízva ezzel, hogy mit lehet hasznosítani ebbe a dologba. Nyilván volt ebbe fantazmagória, ami sajnos nem lehet megcsinálni, bár nagyon okos, de nyilván van vele, vannak olyanok, amit érdemes tovább gondolni és tovább csiszolni az ötleteket, akár a Dreher Havas-villa esetében, vagy más ilyen műemlék jellegű épületeknek az esetében. Én kettő területet látok jelen pillanatban, ami első blikkre talán érdemes lesz ezt a mágnes szerepét betölteni és a funkciót megtalálni. Az egyik maga a Villa és ennek a hasznosítása, ez még talán az Önkormányzatnak az anyagi lehetőségeibe is úgy, ahogy belefér majd egy hosszabb időintervallumon keresztül, tehát abba elgondolkozni, hogy milyen funkciót adni neki. A másik meg az úgynevezett Alakulótér, vagy hogyha úgy tetszik a lóistállók és az a nagy tér, ami belül van, ebben egy piac, kulturális vásár, nem tudom, tehát valami olyasmi, hogy az embereket odavonja, merthogy a megközelíthetőség is fontos, tehát hogy azt meg lehet oldani, hogy a többi területnek az elzárásával ezt megnyitni a nagyközönség előtt, tehát én ebben a részben gondolkodnék, ezen a részen. Ami számomra nem volt meglepő, mert tudtam, hogy a filmesek mindig érdeklődtek utána, de egyre inkább érdeklődnek utána, nyilván elsősorban anyagiak miatt is, mert hogy itt olcsóbbak a bérleti lehetőségek, de másrészt, hogy a környezet is olyan, hogy ez kifejezetten vonzza őket, tehát tényleg, valóban ahogy mondtad, érdemes elgondolkozni ezen, hogy egy efelé projekt felé is elindítani. Még egy dologra felhívnám a figyelmet, hogy ez pontosan egy olyan tengelybe helyezkedik el az S1, amely egy úgynevezett zöldtengely, tehát ha innen elindulunk a Szent László tér felől és átmegyünk az S1-en, akkor mögötte az Óhegy park, továbbmegyünk és akkor mögötte a Mélytó, mögötte a Sportliget, tehát egy kerületen átívelő ilyen zöldfolyosó is van, aminek a bekapcsolása megint csak érdekes gondolatkísérlet hosszabb távon ezen a részen. Úgyhogy én nagyon örülnék neki, mert én mindig is azt mondtam, hogy az S1 terület a mi ezüst étkészletünk, tehát hogy ezt nem szabad elherdálni, mert ezt nagyon meg kell becsülni, mert ez nekünk a jövő egyik záloga, és a jövő fejlesztésének az egyik kulcsfontosságú része lesz, mert pont a Városmegye központban terül el. Úgyhogy nagyon röviden, mert nagyon hosszasan lehetne erről nyilván és mélyebben beszélni.

Levezető elnök: Megadom a szót dr. Tóth Bence Péternek ismét.

Dr. Tóth Bence Péter: Köszönöm szépen. Igyekszem rövid lenni, szerettem volna kifejezni az abszolút köszönetemet és a támogatást. Azt gondolom, hogy roppantul szükséges már csak a gondolkodás is, és hogy valami induljon. Ugyanezt gondolom az önkormányzat részéről is. Somlyódy Csaba szavaira szeretnék annyit reflektálni vagy reagálni, illetve megerősíteni, hogy építészmérnökhallgatók tudom, hogy éhesek arra, hogy tegyenek, ezt főleg azért építészekre értem, de egyébként ez több egyetemi hallgatóra is igaz, hogy építőtáborok kapcsán szívesen csatlakoznának már a felújítási folyamatban is. Abban is biztos vagyok benne, hogy építőanyaggyártók szponzoráció tekintetében is anyagi támogatással, vagy építőanyaggal is csatlakoznának ehhez. Egy példát hoznék erre, az egykori Szent István Egyetem, most már Óbudai Egyetemhez tartozó Ybl Miklós Építéstudományi Karon van ilyen nagy ipari örökségvédelmi tábor dr. Csontos Györgyi vezetésével. Itt az ő nevéhez fűződik például Ózdon is több felújítás is ipari örökség kapcsán, és itt már abban részt vettek a hallgatók, hogy csak felmérték dokumentáció során, de ugyanígy nyilván részt tudnak venni fizikai munkában is, építő táborok keretén belül. Ilyet én magam is szerveztem, vezettem, úgyhogy sok potenciál van ebben is. Ezt azért említem, hogy jó lenne a későbbiekben, attól függ, hogy hol tart a folyamat, erről tudomást szerezni, és adott esetben becsatlakozni, vagy valamilyen felületet létrehozni, hogy ez valamilyen szinten elindulhasson. Köszönöm szépen.

Ongjerth Dániel: A területen működik a Hello Wood, akik a MOME-s táborairól lettek híresek, most csütörtökön lesz velük egy beszélgetés. Úgyhogy abszolút ennek az irányába indul, amennyire látom, indulnak a folyamatok, így abszolút, hogyha ide van kapcsolat, akkor erről is majd beszéljünk külön.

Levezető elnök: Köszönöm szépen, megadom a szót Király-Tóth Attilának.

Király-Tóth Attila: Köszönöm szépen. Előttem Somlyódy Csaba alpolgármester úr és Bence is már nagyon sokat elmondott abból, amit én szerettem volna, úgyhogy igyekszem rövidre fogni. Itt elhangzott ugye, hogy a maga a fejlesztési terület túlmutat azon, amit itt a térképen is vázoltunk, és egy apró észrevételem van, ami lehet, hogy a jövőben segítség lehet, hogy itt maga a tervezési terület a Harmat utcáig ér. Ugye túlmutat majd, ahol egy hatalmas beépítetlen terület van, és itt a nyitott végű tervezési folyamatot azt nagyon támogatom abba is, hogy az önkormányzatnak lesz ideje lereagálni, és időben hozzáigazítani az infrastruktúrát, a várostervezés oldaláról egy megfontolt döntést hozni, hogy az a kívánt arculat is bent megteremtődjön itt abba a minőségbe, amit szeretnénk. És itt a Harmat utcának a túloldalán van nekünk egy kis gyöngyszemünk, ugye a műemléképület, a Csőszház, vagy őrháznak az épülete, és itt idén készült is róla egy tanulmány, amibe egy értékes gondolat megfogalmazódott, hogy nagyon beszűkült a területe és az utca túloldalán, ami már ugye az S1 projekt területe lenne, levegőhöz juttatni, ami segítene funkcióját megtalálni a jövőben, és itt megnéztem a fejlesztési tervet itt a K19 területre, hogy nem számol most ezzel a területtel, ott nincsen kijelölve előtte, és javasolom esetleg ennek a finomhangolását, ha lesz rá mód, esetleg a bekötőútnak erre a telekre való ráhangolását egy kis teresedéssel, hogy össze tudjuk hangolni ennek a kisépületnek a jövőjével is az S1 projektet majd. Köszönöm szépen.

Ongjerth Dániel: Idekapcsolódva Dévényi Tamás, aki a mesteriskolával a Csősztoronnyal dolgozik, járt a területen. Nekem ő, nagyon kedves barátom, úgyhogy mindenképpen én azt javasolnám, hogy szeretném bevonni a továbbiakban, és azt gondolom, hogy itt két idő, két dimenzió is felmerült. Egyrészt az idő, hogy az Önkormányzat ezzel időt nyer. Valóban én azt látom, hogy ez egy, hogyha ez elkezdődik, akkor jó pár év mire kiteljesedik, hatalmas a terület, nagy forrásigényű, sok kéz kell hozzá. Másrészt pedig a tér, illetve a térnek az S1-nek a vonzása, tehát ez legalábbis egy budapesti projekt, hanem országos szintű, tehát, hogy ez át fogja formálni a Fővárost sok szempontból.

Levezető elnök: Ismét átadom a szót dr. Tóth Bence Péternek.

Dr. Tóth Bence Péter: Köszönöm szépen. Annyit szeretnék még ötletül vagy segítségül megemlíteni, hogy mint korábban nagy építésszek adott utcát felosztottak különböző részekre, hogy együtt tudtak tervezni, kifejezetten izgalmas utcasorok jöttek anno létre. Ennek kapcsán gondolnám ugyanígy az oktatás kapcsán bevonni hallgatókat tervezési feladatként megnevezni, akár előkészíteni, akár csak egy ötletbörzének, illetve ugyanígy gondolnék akár több építésszt is bevonni, már csak kapacitásnövelés miatt is, fluktuáció miatt is, információáramlás miatt is, meg a komplexitás miatt is. Köszönöm szépen.

Levezető elnök: Köszönöm szépen. Akkor, ha másnak nincs kérdése, akkor én szeretnék feltenni egy-két kérdést Polgármester úrnak, hogy ezt a tájékoztatót olvasva az S1 területtel van egy olyan problémám, hogy a 229-es számú, az idei évben elfogadott előterjesztésben, mely a Budapest Főváros településfejlesztési tervének véleményezését tartalmazza, az volt, hogy kéri ennek a területnek ugye az övezeti átsorolását és hosszú távú lakó, intézményi és kereskedelmi akcióterületként határozzák meg, most pedig átmeneti kulturális hasznosításról van szó, akkor most nem értem, hogy igazából ez a terület most miként lesz meghatározva. Ebben a településfejlesztési tervben az van, hogy lakásokat is lehet építeni, azaz a 30,8 hektárt tekintve, ez akár hatszázháromezer lakás építését is jelentheti, mint Attila említette, én, ha jól értem, ez a kimondottan kulturális fejlesztés inkább az 1-s területre vonatkozik, a 2-es, 3-as, 4-es beépítetlen területen inkább csak a Havas-villa van, tehát hogy ezzel a mindhárom területet a filmiparnak határozták meg, de ebben a településfejlesztési tervben lakóterületként van meghatározva. Erre szeretnék kérdést kapni, hogy akkor itt terveznek-e ezen a területen lakásokat építeni? Ha igen, hova és mennyit és milyen befektetőkkel tárgyaltak ez ügyben? Továbbá Somlyódy Csaba alpolgármester úr valamilyen szinten elmondta, hogy milyen befektetőkre lesz szükség, ugye külső befektetőkre és milyen üzemeltetési modellben kívánják ezt üzemeltetni, mondjuk így, ezt a kulturális részt. Hiszen ahogy elmondták már 2026 egy próbaév, tehát gondolom, hogy vannak erre konkrét tárgyalások, dokumentumok, hogy mi történt ez ügyben és ezt valahol meg lehetne nézni, vagy erről lehetne érdeklődni. És még van egy olyan kérdésem, hogy mivel ez az S1 terület ugye 20 éve ez már porondon van, ahogy Somlyódy Csaba alpolgármester úr is említette, és a tájékoztatóban is meg van említve, hogy ez a mai gazdasági helyzet nem igazán kedvez pont annak, hogy befektetők, illetve vendéglátó, művészeti tevékenységek folyjanak. Mi erre a garancia, hogy az övezeti átsorolás után ez meg is fog valósulni. Köszönöm szépen. Megadom a szót Polgármester úrnak.

D. Kovács Róbert Antal: Be kell kapcsolnom a mikrofont. Elnézést, ezt ritkán használom ily módon ezt az eszközt, mert nekem egy másik szokott itt lenni. Talán van annyi időnk, hogy egy kicsit visszamenjünk egy pár évet az S1 történetében. Valamikor a 2000-es évek elején szerezte meg az Önkormányzat az első területet a mostani S1-nek nevezett fejlesztési területen. A Dreher Sörgyárral részvényeket cseréltünk, nekünk voltak Dreher részvényeik, nekik volt egy használaton kívüli telephelyük. Elcseréltük a részvényeket a területért. Akkor sokan óva intették a döntéshozókat, hogy ezt megtegyék, látva azt a kockázatot, illetve a nehézséget abban, hogy ez a terület majd hogyan is válik fejleszthetővé. Alatta egy hatalmas pincerendszerrel, ipari műemlékek sokaságával. A későbbi döntéshozók azt lehet mondani, hogy előre menekültek. Nem elégedtek meg azzal, hogy a részvényekért cserébe kapott terület legyen csak Kőbánya közepén, Budapest mértani közepén a jövőben épp új fejlesztési terület, egyfajta városközpont, alközpont, hanem sorba vásárolta az Önkormányzat a területeket, először a Bonbonettitől vagy a Bonbonetti telkeket, utána a volt TEJSZOLG területét, ez a Halom utca melletti Eiffel udvarnak is nevezett terület, majd utolsónak talán a Vízművekkel szemben a Futureal birtokában lévő területet vásárolta meg az Önkormányzat, és így állt össze az az ingatlancsomag, ami most S1 néven híresült el. Majdnem 100%-ban tisztán önkormányzati tulajdonú, van még benne a Fővárosnak egy kis tulajdonrésze, és van benne magántulajdon is, illetve a peremén a területnek olyan ingatlanok helyezkednek el, amelyek nem az önkormányzat tulajdonában vannak, de azt lehet mondani, hogy a fejlesztési terület részét képezhetik majd valamilyen módon a jövőben. Tehát a nyakunkba vettük ezt az igen komoly terhet. Korábban készültek felmérések, amelyek

azt mutatták, hogy ezen a, a picinyke városközponti területen, egységi területen több műemlék van, mint Sopronban, ez így furcsa kijelentésnek hangzik, de valóban az ipari műemlékek nagyon nagy sűrűségben helyezkednek el. Ez komoly kihívás, ezeknek az állagmegóvása, illetve a pincerendszer, alatt húzódó pincerendszer kezelése, ott is komoly feladatot jelent a pincerendszer állékonyságának vizsgálata, a fenntartás. Akik aggódtak, joggal aggódtak huszonegynéhány évvel ezelőtt, mert azóta ez a terület csak vitte a pénzt. Nagyon sokat költöttünk tetők javítására, vízvezetékek javítására. Ezentúl különböző megbízási szerződéseket adtunk az elmúlt évek során cégeknek, hogy hogyan lehetne hasznosítani a területet. Reménykedtünk abban, hogy nagy állami befektetés jelenhet itt meg. Tanulmánytervek készültek Széchenyi könyvtárra, Természettudományi Múzeum elhelyezésére, reménykedve abban, hogy egy nagy állami befektetés mágnesként húzhatja majd a területet, ez mind elmaradt. Itt állunk most az első tulajdonszerzés után közel 30 évvel, gyakorlatilag majdnem ugyanott, mint akkor. Létezett a területnek egy szabályozási terve. Ezt a közelmúltban felülvizsgáltuk 2022 környékén, akkor sok mindent *(Jegyző úr pontosította a dátumot a háttérből)* '22 december, köszönöm Jegyző úr. Akkor sok mindent újra gondoltunk és akkor kerültek ebben a szabályozástervben meghatározásra azok a területek is, amelyeket egyébként lakófunkcióra szánunk a jövőben, hogy ez persze mikor következik be, azt szerintem ebben a pillanatban senki nem tudná megjósolni, hogy itt lakások épüljenek. Már csak azért sem, mert határozott törekvés az, hogy elsőként ne lakások épüljenek, mert azzal a területnek a javát ki lehetne csemegezni, és itt maradna az a rozsdá, amivel igazából nehéz mit kezdeni, vagy amivel senki nem szeretne semmit kezdeni, hiszen ott az üzleti haszon az azonnal biztos, hogy nehezen vehető ki, ellentétben a lakásépítésnél jelentkező várható üzleti haszonnal. Tehát a törekvés az, hogy itt elsősorban olyan fejlesztések induljanak el a jövőben, amely az előhasznosítás során, átmeneti hasznosítás során nyitott végű tervezéssel egyáltalán fölrakja ezt a területet arra a mentális térképre, ahová még nem sikerült fölraknunk. Budapesten belül ez egy nagyon értékes városrész, jó fekvése van, központi helyen van, jó közlekedési feltételekkel, ahogy Alpolgármester utalt rá, ha az egészet fölfűzzük egyébként a Mázsza térre és még egyéb olyan fejleszthető területekre Kőbányán, amelyek rendelkezésre állnak, akkor talán még értékesebbé válik. Nem is szabad önmagában lehet csak az S1-re tekinteni, vagy erre a területre, mikor ilyen összefüggésekben gondolkodunk, hogy sikerült-e fölrakni egy picit a mentális térképre, talán igen. Mi az Ötpacsirta utcában találkoztunk először két évvel ezelőtt, három évvel ezelőtt. Kettő. Akkor hívott meg oda két társaság is, az Urbanisták és a, hát nem is tudom pontosan kik voltak a meghívók, kiknek a székháza az Ötpacsirta az építészek *(a háttérből válaszolnak: az építészek)*. Na akkori Főépítész asszonnyal jártunk ott és hosszasan beszélgettünk a jelenlévő szakmai szereplőkkel, kőbánya fejlődéséről, fejlesztési lehetőségéről, milyen utat jártunk be. Egy izgalmas, jó beszélgetés volt, és ez a beszélgetés egyébként azóta számos szakmai érdeklődőt hozott a területre, hiszen a Műszaki Egyetemnek az Urbanista tanszékéről szerintem most a második évet írjuk, amikor több tankör is dolgozik a területen. Ugye a peremen a mesteriskola a Csősztoronnyal dolgozik és a prэшáz, a Harmat 26., az is most egy koncepcióterv készítésének szakaszában áll. Tehát elkezdődött egy olyan gondolkodás szakmai berkekben a területről, amely szerintem nagyon hiányzott az elmúlt időszakban, mert az átmeneti hasznosítása a területnek az egy nagyon alacsony minőségű, és bár folyamatos bevételt hozó, de nem biztos, hogy ide illő tevékenységen keresztül valósult meg. Építőipari cégek raktároznak, sített tárolnak, szerintem nem is építésanyagot. Volt itt a felső részen a Harmat utcai oldalon egy építőanyagválogató cégnek bontási törmelékválogató telephelye. Ezeket igyekeztünk az elmúlt időszakban mind-mind felszámolni, megszüntetni úgy azért, hogy némi bevétel maradjon a területen, és már a Duna Szimfonikusok megjelenésével azt gondolom, hogy sikerült egy picit azt az irányt elindítani, vagy abba az irányba haladni, amit Dani is vázolt, illetve a Hello Wood megjelenése is azt gondolom, egy fontos elem, és itt rögtön kitérhetünk arra is, hogy a szabályozással majd lehet, hogy tovább kell a finomhangolást végezni, hiszen a Hello Wood is egy mini manufaktúrát működtet itt, miközben az ipari termelés az kizárt a területen. Tekinthető-e a Hello Wood ipari termelésnek, vagy az csak manufaktúra? Ha szeretnénk ide különböző műhelyeket hozni, akkor ezt lehet-e és milyen módon és hogyan kell esetleg a szabályozással ezt segíteni, támogatni. De a Hello Woodosokkal én is beszéltem a múlt héten, nekik Zalahalápon van egy művészeti táboruk, és nyitottak arra, hogy azt átköltöztessék akár az

S1 területére, vagy ha azt nem, akkor egyéb megoldásokban gondolkodjunk közösen, mert nem nagyon látok más utat, mint amit a prezentáció is vázolt, vagy az anyag, ami mögötte van ugye a tájékoztatóban. A sült galamb nem fog megérkezni, hiába is várjuk. Állami nagy befektetésekre nem hiszem, hogy lehetne számítani. Itt el kell indulni apró lépésekkel, és amit Budapesten látunk a Bartók negyedben, ez azt gondolom, példaértékű. Hogy tudunk mi akkorákat ugrani, mint a nemzetközi példákban láttak a csoda tudja. Én Dortmundban láttam egy, vagy közvetlenül megnézhettem egy rozsdavezeti átalakulást, ott szövetségi EU-s szövetségi pénz, városi pénz, tartományi pénz, csuda tudja, onnan áramlott még forrás, magántőke, ott más ütemben és léptékben halad. Egyébként nagyon hasonló célok jelennek meg ott is, mint amilyet mi az S1-re megfogalmaztunk. Tehát az olyan új városi életter, szintér, ahol egyszerre van jelen munkahely, szabadidő, lakhatás. A mi szabályozási tervünk is nagyjából ezt fogalmazza meg a területre, vegyes funkció, tehát hogy válaszoljak a kérdésre Bizottsági tag úrhölgynek, igen, ez mind igazgatási, irodalom, kereskedelem, szolgáltató, szállás jelleg, kulturális, közösségi, szórakoztató, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, sport, lakó-, parkolóház, üzemanyagtöltő-állomás is szerepel még, bár bízom benne, hogy ez valami környezetkímélő megoldás, tehát elektromos töltőoszlop, vagy valami hasonló, bár óriási energia van a pincerendszerben, a vízben is szerintem, meg az ott lévő levegőben. Majd egyszer lehet erről is gondolkodunk. És még egy gondolat, korábban a CÉH zRT. is sokat dolgozott a területen, számtalanszor fölmértük az épületeket, különböző vizsgálatok kerültek elvégzésre. Ők mindig azt fog fogalmazták, hogy Szentendrén senkit nem érdekel, hogy az ereszcsontról folyik az éppen gitárt pengető művészre a víz. Szentendre működik, és nyilván Szentendrén sem hiszem, hogy az cél lenne, hogy mindig csorogjon az ereszcsontról a víz, előbb-utóbb majd azt az ereszcsontrát is rendbe kell tenni, de mégis olyan vonzereje van a városnak azt gondolom, amit az S1-gyel is jó lenne produkálni, akár úgy is, hogy nagyon piciket lépünk előre és rakjuk az építőkockákat egymásra, hogy ne helyben topogjunk és menjen el mellettünk az idő. Nem tudom, válaszoltam-e minden kérdésre.

Levezető elnök: Köszönöm szépen Polgármester úr válaszát. Még csak egy megjegyzésem lenne, hogy említette a tulajdonviszonyokat, hogy ebben a tájékoztatóban tévesen az van írva, hogy 100% önkormányzati tulajdonban van, hogy ezt akkor legyenek szívesek, nem tudom, gondolom javítják. Megadom a szót Polgármester úrnak.

D. Kovács Róbert Antal: Csak lassan szabad (a mikrofon bekapcsolására utal), ezt soha nem fogom megtanulni. A tájékoztatóban így szerepel, tudjuk jól, hogy helyesen, de nem így van. Dolgozunk azon is egyébként, vagy szeretnénk elérni, hogy a fővárosi hajléktalanszálló az kerüljön önkormányzati tulajdonba, van róla értébecslésünk, szívesen meg is vásárolnánk, mint ahogy a Csajkovszkij park egy részéről is folynak különböző megoldási elképzelések, vagy éltünk egy vételi ajánlattal a tulajdonos felé, nem reagált rá. De nyilván az lenne a cél, hogy 100 %-ban önkormányzati tulajdonban legyen a terület, akkor válik igazán jól fejleszthetővé.

Levezető elnök: Köszönöm szépen. Akkor, mivel ez tájékoztató, ha más nem szeretne hozzászólni, akkor szavazást nem igényel az előterjesztés.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a tájékoztató a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti S1 telep és a 41447 helyrajzi számú Csajkovszkij park átmeneti hasznosításának kulturális koncepciójáról szóló 540. számú előterjesztést megtárgyalta.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 5 fővel határozatképes, miután Molnár Róbert elhagyja az ülésterembe.

2. napirendi pont:

Tájékoztató a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel a 4/M és 4/G erdőrészlet megújítására kötött támogatási szerződések keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Levezető elnök: Ezért megnyitom a második napirendi pontunk az 541-es számú előterjesztés, tájékoztató a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel a 4/M és 4/G erdőrészlet megújítására kötött támogatási szerződések keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről. Előterjesztő szintén Polgármester úr. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, hozzászólása? Átadom a szót Somlyódy Csaba alpolgármester úrnak.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Mivel ez a tájékoztató majd közgyűlési téma is lesz, ott majd egy kicsit részletesebben, most mindenesetre a bizottság előtt annyit, hogy hát nagyjából egy úttörő munka volt ezzel a szerződésnek a megkötése annak idején az M területre és aztán ugye az M területtel kezdtünk? Igen, az M területtel kezdtünk, mert itt a betűkkel bajba vagyok. És utána a három év elteltével aztán tovább folytatódott és egy újabb terület is be lett vonva, ez a bizonyos Örökerdőnek a koncepciója, ami nagyon fontos, hát egyrészt a zöldterületek szempontjából, másrészt ez a lakosság felé is, hiszen itt nem egy tarvágás után majd húsz év múlva újra lesz erdő állapota áll fönn, hanem ez hosszú, nyolcvan-kilencven, száz évre egy különböző fokozatokban megújuló erdőrészlet van. Arról nem is beszélve, hogy az együttműködés keretében itt azok, amikor annak idején ez épült, akkor boldog-boldogtalan mindent, amit talált beleültetett ebbe a nem városi erdő jellegű erdőbe a város közepén. Most ezt sikerült némileg rendbe tenni és nemcsak a fákat, hanem magát a cserjét és a bokrokat is ugye olyan őshonos idevaló növényekkel kiegészíteni, amely szemre is tetszetős, de a biológiai okoknál is azt az őshonos fajtáknak a jelenlétét okozza, ami inkább erre a területre való. Én azt gondolom, hogy azt a tanulságot mindenképpen le kéne vonni, hogy érdemes az együttműködést tovább folytatni, érdemes esetleg ebben a vonatkozásban együttműködni továbbra is a Pilisi Parkerdővel ezen a területen is. Ott, ahogy lesz még egy előterjesztés, bár nem ennek a része, de azért mindenképpen megemlíteném, hogy ugye a Dömsödi út mellett, ugye a XVI. kerületnek a szélén is ott az a kis erdőrészlet is megújításra kerül reményeink szerint az elkövetkező időben. Jelen pillanatban a Pilisi Parkerdő dolgozik azon, hogy 2026-ban ezt elindítsa. A mellette levő rész, tehát az út és az erdő közötti parkolósáv és parkolórész meg az önkormányzatnak a feladata lesz. Tehát a kettő együtt fog egy elvadult erdős rész helyett valóban a nagyközönség számára is utakkal, kikapcsolódási, szórakozási lehetőségekkel, sőt tanösvénnyel egybekötött lehetőséget teremteni. Úgyhogy én azt javaslom, hogy fontoljuk meg mindenképpen, hogyha lehetőség van rá, akkor tovább folytatni ezt a programot az Isten tudja milyen betű jelű következő 4/ akármennyi is résszel, hiszen, ha valaki kilátogat ide, akkor a különbséget a két rész között, ami még nincs megújulva, meg ami megújításra kerül, tehát az szemmel látható lesz még a laikusok számára is.

Levezető elnök: Ez is tájékoztató, így szavazást nem igényel.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a tájékoztató a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel a 4/M és 4/G erdőrészlet megújítására kötött támogatási szerződések keretében a 2025. évben végzett tevékenységéről szóló 541. számú előterjesztést megtárgyalta.

3. napirendi pont:

Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Levezető elnök: Megnyitom a harmas számú napirendi pontot, az 554-es számú előterjesztést, tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról, az előterjesztője dr. Szabó Krisztián jegyző úr. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? Ha nincs, akkor a napirendi pontot lezárom.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról szóló 554. számú előterjesztést megtárgyalta.

4. napirendi pont:

Tájékoztató a Képviselő-testület átruházott hatáskörében hozott polgármesteri döntésekről

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Levezető elnök: Ezzel megnyitom a négyes számú napirendi pontot az 544-es számú előterjesztést, tájékoztató a Képviselő-testület átruházott hatáskörében hozott polgármesteri döntésekről, előterjesztő D. Kovács Róbert Antal polgármester úr. Ehhez szeretne hozzászólni, valaki észrevétel? Akkor ezt a napirendi pontot is lezárom.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Tájékoztató a Képviselő-testület átruházott hatáskörében hozott polgármesteri döntésekről szóló 544. számú előterjesztést megtárgyalta.

5. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Levezető elnök: Ezzel megnyitom az ötös számú napirendi pontot az 558-as számú előterjesztést, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve, előterjesztője Polgármester úr az elterjesztője. Ezzel kapcsolatban van e valakinek észrevétele, hozzá szeretne-e szólni valaki? Ha nem, akkor kérem szavazzunk az előterjesztésről.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 5 igen szavazattal a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkatervéről szóló 558. számú előterjesztést támogatja [42/2025. (XII. 9.)].

Levezető elnök: Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal elfogadtuk a napirendi pontot és ezzel lezárom.

6. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2026. évi munkaterve

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Levezető elnök: Megnyitom a hatos számú napirendi pontot az 548-as számú előterjesztést, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2026. évi munkaterve, előterjesztője D. Kovács Róbert Antal polgármester úr. Ehhez esetleg valamilyen észrevétele, hozzászólása van e valakinek. Ha nincs, akkor kérem szavazzunk az előterjesztésről.

43/2025. (XII. 9.) KKB határozat

**a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2026. évi munkatervéről**

(5 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 75. §-a alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére a következőket rendeli el:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2026. évi munkatervét az 1. melléklet határozza meg.
2. Ez a határozat 2026. január 1-jén lép hatályba, és 2027. január 1-jén hatályát veszti.

1. melléklet a 43/2025. (XII. 9.) KKB határozathoz

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete
Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2026. évi munkaterve**

Január - *Nincs előre tervezett átruházott hatáskörben tárgyalandó napirendi pont.*

Február

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendeletnek a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti elérhetőségének javítása előkészítése kapcsán szükségessé vált módosításának programjavaslata
Előterjesztő: a szakterületért felelős alpolgármester
Szakmai felelős: a Főépítészeti Osztály vezetője

2. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításának programjavaslata
Előterjesztő: a szakterületért felelős alpolgármester
Szakmai felelős: a Főépítészeti Osztály vezetője

Március - *A Bizottság nem ülészik.*

Április - *A Bizottság nem ülészik.*

Május - *Nincs előre tervezett átruházott hatáskörben tárgyalandó napirendi pont.*

Június - *Nincs előre tervezett átruházott hatáskörben tárgyalandó napirendi pont.*

Júliusi tanácskozási szünet

Augusztus - *A Bizottság nem ülészik.*

Szeptember

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat új településtervének programjavaslata
Előterjesztő: a szakterületért felelős alpolgármester
Szakmai felelős: a Főépítészeti Osztály vezetője

Október - *Nincs előre tervezett átruházott hatáskörben tárgyalandó napirendi pont.*

November

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2027. évi munkaterve

Előterjesztő: a polgármester
Szakmai felelős: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

2. Tájékoztató a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: a jegyző
Szakmai felelős: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

December – A Bizottság nem ülésezik.

Levezető elnök: Megállapítom, hogy 5 igen szavazattal elfogadtuk az előterjesztést, így lezárom a hatodik számú napirendi pontot.

7. napirendi pont:

Tájékoztató a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Levezető elnök: Ezzel megnyitom a hetes számú napirendi pontot az 557-es számú előterjesztés, tájékoztató a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról. Előterjesztő dr. Szabó Krisztián jegyző úr. Ezzel kapcsolatban van e valakinek észrevétele, hozzászólása? Akkor nincs, mivel ez is tájékoztató, nem kíván szavazást az előterjesztés.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a tájékoztató a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló 557. számú előterjesztést megtárgyalta.

Levezető elnök: És egyúttal a bizottsági ülést bezárom és felkérem dr. György Bence Istvánt, hogy írja alá a jegyzőkönyvet. Köszönöm szépen.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága ülés befejezésének ideje: 12.43 óra.

K. m. f.


Tóth Livia
levezető elnök




Dr. György Bence István
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- ☐ határozatok melléklete
- ☐ írásban benyújtott módosító javaslat
- ☐ jegyző törvényességi észrevétele
- ☐ interpelláció
- ☐ titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ☐ felszólalási jegy

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

Jelenléti ív

a 2025. december 9-én (kedden) 11.30 órakor megtartott Kerületfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság ülésére

A bizottság tagjai:

Ács Andrea elnök

Dr. György Bence István

Király-Tóth Attila

Molnár Róbert

Dr. Péter Norbert

Dr. Tóth Bence Péter

Tóth Livia

A series of handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written on a set of horizontal dotted lines.

Tanácskozási joggal résztvevők:

· Dr. Szabó Krisztián

Dr. Mózer Éva

· D. Kovács Róbert Antal

Dr. Mátrai Gábor Imre

Radványi Gábor

· Somlyódy Csaba

· Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Gyürki-Thomann Anikó

Móré Tünde

Herendi-Mezei Judit

Varga Sándor

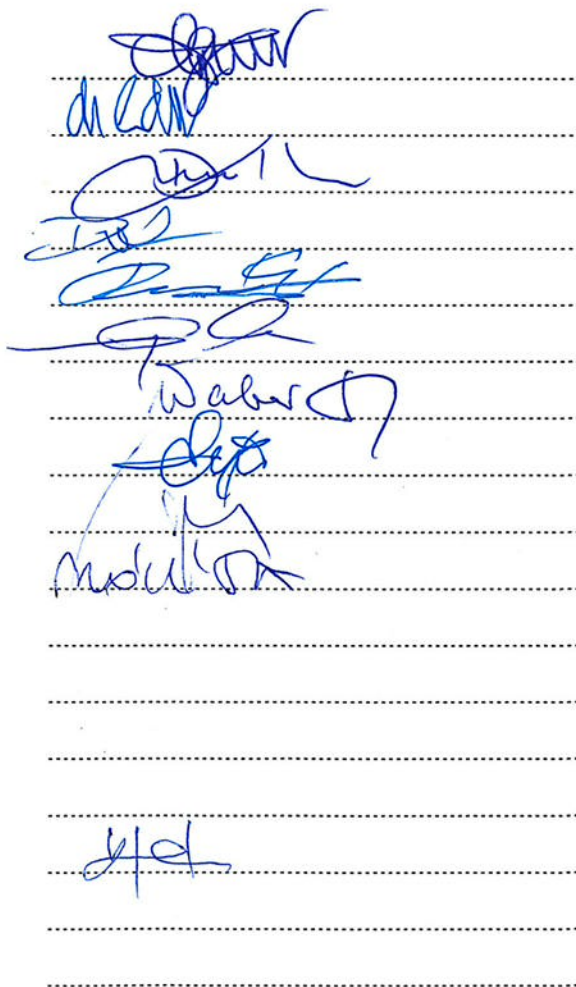
Csontó Judit

Cserteg Imre

Kármán Kitti

Horváth Attila

Nábrádi András

A series of handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written on a set of horizontal dotted lines.

Dr. Kéri Szilvia Zita

Dr. Kappel Patrícia

Dr. Nánási Zoltán István

Szili Adrián

ALMÁDI KRISZTINA ÉVA

GÁL ZSÓTT

KEASZTA'VÖRKI ÁBOÁN

TEGEDŐS VIKTÓRIA

KOTINÉ KISS ANITA

RIEDL ISTVÁN

ALSS

ALSS

ALSS

ALSS

ALSS

ALSS

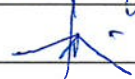
ALSS

A nyilvános ülésen résztvevők:

ONGERTH DÁNIEL

09.11.2017

Meghívottak

NÉV	INTÉZMÉNY	ALÁÍRÁS
HERMANN ENCS	KV. 202	
BECKS JUDIT	KV 202.	
KEZSI TIBOR	KV2PT	

MÉDIA	NÉV	ALÁÍRÁS