



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KÖZMŰVELŐDÉSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 2025. október 14-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (1102 Budapest, Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén. A jegyzőkönyvet vezeti: Barta Viktória.

Az ülés kezdetének időpontja: 9.03 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Gál Judit, a Bizottság elnöke,
Hegedüs Réka, Mustó Géza Zoltán, a Bizottság képviselő tagjai,
Benedek Zoltán Csabáné, Páll László, Péter Anikó, dr. Szabó János Zoltán a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Dr. Horváth Márk, a Bizottság képviselő tagja
Kovács Róbert, a Bizottság képviselő tagja

Távolmaradás oka:

betegség
egyéb elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mátrai Gábor Imre	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Dr. Péter Norbert	önkormányzati képviselő, kerületfejlesztési és környezet- védelmi tanácsnok
Ehrenberger Krisztina	a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
Kálmánné Szabó Judit	a Humánszolgáltatási Főosztály Köznevelési és Civilkapcsolati Osztály vezetője
Dr. Kappel Patrícia	a Koordinációs és Jogi Főosztály Jogi Osztály képviseletében
Győrffy László	a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője

Az ülést vezeti: Gál Judit bizottsági elnök.

Elnök: *(Hangjelzés hallható az üléskezdesre, a teremben lévők elcsendesednek.)* Köszönöm szépen Jegyző úr segítségét, aki ma reggel már második alkalommal sietett segítségemre. Szeretettel köszöntök mindenkit októberi bizottsági ülésünkön, külön tisztelettel köszöntöm Jegyző urat, Alpolgármester urakat, Tanácsnok urat, a Bizottság tagjait, a Hivatal dolgozóit és megjelent kedves vendégeinket és az érdeklődőket. Megkérem a Bizottság tagjait, ha még nem tették meg, akkor a szavazógépbe mindenféleképpen jelentkezzenek be. A Közművelődési Bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy 7 fővel a bizottság szavazatképes. Az ülésünk nyilvános, melyről hangfelvétel készül és a jegyzőkönyvet pedig Barta Viktória vezeti. A napirendi pontokkal kapcsolatban nem érkezett semmilyen hozzászólás, semmilyen módosító javaslat, ezért kérem a Bizottság tagjait, hogy hozzuk meg döntésünket a napirendi pontok elfogadásával kapcsolatban. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[82/2025. (X. 14.)]**:

1. Az Anima Musicae Kamarazenekar Egyesülettel közművelődési megállapodás megkötése és támogatás nyújtása (428. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
2. A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hálózatfejlesztési kivitelezési munkákra vonatkozó támogatása (425. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
3. Tájékoztató a Kőbányai Egyesített Óvodában a 2025/2026. nevelési év indításáról (426. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont:

Az Anima Musicae Kamarazenekar Egyesülettel közművelődési megállapodás megkötése és támogatás nyújtása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megnyitom az első napirendi pontot, melynek címe az Anima Musicae Kamarazenekar Egyesülettel közművelődési megállapodás megkötése és támogatás nyújtása. Ez a 428-as számú előterjesztés. Az előterjesztő dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester úr. Aki? Szeretne néhány gondolattal az első napirendi ponthoz szólni, megadom a szót.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen. Köszönöm szépen Elnök asszony a szót. Úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés is bizonyítja azt a kulturális közösséget, azt az inspirációt, összekötést, ami a kerület lakosságát, közösségét érinti kulturális téren. Tehát itt ez a szimfonikus zenekarral kötött közművelődési megállapodás, illetve támogatás is mutatja azt, hogy a tantermeinken túl, a közösségi élet, az iskolai részekén túl, a zenei nevelés, maga, mint a zene, mint a kultúra egyik alapkőve, mennyire fontos önkormányzatunk számára. Úgyhogy úgy gondolom, hogy ez egy nagyszerű előterjesztés, ez egy nagyszerű szerződés, amit most köt az Önkormányzat. A Kőbánya zenei életét színesíti rengeteg olyan zenekar, amely úgy gondolom, hogy a zenei kulturális területen kimagasló teljesítményt nyújt, nyújtott és nyújtani fog. Tutta Forza Zenekartól, de az iskolai részekre Kroó, ami Zeneiskolai részre Harmat Gyermekkor, aki most például a 10 per 10, a Kőbánya napja alkalmával egy nagyszerű előadást mutatott, a Duna Szimfonikus Zenekart és nem kihagyva senkit, például a Kőbányai Zeneiskolát is. Számtalan olyan, olyan kulturális pont van Kőbányán, ami a zenei életet, a zenei nevelést meghatározza és ezt továbbfolytatjuk most ezzel a kulturális együttműködéssel is. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Elnök: Köszönjük szépen. Én is örömmel olvastam az előterjesztést. Szerintem is gazdagodni fog Kőbánya kulturális élete és remélem, hogy majd 2026-ban a Kőbánya napján már őket is fogjuk hallani. Van-e még esetleg valakinek kérdése, vagy hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs, akkor kérem hozzuk meg döntésünket. A 428-as számú előterjesztés támogatásáról. Szavazás indul.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Képviselő-testület részére az Anima Musicae

Kamarazenekar Egyesülettel közművelődési megállapodás megkötéséről és támogatás nyújtásáról szóló 428. számú előterjesztést **támogatja [83/2025. (X. 14.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal a 428-as számú előterjesztést támogatta. Az első napirendi pontot lezárom.

2. napirendi pont:

A Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hálózatfejlesztési kivitelezési munkákra vonatkozó támogatása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megnyitom a második napirendi pontot, amely a 425-ös számú előterjesztés, a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hálózatfejlesztési, kivitelezési munkákra vonatkozó támogatása. Az előterjesztő dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester, aki, szintén szeretné egy mondattal kiegészíteni, de előtte még szeretném köszönteni Győrffy László igazgató urat, aki megtisztelte a bizottsági ülésünket, és akkor átadom a szót alpolgármester úrnak.

Dr. Mátrai Gábor Imre:Köszönöm szépen a szót. Igen, tehát itt ez a kivitelezési munkálatok, amelyek az Óhegy parkban fognak megtörténni, maga a korcsolyapálya, illetve az egyéb rendezvényekhez szükségeltetik, maga a hálózat fejlesztése, illetve a nagyobb teljesítmény elérése. Maga itt ez a munkálatok azért fognak megvalósulni, hogy meg tudjon maga az a jégpálya valósulni, amit ebben az esztendőben szeretnénk, amely kibővített szolgáltatásokkal, illetve jóval nagyobb alapterületen fog megvalósulni az előző évhez képest. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés a második napirendi ponthoz? Jó, amennyiben nincs, akkor kérem, hogy hozzuk meg döntésünket a 425-ös számú előterjesztés támogatásáról. A szavazást indítom.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hálózatfejlesztési kivitelezési munkákra vonatkozó támogatásáról szóló 425. számú előterjesztést **támogatja [84/2025. (X. 14.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal az előterjesztést támogatta. A második napirendi pontot lezárom.

3. napirendi pont:

Tájékoztató a Kőbányai Egyesített Óvodában a 2025/2026. nevelési év indításáról

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megnyitom a harmadik napirendi pontot, amely egy tájékoztató a Kőbányai Egyesített Óvodában a 2025/2026. nevelési év indításáról. Ez a 426-os számú előterjesztés. Az előterjesztő dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester, aki ismét szeretne egy-két mondatot szólni.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót Elnök asszony. Igen, tehát ami meghatározó pont volt az Önkormányzat életében, az augusztus elseje, amikor a Kőbányai Egyesített Óvoda elindult és itt a nevelési évvel kapcsolatosan, tehát az előző bizottsági, illetve testületi üléseken elfogadtuk a házirendet, elfogadtuk a szervezeti működési szabályzatot, illetve a legfontosabbat, a pedagógiai programot, amely a meghatározója a nevelési évnek. Hát úgy gondolom, hogy maga az óvoda életébe a nevelési év megkezdődött. Jól kezdődött. A visszajelzések alapján maga az egész átalakulás, az egész szervezeti átalakulás, illetve az egész nevelési év jól alakult,

zökkenőmentesen alakult, mind az ott dolgozók, mind a szülők, illetve mind a gyermekek megelégedésére. Úgyhogy úgy gondolom, hogy jó elgondolás volt, jó ötlet volt maga az egyesítés, és bízom benne, hogy a szakmai programok ezáltal még jobban ki fognak csúcsosodni, maga a nevelés, a pedagógiai programrészek még jobban, még látványosabban, még gyermekeink fejlődését még jobban elősegítve fognak megvalósulni a kőbányai óvodák működésében. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni, hogy itt a Kőbányai Egyesített Óvodák 2025/2026. nevelési év indításáról szóló tájékoztatóban, hogy és egy új szervezet jött létre, hogy a Kőbányai Egyesített Óvoda néven, hogy egy ilyen bizottsági ülésen, amikor tulajdonképpen beszámol arról, hogy mi történt eddig, ez egy tájékoztató, nem lesz határozathozatal, hogy akkor, ilyenkor miért nincsenek itt az óvoda képviselői, vezetői? Hogy ez valami egyéb elfoglaltság miatt történt? Mert azt gondolom, hogy egy ilyen, ahogy a Bárkáról szóló napirend van, akkor a Bárka vezetője itt van, hogyha a kulturális életben Győrffy László itt van. Hogy ők miért nem jöttek?

Elnök: Köszönjük szépen. Nem tudom a kérdést ki tudná megválaszolni? *(Radványi Gábor közbevetése: Hát bocsánat, Marica nem tartozik a vezetők közé.)* Az én magam részéről nem. Én is szívesen vettem volna, hogyha itt vannak, mert szerettem volna valamit kérdezni a takarítással kapcsolatban, de ezt most nem tudom megtenni, mert a beszámolóban, azontúl, hogy a számok szerintem magukért beszélnek, egy jelzés volt azzal kapcsolatban, hogy ami problémát okoz pillanatnyilag, az a takarításnak a megoldása. Tehát én erre szerettem volna rákérdezni, de így én is válasz nélkül maradok. Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Alpolgármester kollégámnak a hurrá optimizmusát azért nem látom ennyire jónak, mert azért itt a, ki kell mondani egy óvodavezető, vagy egy tagintézmény-vezető fölállt itt az intézmény létrejötte után, ennek az okaira is rákérdeztem volna, illetve rákérdeztem volna arra, hogy milyen az együttműködés, vagy hogy alakult az együttműködés a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel, tehát ilyen kérdésekben én azt gondolom, hogy mindenképpen a vezetőségnek a jelenléte indokolt. Úgyhogy ezúton is jelzem, hogy máskor jöjjenek el. Vagy nem tudtak róla? Vagy nem tudom.

Elnök: Köszönöm szépen. Mustó Géza Zoltán képviselőtársamé a szó.

Mustó Géza Zoltán: Én úgy emlékszem, hogy legutóbb a bizottsági ülésen szó volt a Közzolgálati Egyetemmel történő együttműködésről, hogy az anyagi feltételek megállapodásánál, hogy az abban a programban résztvevők anyagi premizálása az nehezen működik és ehhez kértek valamilyen segítséget, hogy ez gördülékenyebb legyen. Tehát kicsit döcögve halad ez a megállapodás. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Azért is lett volna jó szerintem megtudni, hogy az elmúlt egy hónapban milyen előrelépések történtek ezen a területen. Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármesteré a szó.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen. Maximálisan egyetértek. Igen, Alpolgármester kollégámmal, illetve Gézával is bizottsági elnök úrral is. Lehet, hogy az én hibám, engem tájékoztatnak folyamatosan. Maga az együttműködés megkötött a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel. Két héttel ezelőtt, pénteken elindult maga a gyakorlat, vagy úgymond a tanulók képzése is, az együttműködési szerződés megkötésre került. Maga a mentorokkal, illetőleg a nagy szerződés, ami az Önkormányzat, illetve az NKE között kötötték, azt pedig úgy tudom, hogy tizennegyedikével, a mai nappal fog teljesen megkötetni. Az önkormányzat részéről, illetve az óvodák részéről ez megtörtént, az NKE részéről volt valami kis átmeneti rész, de úgy gondolom, hogy bízom benne, hogy akkor a mai nap fölkerül az i-re a pont. De ami az önkormányzat is, illetve

az egyesített óvodák esetében a fontos, tehát a mentorprogram. Maga a mentorprogram az pedig elindult, megvalósult, megfelelő anyagi tételezés ellenében a mentoroknak, illetve maga a diákok képzése is, úgyhogy ez egy szakmai együttműködés, megfelelő lesz. Maga az óvoda esetében korábbiakban, amit Alpolgármester kollégám mondott, ennek a megbeszélése megtörtént szűkebb körben, tehát maga a helyettes átvette, az a Gyöngyi Óvodáról van szó, a helyettes átvette a vezetését ennek az intézménynek. Maga a belső okok mik voltak, ezt a két fél oldaláról meghallgatva nem tudok igazából hozzáfűzni valót tenni, de az óvoda a további működése az zökkenőmentesen zajlik. A helyettes átvette és továbbviszi az óvodát ugyanazzal a programmal, mint ami eddig volt. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen Alpolgármester úr kiegészítését és tájékoztatását. Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Nyilván nem az én szakterületem, de én is találkozom az óvodáknak a tevékenységével, nevezetesen például amikor a SzakmaFeszt van ugye, és megkerestük az óvodákat, hogy az elmúlt évhez hasonlóan milyen óvónői hiányban, milyen dadus, milyen egyéb, tehát amik kellenek, és azt a tájékoztatást kaptam, hogy köszönik szépen, most úgy nagyjából rendben vannak ezen a részen. Ezt szeretném, hogyha meg lenne erősítve, hogy ez nemcsak összességében, hanem ugye mindig azt szoktuk mondani, hogy a külváros-belváros, egyéb területek, tehát nem minden esetben ugyanazok a feltételek és ugyanazok a ellátottsági viszonyok vannak. A másik, hogy ugye egy elég jelentős felújítási munkán is túl vagyunk, az óvodáknál, jobban mondom, egész pontosan a közepén vagyunk, hiszen jövőre is folytatódni fog, hogy ezek valóban így történnek-e, akár a játékoknak a felújítása, a játékoknak a beminősítése, a homokcserék, azoknak az egészségügyi vonatkozásai, tehát hogy, azok valóban rendben vannak. És ami számomra a legjelentősebb ugye, hogy minden évben elmondjuk, hogy egyre csökken a gyereklétszám, egyre nő az SNI-s gyerekeknek a száma, és egyre problémásabb a velük való szakképzett, foglalkozónak, a, tehát mondjuk autistákkal, ADHD-sokkal foglalkozó óvodapedagógusoknak az aránya. Ennek, erre szerettem volna rákérdezni, hogy ugye van egy eltérés a népességnylvántartó által nyilvántartott X korosztályú gyerek és a Kőbányán beiratkozott óvodások között. Még hozzá elég jelentős az eltérés, hogy van-e egyáltalán fogalmunk arról, hogy ez miért történik? Mert nekem az a tapasztalatom, hogy Kőbányán körülbelül csak a 80 százaléka a lakosoknak az, aki ide van bejelentve, olyan 20, de talán 25 százaléka is vagy albérletbe, vagy, és, tehát na most azoknak a gyerekei is valahol itt, tehát nekem inkább emelni kéne a létszámot a NÉBIH adataihoz képest, ez viszont nem ez történik. Hogy erre történik, vagy tudjuk-e egyáltalán, vagy van-e visszajelzésünk, hogy ennek mi lehet az oka?

Elnök: Köszönöm szépen. Népességnylvántartóval kapcsolatos kérdés. Hát én emlékeim szerint a születés pillanatában rögzítik, és aztán utána hogyha elköltöztek, akkor az már, tehát ami alapján dolgozunk és amilyen adatokat kapunk, de nem vagyok benne biztos. Nem tudom, hogy ki tudna ebben segíteni, hogy miért lehet ekkora eltérés a népességnylvántartó adatai és a valós adatok között? Köszönöm szépen. Dr. Szabó Krisztián jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Most ezt nem értettem pontosan, hogy a kérdés az, a népességnylvántartás szerint lakóhellyel rendelkező gyerekek és az óvodában megjelenő gyerekek közötti eltérésre, vagy pedig a lakóhellyel rendelkezők és a lakóhellyel nem rendelkezők, de ténylegesen a kerületben élők különbségére vonatkoznak? Mindegyiknek más az oka. Az utóbbi esetében nagyjából két okra vezethető vissza. Az egyik egy borzasztó következetlen, rossz jogi szabályozás. A másik pedig egy népi sport, ami szerint a magyar ember az nem jelenti be a lakóhelyét, mert mindig van valami ok, ami miatt a lakóhelyet jó máshol tartani, mint ahol valójában lakunk, mert vagy olcsóbb a kötelező biztosítás (*a teremben halk nevetés hallható*), vagy jobban tetszik, jobban tetszik a körzetes iskola, vagy egyéb más hasonló. Ezek megmosolyogtatók, de az elmúlt 30 évben ennek a korábban nem ennyire rossz, de sosem igazán jó jogi szabályozásnak a betartatására az állam gyakorlatilag semmilyen érdemi intézkedést nem tett. Van egy olyan szabálysértési alakzat, hogy bejelentési kötelezettség elmulasztása. Én nem láttam

még arra, de egyet láttam, egyszer láttam olyat, hogy valakit szabálysértési bírsággal sújtottak azért, mert nem jelentette be a lakóhelyét, de egyébként az utóbbi éveknek, ez a szabályozásváltozása az még rosszabb irányba vitte ezt el, hiszen felpuhult a lakóhelyfogalom, az életvitelszerű tartózkodásnak a helye jóval kevésbé megfogható. A bejelentési kötelezettség most is megvan, tehát egyébként a beköltözést követő három napon belül a lakóhelyet be kellene jelenteni. Ezt nyilvánvalóan az embereknek a nagyon nagy többsége nem teszi meg. Szerintem, ha megkérdezném a teremben lévőket, hogy emelje fel a kezét, aki valóban ott lakik, ahol a lakóhelye van, akkor itt is valószínűleg a – kicsit jobb arányt érünk el, mint a *(elnöki közbevetés: Ez egy fegyelmezett bizottság!)* Köszönöm, elnézést a provokatív felvetésért. – kicsit jobb arányt érünk el, mint általában a népesség, de *(mikrofonon kívüli közbevetés: példát mutatunk)* példát mutatunk, így van. Az óvadás, tehát az óvodáinkban megjelenő gyerekek és a népességnyilvántartásban, vagy akár az Oktatási Hivatal nyilvántartásában lévő nyilvántartott gyerekek száma, illetve személye közötti eltérés az részben erre is visszavezethető, tehát ugyanúgy megjelenik nyilván az a gyerek, aki ténylegesen nem itt lakik, de a lakóhelye a szülő miatt itt van, ő nem fog megjelenni az óvodában, de amúgy szabad intézményválasztás van. Tehát amellett, hogy a körzetes intézmény köteles felvenni a gyermeket, a szülő bármely más intézményt is választhat a gyermeke számára, hogyha az az intézmény tudja őt fogadni, van férőhelye, és nyilvánvalóan akár abból adódóan, hogy a család ténylegesen máshol él, mint ahol a lakóhelye van, akár abból adódóan, hogy valamiféle más igények jelennek meg a körzetes intézményhez képest, a munkába járás útvonala, a testvérnek az intézménybe vitele, vagy bármely más egyéb körülmény, akár földrajzilag, akár a pedagógiai szempontoknak a megválasztása miatt más óvoda választására viszi a szülőt, akkor erre lehetősége van. A nyomonkövetés az megtörténik, hiszen a kötelező óvodai nevelésben való részvétel kötelezettségét azt a rendszer ellenőrzi, hogyha valaki nem jelenik meg a körzetes óvodában, akkor annak megvan a jelzési rendszere, hogy milyen módon kell leellenőrizni, hogy az a gyermek máshol teljesíti-e az óvodáztatási kötelezettségét, esetleg külföldön van, ha nem teljesíti a kötelezettséget a szülő, akkor ennek vannak szankciói. Tehát végsősoron minden gyerekről tudni lehet azt, vagy a gyerekek nagyon nagy többségéről tudni lehet azt, hogy valahol teljesíti az óvodai kötelezettségét, csak éppen az előbb említett okok miatt nem biztos, hogy ezt a körzetes kőbányai óvodában teszi meg. Az Egyesített Óvoda ilyen szempontból számunkra, hogy is mondjam, a szülők számára bizonyos értelemben. Nem átfogalmazom a mondatot. Tehát most, hogy egy Egyesített Óvodánk van, amelynek egy körzete van, számunkra a körzetességnek a fogalma az megváltozott. Nyilván a szülők számára most sem mindegy, hogy az Egyesített Óvoda melyik tagintézményébe viszi, viszik a gyerekeiket, és a fő cél az nyilván a lakókörnyezethez közel eső intézménynek az elérése a szülők és a gyermekek által, de számunkra a körzet most már egy, tehát a kötelezettség teljesítése ilyen értelemben bármelyik tagintézményben ugyanolyan feltételek mellett lehetséges, de ha a kerületben az Egyesített Óvodában nem történik meg, akkor az pedig az Oktatási Hivatal közreműködésével, illetve hát ha szankcionálásra kerül sor, akkor már a kormányhivatal, illetve a rendőrség közreműködésével is történik az intézkedés. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen Jegyző úr segítő válaszát, és visszaadom a szót Somlyódy Csaba alpolgármester úrnak.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen Elnök asszony. Azért kérdeztem ezt a dolgot ugye, mert ez nyilvánvalóan ki lehet következtetni, hogy a gyakorlatban már csak egy dolog nem világos ebből, és ezért kérdeztem, hogy van-e visszajelzés. Hogyha azért viszik más óvodába a gyereket, mert ennek a kőbányai óvodának a színvonala alacsonyabb, vagy rosszabb, mint ahova elviszik, akkor az is egyfajta válasz erre, és akkor megvan a magunk feladata. Ha ennek más oka van, nyilvánvalóan amiről mi kevésbé tehetünk, akkor ugye más következtetést kell levonni. Tehát ezért érdekes, lenne érdekes az, hogy mi ennek az eltérésnek az oka. Hogy más kerületekben is így van-e? Szóval valahova menni kell a gyerekeknek, tehát ha itt kevesebb van, akkor valahol többnek kell lenni, ez elektron-pozitron, ugyanannyi van. Tehát valahova lesznek a gyerekek. Hogy ennek az okait kutatja-e valaki, vagy, van-e erről adatunk, vagy van-e elképzelésünk erről? Mert úgy látom, hogy az Önkormányzat elég sok pénzt áldoz az óvodákra, mind a technikai fejlesztésére, mind az óvodapedagógusoknak a képzésére, mind a csoporthétszám nem akkora, hogy azt

mondjuk, hogy 25-30 fős csoportok vannak. Tehát ezért keresem én is a választ arra, hogy, mi az eltérésnek az oka, tehát a kiváltó okait próbálom megkeresni. Hogy rajtunk múlik, vagy rajtunk kívülálló oka van-e ennek a dolognak? Ez a lényege a mondandómnak.

Elnök: Jó, köszönöm szépen. Szerintem egyébként ez nemcsak Kőbányára jellemző probléma, hanem minden kerületre, és amikor vannak az akár az óvodai, akár az iskolai beiratkozások, akkor ott nyomon tudjuk követni azt, hogy melyik gyerek miért nem jelent meg ebben az óvodában, tehát azért, mert elköltöztek, vagy azért, mert esetleg egy másik óvodát szeretnének választani a szülők. Tehát ezt a beiratkozás után górcső alá lehet venni, hogy mi az oka annak, hogy bizonyos gyerekek nem itt a kerületben óvodásak. Én bízom benne egyébként, hogy javarészt ez a költözések miatt történik, és nem azért, mert nem elégedettek a szülők a kőbányai óvodákkal, mert *(mikrofonon kívül alpolgármesteri észrevételre)*, dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester úr.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen. Tehát lehet, hogy a létszám nem csökken, de lehet, hogy a lakosságnak az összetétele, tehát a korfát tekintve nem fiatal. Másik részről meg az lehet, például a kertvárosi oldalt hogyha megnézzük, akkor ott meg a XVII. kerületiek jönnek. Tehát maga, ahogy a munkahely irányába haladnak a szülők, és annak is van egy meghatározója, amire pont most volt itt a nevelés év indításánál, illetve előtte a beiratkozásoknál egy pillanatnyi stop. Tehát ezek a részek igazából nem tudom megmagyarázni, hogy egyéni szubjektumok mik a szülők részéről, de amennyi például most volt a szülői munkaközösségi értekezlet, nem tapasztaltam a szülők részéről bármiféle negatív benyomást a kerületi nevelési intézményekre, a kerületi óvodákra, illetőleg hogyha megnézzük a kerületi közösségi média, facebook csoportokat, ott azért folyamatos visszajelzés van a szülők részéről. Melyiket válasszuk? Én ezért választottam azt, azért választottam azt satöbbi, satöbbi. Az egyértelmű, hogy meghatározók azok a bizonyos intézkedések amelyek CSOK és egyéb részek, amelyek a külső részekre, tehát a zöldövezeti családi házas részekre húzzák ki a lakosság nagy részét, és azokba a településeken jelenik meg nagyszámban a lakosság, illetve ott jelenik meg azok a részek, amelyek erre meghatározók voltak, tehát a gyermekvállalási rész. De ezt pontosan meghatározni, én nem gondolom, hogy a kerületi intézményekkel bármiféle probléma lenne, ami miatt a szülők ezt nem választanák. Egyéni egy-két szubjektum biztos, hogy megjelenik ebbe, de úgy gondolom, hogy maga a most létrejött egyesített óvodáknál is a munkaközösségek, a szakmai csoportok, maga azok az egyéb foglalkozások, amelyeket tudnak biztosítani a kerületi óvodák, én nem gondolom, hogy bármiféle szígyenkezni valóknak lenne, vagy így minőség tekintetében a szülők mást választanának más intézményeket, kerületen kívüli intézményeket. De meg lehet vizsgálni természetesen azt, hogy van-e ennek bármiféle alapja, vagy, vagy történik-e akkora féle, vagy olyan méretű változás, vagy olyan elvándorlás itt a kerületi szülők részéről más nevelési intézményekbe, hogy ez kiható lenne a kerületi intézményekre, de én ezt nem tapasztalom. De átadom a szót az egyik intézményi vezetőnek. Parancsolj.

Elnök: Köszönöm szépen. Benedek Zoltán Csabáné.

Benedek Zoltán Csabáné: Nem tapasztaltam ilyen jellegű vándorlást, a gyereklétszám az csökken, és ahogy a Jegyző úr is elmondta, eddig körzetes, körzetek alapján jelentkeztek a gyerekek az intézményekbe. Van egy olyan szabály, hogy aki életvitelszerűen itt tartózkodik Kőbányán, azokat a gyerekeket is föl vesszük az intézményekbe. Eddig nálunk 153 volt a gyerekek létszáma, ebben az évben is ugyanennyi. Minden évben készítünk a szülőknek egy elégedettségi kérdőívet, és ezeknek mindig pozitív a visszajelzése a szülők részéről. Én a magam részéről nagyon szépen köszönöm az Önkormányzat támogatását, mert egy olyan környezetbe tudjuk fogadni ott a Csodafa Óvodába a gyerekeket, ami, ami szerintem nemcsak itt Kőbányán, hanem az egész országban egy kimagasló, mint az udvar, a kert, a belső környezet, és a szülők részéről én ugyanezt a visszajelzést tapasztalom, hogy elégedettek, maximálisan. A gyereklétszám meg nem tudom, azt hiszem, azt nem tudjuk így befolyásolni, hogy a születési arányokat, úgyhogy erre nem tudok én sem így pontos választ adni, hogy miért pont ennyi a gyereklétszám. 20-21-es a csoportokban a létszám, nemcsak a Csodafa, hanem az önkormányzat minden óvodájában

próbáljuk úgy arányosan a gyerekcsoportokat, hogy SNI-s gyerekek, BTM-es gyerekek bekerülnek a csoportokba, és így nagyon jó a működés szakmailag is, és a gyerekek részéről is jól érzik magukat az óvodában.

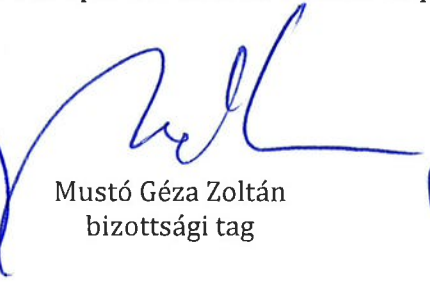
Elnök: Köszönöm szépen, valóban az átlag csoportlétszáma most 21,3 fő, amit említett Marica is, és még két számadatra, amit viszont Somlyódy alpolgármester úr mondott, az egyik örömteli az, hogy az üres álláshelyeknek a száma a tavalyihoz képest szinte a felére csökkent, és valóban nő azoknak a gyermekeknek a száma, akik sajátos nevelési igényű, egyéni bánásmóddal rendelkeznek, tehát ez biztos, hogy egy nagy kihívást jelent minden óvodavezető és óvodapedagógus részére. Nevelési évvel kapcsolatban van-e esetleg még kérdés? Amennyiben nincs, akkor a harmadik napirendi pontot, mivel tájékoztatóról van szó, lezárom.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága a tájékoztató a Kőbányai Egyesített Óvodában a 2025/2026. nevelési év indításáról szóló 426. számú előterjesztést megtárgyalta.

Elnök: És megállapítom, hogy a Bizottság a mára tervezett napirendi pontjait megtárgyalta. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját, és megkérem Mustó Géza Zoltán képviselőtársamat, hogy a jegyzőkönyvet majd írja alá. A bizottságnak az ülését pontban 9 óra 30 perckor lezárom, hogy át tudjuk adni a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának a terepet és a szót. Köszönöm szépen.


Gál Judit
bizottsági elnök




Mustó Géza Zoltán
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- ☐ határozatok melléklete
- ☐ írásban benyújtott módosító javaslat
- ☐ jegyző törvényességi észrevétele
- ☐ interpelláció
- ☐ titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ☐ felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZMŰVELŐDÉSI BIZOTTSÁG

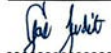
Jelenléti ív

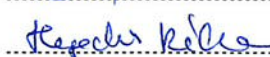
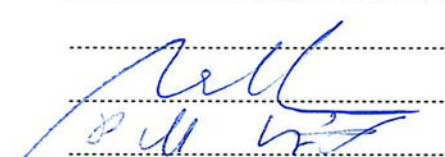
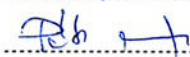
a 2025. október 14-én (kedden) 9.00 órakor megtartott Közművelődési Bizottság
ülésére

Bizottsági tagok:

Gál Judit elnök
Benedek Zoltán Csabáné
Hegedüs Réka
Dr. Horváth Márk
Kovács Róbert
Mustó Géza Zoltán
Páll László
Péter Anikó
Dr. Szabó János Zoltán

Aláírás:


.....

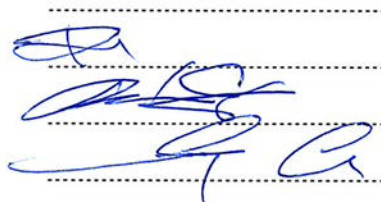
.....

.....
.....

.....

.....

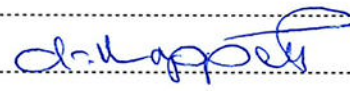
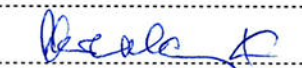
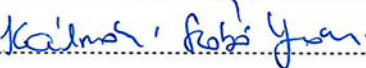
.....

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián
Dr. Mózer Éva
D. Kovács Róbert Antal
Dr. Mátrai Gábor Imre
Radványi Gábor
Somlyódy Csaba
Weeber Tibor
Dr. Péter Norbert
Dr. Ács Viktória
Dr. Kappel Patrícia
Dr. Kéri Szilvia Zita
Dr. Nánási Zoltán István
Ehrenberger Krisztina
Kálmánné Szabó Judit
Kárpáti Beatrix

Aláírás:


.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....

.....
.....

ÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
Közművelődési Bizottság

Intézményi meghívottak jelenléti íve

a 2025. október 14-én (kedden) 9.00 órakor megtartott Közművelődési Bizottság
ülésére

[illegible]