



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2025. október 14-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (1102 Budapest, Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén. A jegyzőkönyvet vezeti: Barta Viktória.

Az ülés kezdetének időpontja: 11.30 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Ács Andrea képviselő, a Bizottság elnöke,
Dr. György Bence István, dr. Péter Norbert, Vékony Csongor Levente, a Bizottság képviselő tagjai,
Tóth Livia, Király-Tóth Attila, dr. Tóth Bence Péter, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Móré Tünde	a Főépítészeti Osztály vezetője
Hegedűs Viktória	a Főépítészeti Osztály részéről
Dr. Kéri Szilvia Zita	a Koordinációs és Jogi Főosztály Jogi Osztály képviselésében

A nyilvános ülésen résztvevő:

Lőrincz István László építész, műemléki szakmérnök

Az ülést vezeti: Ács Andrea bizottsági elnök

Elnök: No, akkor jó! Köszöntöm a megjelenteket. Egy fő alpolgármestert, igen, egy fő alpolgármestert, bocsánat, csak azt hittem, hogy a Gábor is itt van, Jegyző urat és köszöntöm a bizottsági tagokat. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel, hétből hét jelen van. A jegyzőkönyvet Barta Viktória fogja vezetni, az ülésről hangfelvétel készül. Nyilvános az ülésünk. Ugye mindenki, ha jól látom, akkor bejelentkezett, úgyhogy meg tudom kérni a képviselőtársaimat, hogy szavazzuk meg a meghívóban kiküldött napirendünknek az elfogadását. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el a napirendjét [37/2025. (X.14.)]:

1. A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése (432. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag 7 igen szavazattal elfogadta a napirendjét.

1. napirendi pont:

A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Hamar fogunk szerintem végezni. Ugorjunk is az első napirendi pontra. 432-es számú előterjesztés, az előterjesztő Radványi Gábor alpolgármester úr, a védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése. Én előljáróban annyit szeretnék elmondani, hogy elnézést kérek, hogy nem tudtam részt venni a Bizottság munkájában, először adminisztratív okok miatt, utána meg a főállásom miatt. Tényleg elnézést, de nem tudtam elmenni. Viszont szeretném megköszönni a Bizottság valamennyi tagjának a munkáját, és kiemelten a Főépítési Osztálynak a hozzátett értékeket. *(Radványi Gábor alpolgármester megérkezik az ülésterembe.)* Úgyhogy én arra szeretném kérni a jelenlévőket, hogy aki ott volt, hogy esetleg egy pár mondatban értékelné-e, de látom, hogy Somlyódy Csaba alpolgármester úr jelentkezett, Radványi alpolgármester urat meg köszöntöm és nulla kérdés, Radványi alpolgármester úr szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést? Szeretné, akkor először a Radványi alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Radványi Gábor: Hát én most arról szeretnék nyilatkozni, hogy nem szeretném kiegészíteni.

Elnök: Ja, hogy nem szeretné, jó. De nem baj, ez így jó.

Radványi Gábor: Illetve arról.

Elnök: A szolgálati utat betartjuk.

Radványi Gábor: Arról, hogy ugyanúgy én is értékelőbizottsági tag voltam, mint az Elnök, Andrea és én se tudtam részt venni, mert akkor éppen egy másik rendezvényen kellett részt vennem, úgyhogy igazából érdemben én ezt nem tudom megerősíteni. Azt tudom, hogy a hat pályázó közül egy – vagy hét –, egy volt érvényes 6 millió 200 ezer forinttal, de itt vannak építészek, akik jelezték ma nekem, hogy kiegészítenék a dolgot, vagy lennének kérdéseik.

Elnök: Jó, köszönöm. Akkor most másik Alpolgármesternek adom meg a szót.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Hát én egyrészt, hogy nem volt itt a Gábor, gonosz módon gondoltam, hogy kérdezek majd az előterjesztésről, de így akkor elállok tőle. Akkor csak azt mondanám el, hogy több pénz volt a pályázaton, ezt biztos mindenki tudja, mint ami egyáltalán érvényes pályázat érkezett. Én menetközben ugye érdeklődtem, hogy elég lesz-e a pénz, nem kell esetleg kiegészíteni, hiszen, hogyha olyan nagyszámú érdeklődő lett volna, vagy annyira jók a pályamunkák, hogy ezt érdemes, akkor talán megfontolta volna a Városvezetés ezt a dolgot, mint hogy néhány pályázatnál már megtette ezt a dolgot, hát sajnos nem ez történt. A másik meg, hogy ugye amit én számomra az, hogy kevés volt a műemlék és a műemlék jellegű épületeinkhez képest kevés volt a pályázat, azt azért ugye nem kell külön elmondani, de még a beérkezett pályaművek közül a hiánypótlás, ami ugye ilyenkor mindig a bírálóbizottság meg szokta jelölni azt, hogy milyen hiányt szeretne, hogyha pótolnának, hogy egyáltalán, vagy öt egyáltalán be se adta, tehát, hogy még csak azt sem vette, hogy akkor megpróbálja kiegészíteni, hogy hátha, hátha nyer. Most pedig nyilván nyert volna, mert a pénz elegendő lett volna erre, hogyha ennek meg tud felelni, és csak egy pályamű van, ez szerintem nagyon szomorú. A másik tapasztalat, hogy az is jellemző, hogy az ilyen típusú épületek egy része azon a társasházi pályázaton indul el, ahol nagyon nagy számban indulnak el társasházak, ugyanakkor az a lehetőség ezeknek az épületeknek, ami ilyen különleges helyzetű, itt van, és valahogy ez vagy információhiány van, vagy nem tudom mi az oka annak, hogy nem használják ki ezt a lehetőséget, és egy olyan pályázaton indulnak, ahol viszont boldog-boldogtalan, és legalább négyszeres az igény, mint ami lehetőség van, még úgy is, hogy jóval magasabb a pályázati összeg, mint a kiemelt védett építészeti értékek pályázatánál. Fölmerült az a dolog is, hogy és ezt nyilván meg kell beszélnünk, hogy hátha az tud segíteni, hogy az ilyen típusú társasházak esetében lehet, hogy érdemes lenne valami, mint ahogy a Kereskedelmi és Iparkamarával karöltve a vállalkozóknak is egy ilyen előkészítő, felkészítő, elmagyarázó, felzárkóztató nem tudom, hogy fogalmazzam előadást itt tartani. Az Átriumba nyilván beférnek ezek a képviselők, hogy lehet, hogy érdemes lenne a következő pályázat előtt majd egy ilyet megtenni, hogy hátha egyrészt jobban felkészültek

lennének, mert talán még szélesebb körbe eljut ez a hír. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm, Király-Tóth Attilának adom meg a szót, parancsolj.

Király-Tóth Attila: Alpolgármester úr pont a végén említette, amit én is észrevételeztem itt a pályázati anyagnál, hogy sajnos hétből hat eredménytelen volt és nem felelt meg a hiánypótlási felhívásnak, hogy edukatív jelleggel valamit lehet, hogy ki kéne találnia a jövő évre vonatkozóan és orvosolni, mert én annyit olvastam, azért az anyagból kiolvastam, hogy a hét anyagból öt az ugye a tetőhéjalás, a bádigos munkáknak a felújítását, javítását szorgalmazta. Ami a legfontosabb egy ilyen műemléképületnél, egyrészt a lakóknál, ha az az épület beázik, akkor ott a lakókörnyezet, a nedvesség, salétromosodás esetleg felmerülhet. Tehát mint, mint tehát, hogy így funkcióba itt a lakóknak az életkörülményeit nehezíti meg, illetve nyilván maga az épületnek az állagára is egy, ha elmarad ez a tetőfelújítás és sokkal komolyabb összeggel orvosolható sajnos ez a jövőben. Így az egyik szemem sírt, a másik nevetett, hogy ezek a lehetőségek sok esetben itt megghiúsultak. Viszont ugye a Hölg utca 20. kapott 6 millió 200 ezer forint támogatást, ami itt viszont jelzi, hogy ez egy kisösszegű pályázat viszonylag, a 35 millió forint, de ha olyan épület van, ahol lokálisan egy héjalás tetőbeázást el tudunk kerülni, arra igenis ez tökéletesen elég forrás lehet és megmenti a tulajdonosokat a jövőben egy nagyobb összegű beruházástól. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Dr. Tóth Bence Péter, parancsolj.

Dr. Tóth Bence Péter: Köszönöm szépen a beszámolót is, illetve tanulmányozva a jegyzőkönyvet, a leírás alapján én szeretném megköszönni a Főépítési Osztály munkáját, mert kifejezetten technikai részleteket is láttam benne, tehát nem, nem elegendően csak egy hiánypótlási felhívás volt benne, hanem kifejezetten kiviteli tervekért kértek benne, részletes megoldást, tehát abszolút körültekintő ellenőrzést és eljárást tapasztaltam a leírtakból. A technikai részhez szeretnék hozzátenni, nagy sajnálattal hallom én is egyébként egy ilyen számra számítottam volna, egy többszörös túljelentkezésre, tehát nagyobb számra a jelentkezés tekintetében. Ezen elgondolkodva a következő javaslattal élnék. Nyilván nincs nagyobb fokú rálátásom erre. Az egyik az, hogy maguknak a társasházkezelőknek adni egy segédletet, gondolok itt tervezőkre, kivitelezőkre, akár árajánlatadásba, ezzel megsegítve egy kicsit az érvényes pályázati anyag leadását, tehát hogy mik a realitások, tudjanak számokat adni. Én azt feltételezem, hogy nekik ez körülményes vagy kifejezetten nehéz lehet, tehát lehet, hogy ez eltántorító lehet egy pályázat során, hogy adott esetben megtippelni se tudják, hogy milyen összegre van szükségük, milyen munkálatokra van szükségük. Tehát hogy lehet, hogyha konzultációs lehetőségnek nevezzük, akkor akár ingyenesen az Önkormányzat részéről egy nyílt nap keretében a pályázathoz kapcsolódóan, hogy mondjuk itt van egy-két építész, tervező, kivitelező, tudják őket biztatni vagy segíteni, akár csak kérdést feltenni. Szerintem az nagyban segíthet a bátorításban vagy a sikerességben. A másik gondolatom pedig az, hogy főleg műemlékvédett épületeknél, helyi védett épületeknél, adatbázisból kinyert tulajdonoshoz esetleg levél formájában egy felhívást közzétenni, vagy egyáltalán a figyelmét felhívni, hogy van ez a lehetőség és egyébként segít az Önkormányzat benne. Tehát tartok tőle, hogy nem tudom, feltételezem, nem került megfelelő emberhez és megfelelő időben a pályázatnak a lehetősége, azt gondolom, tehát, hogyha valakinek az orra alá van dörgölve, vagy egy tálcán kínálva egy pénzforrást biztosító pályázat, amelynek a pályázatához segítséget is ajánlanak, szerintem az, annál többet már nem lehet tenni ez ügyben. Köszönöm szépen.

Elnök: Én is köszönöm. Egyébként, amit elmondtak, azzal mindegyikkel egyetértetek. A legutóbbira azt hiszem, az most nekünk önkormányzati képviselőknek az egy jelzés nekem is, hogy habár elég sokat járok a választókerületembe, meg ugye a social média felületeket is használom, meg hát kell is használni, de valószínű akkor az, hogy elmenni személyesen felkeresni ezeket az épületeket, meg az ott lévőket és akkor elbeszélgetni velük, meg amit ugye itt emleget, vagy amit ugye mondtatok, vagy mondtak, tegeződünk mondtatok, bocsánat, hogy igen, hogy akkor lehet, hogy itt lent az Aulában egy ilyen tájékoztató, amit Alpolgármester úr is

mondott, lehet, hogy kellene tartani, mert azért ez elég kevés, akik jelentkeztek, és hát ugye biztosítottunk rá forrást és akkor megint a nagy része bent marad. De hát akkor egy nyertes az lesz, ezek szerint. Jó, más hozzászólás nincs. Akkor én szeretném megkérni a Bizottságnak a tagjait, hogy hozzuk meg a, *(a szavazórendszer további felszólalókat jelez)* Van még? Óh, *(mikrofonon kívüli jelzés a felszólalók személyére vonatkozóan)* „vau”, egyszerre? Akkor Radványi Gábor alpolgármester úr, nem, csak az előbb odanéztem, hogy jó, akkor Bence parancsolj.

Dr. Tóth Bence Péter: Köszönöm szépen. Egy gondolat ebből továbbjött, hogy én örülök a nem tudom a felismerésnek vagy a befogadókészségnek, nem tudom, hogy ez-e a jó megoldás. Azt gondolom, hogy ezért többet már tényleg nem lehet tenni. A másik énem muszáj, hogy megszólaljon. Az abszolút vállalkozó építész oldal, hogy azt látom a szakmába, akár magamból kiindulva, de csak a környezetemben is, hogy akadozik a munkalehetőség tervezői oldalon is. Most itt nyilván lehet nagyobb távlatokba tekinteni, GDP-re, beruházási elszántságra, satöbbi, satöbbi, de hogy azt azért nehezen képzelem el, hogyha egy ilyen szép feladattal megkeresnek egy tervezőt, hogy ne vállalkozna rá, hogy mondjuk egy helyi védett, vagy egy műemléki védett épületnek a felújításával, csak egy kapuzatával ne foglalkozna szívesen és akkor most magamból indultam ki. Tehát hogyha visszafele nézem a másik oldalról, mint vállalkozói részről biztos vagyok benne, hogy van az a kivitelező és az a tervező, aki érdekelt lenne ezekben a munkákban, csak nem jutott el hozzá, vagy nem jutott el hozzá az a megrendelő, aki megbízná ezzel. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Akkor zárszóként, nem tudom, Radványi alpolgármester úr.

Radványi Gábor: *(mikrofonon nélkül: A teremben lévő Lőrincz István nekem jelezte, hogy hozzá szeretne – jelzés érkezik a mikrofon bekapcsolására.)* Elnézést, a teremben lévő Lőrincz István építész jelezte, hogy szeretne hozzászólni a napirendhez. Én itt Jegyző úrtól megkérdeztem közben, ez felszólalási jegy kitöltésével járna. Nem tudom, hogy ezt most ettől el lehet-e tekinteni, vagy hozzászólását meg tudja-e most tenni, vagy nem, mert ez a kérdésem, hogy hozzászólhat-e Lőrincz úr?

Elnök: Szeretném, hogyha kitöltené és akkor utána szót adok. Dokumentálni kellene és akkor utána szót adok. *(Lőrincz István László kitölti a felszólalási jegyet, a teremben halk beszélgetés hallható.)* Jó, akkor megvagyunk? Jó, hogyha kitöltötte a felszólalási jegyet, akkor én szót adok. Jó, akkor parancsoljon és akkor a mikrofonba.

Az első napirendi ponthoz felszólalási jegyet nyújtott be Lőrincz István László. (Az 1/2025. számú felszólalási jegy a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lőrincz István László: Köszönöm szépen. Lőrincz István László építész, műemléki szakmérnök vagyok. Azért szerettem volna szót kérni, mert elolvasva az anyagot, a hét pályázatból hat sikertelen volt, egy sikeres, és az összegzésben le volt írva azok a hiányok, ami miatt nem sikerült a hatnak elnyerni a pénzt, holott volt rá keret. Én azt szeretném mondani, hogy mivel a védett értékek létrehozása az Önkormányzatnak is érdeke, hogy a városkép szebb legyen, lehet-e arról szó, hogy ahhoz csatlakozva, amit a Képviselő úr mondott, hogy egy olyan alapot létrehozni, pénzügyi alapot, ha már van rá összeg, hogy és megvan a lista az Önkormányzat honlapján a településképi rendeletben, hogy mely védett értékeknek, hogy magát a tervezést elindítani az összes épületre, és vannak kerületi építészek vagy nem, de itt dolgoznak a kerületben, és elsősorban műemléki szakmérnökök, másodsorban építészek – már úgy érve, hogy építészek csak műemléki szakmérnökök –, és központilag ez az Önkormányzatnak is érdeke lehet a felújítási terveket megcsinálni, költségvetési kiírással együtt, és ugye vannak sürgősebb feladatok, meg vannak még nem sürgősebb feladatok, például a tetőfelújítás, amiről szó volt, az a beázások miatt a sürgősebb. Tehát lehet rangsorolni és ez alapján az összes épületre kiegészítendő azt az anyagot, ami alapján védett lett egy érték, mert készült egy szakmai dokumentáció és akkor ez alapján az Önkormányzatnak rendelkezésre állna egy ilyen kvázi épület kataszter, ami tartalmazza a felújítást is, és könnyebb akkor mindenkinek pályázni.

Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Óh, akkor megjött a kedv. Bence, parancsolj. dr. Tóth Bence Péter, parancsolj.

Dr. Tóth Bence Péter: Köszönöm szépen. A normál gombra ráragadt az ujjam, úgy tűnik. Köszönöm szépen a felszólalást. Abszolút támogatni szeretném az ötletet. Korábban egyébként a talán az előző ülésezési szezon elején egy ilyen nagy ötletbörze során többek között Király-Tóth Attilával egy ilyen javaslatot egyébként tettünk, miszerint érdemes lehet egy ilyen épületállomány-felmérés legalábbis egy prioritási sorrend meghatározása, hogy mi az, amihez mindenképpen hozzá kell nyúlni. Nyilvánvalóan ezt a munkát realizálhatja az, hogy mondjuk kizárólag önkormányzati tulajdonú épületekről beszélünk. Nyilván ez egy kisebb számot ad, mint az egyébként is mondjuk műemlékvédelemmel élvezők, de ez nyilván egy bővebb munkát igényel. A másik egyébként, amit szerettem volna mondani, hogy magának a pályázatnak nem tudom, hogy része-e vagy része lehet-e, vagy van-e értelme annak, hogy a pályázati összeg egy hányadát tervezési díjra fordítani, tehát én azt tapasztalom egyébként ettől függetlenül más pályázatoknál, hogy a vállalkozói kedvet tizedeli az, hogy maga az épület rászorulna a felújításra, viszont az, hogy egyszerű felmérési terv elkészüljön, sokszor arra nincs pénze egy társasháznak vagy egy lakóközösségnek, és személyes tapasztalatból látom, így akadt meg nem egy pályázat, hogy egyszerűen nem tudtak teszem azt 1 millió forintot összerakni arra, hogy egy építészfelmérés, meg egy műemlékes szakvélemény megszülessen. Nekem jelen esetben például a VIII. kerületi ilyen munkám volt és azért akadt meg, mert nem tudtak forrást biztosítani rá. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. Szerintem az, hogy készüljön egy lajstrom, azt, azt én nem tartom elvetendő dolognak. Nem tudom, hogy arra majd mindjárt Jegyző úr válaszol, hogy nem tudom, hogy arra valami bizottságot vagy bármit föl lehet-e állítani, vagy azt itt a szakértő kollégák el tudják kezdeni, mert az mondjuk nem lenne egy rossz ötlet nyilván, hogy legyen egy ilyen listánk. A másik kérdésre meg nem tudok válaszolni, de a Jegyző úr látom, hogy már gombot nyomott, akkor átadom Önnek a szót. Parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. A pályázati felhívás jelenleg is tartalmazza, hogy a felújítás, restaurálás előkészítési munkálataira, feltárára, engedélyezési tervre, restaurálási tervre, az előkészítésével kapcsolatos tervezési díjra is igényelhető támogatás. Tehát ez most is rendelkezésre áll ez a lehetőség. A listát azt nem, azt nem egészen értettem, hogy ennek mi a, mi a jelentősége, vagy tehát az Önkormányzatnak van egy hatalmas ingatlanállománya, én attól is boldog lennék, hogyha az Önkormányzat a saját ingatlanállománya tekintetében rendelkezne egyszer olyan mélységű felméréssel és felújítási ütemezési tervvel, ami az ilyenfajta előkészítő munkákat lehetővé teszi. Épp elfogadás alatt van az Önkormányzatnak az ingatlankonceptiója, abból például látható, hogy az a kerületi ingatlanállományhoz nyilván elhanyagolható mértékű, de mégis egy többzetes ingatlanállomány, aminek az ingatlankonceptió előkészítése kapcsán egy mélységében nem megvalósítható, de csak egy átfogó, rátekintéses műszaki vizsgálata elkészült, az milyen mértékű feladat, és egyébként mennyire ennek a mértéke sem teszi lehetővé azt, hogy az Önkormányzat erre programozottan mondjuk felújításokat építsen. Tehát a magántulajdonba vagy nem önkormányzati tulajdonban lévő védelem alatt álló ingatlanoknak a listája megvan, tehát az jogszabályi rendelkezésekből fakadóan pontosan látható, hogy melyek a helyi emlékként vagy nemzeti emlékként nyilvántartott műemlékek. Egyébként az Önkormányzat tervezni felújítási programot ezekre az épületekre ésszerűen nem tud létrehozni. Azt a kötelezettségét, hogy a helyi védelem alatt álló ingatlanok esetében támogatja ezeknek a megőrzését, megújítását azt ezzel az építészeti értékpályázattal teljesíti, és ez az építészeti értékpályázat ez az elmúlt évek során egyre kiterjedtebb feladatok körében teszi lehetővé a támogatásnak az elnyerését vagy megpályázását. Nyilván elérhetővé tenni ezt a pályázatot, lehet jobban, nagyobb reklámozatot vagy esetleg a pályázatra hosszabb időt biztosítani lehetséges. Nem gondolnám, hogy ez a pályázat, ez ne jutott volna el az érintettekhez. Tehát akár a lakóközösségek, lakóépületek felújításait támogató pályázatunk kapcsán, akár itt a megjelenő

érdeklődők kapcsán látjuk azt, hogy információhiány nincs, érdektelenség lehet, hogy van, illetve az is látszik, hogy a védett építészeti értékpályázatnak a pályázati feltételei éppen a védettség miatt sokkal szigorúbbak. Sokszor a társasházak egy-egy pályázandó munka vagy támogatás elnyerése érdekében sokkal szívesebben, egyszerűbben fordulnak a társasházi, szövetkezeti lakóépületek egészére rendelkezésre álló pályázathoz, ahol egyébként szintén előnyt élveznek a védettség körébe tartozó megújító munkálatok, egyszerűen azért, mert ott nagyobb forrás áll rendelkezésre és nem olyan korlátozott a munkálatok köre sem, amire a támogatás igénybe vehető. Ez pályázat ez kifejezetten a védett értékeknek a megőrzésére, megújítására irányul, nem pedig épületeknek a komplett, komplex megújítására. A célja tekintetében sem, meg a mérték tekintetében sem alkalmas arra, hogy összemérjük a több 100 millió vagy akár milliárd forintos pályázati forrást az elmúlt évek, sőt az elmúlt évek során sok milliárd forintos pályázati forrást megmozgató társasházi, szövetkezeti pályázatnak a számaival. Nyilván minden évben akár a költségvetés tervezéskor, akár ezeknek a jogszabályoknak a felülvizsgálatakor el lehet azon gondolkodni, megfogalmazhat a Képviselő-testület más rendszerben is ilyen támogatási metódusokat. Azt is látni kell azért, hogy az elmúlt években jobban működött ez a pályázat, most valahogy kevésbé voltak sikeresek a megjelenők is. Ha legalább a benyújtott pályázatok minőségükben, tartalmukban olyanok lettek volna, hogy pályázati forrás biztosítható lenne, akkor ki tudta volna meríteni vagy be tudta volna váltani a pályázat önmagában a hozzáfűzött vagy a kitűzött célokat. Tehát alapvetően nem látom, hogy feltétlenül ennek a gondolkodásnak az iránya lenne rossz. Nyilván mindig lehet fejleszteni, meg elérhetőbbé tenni, esetleg, ha ilyen probléma felmerült, rugalmasabbá tenni, vagy akár többfordulósá tenni a rendszert, hosszabb időket biztosítani a felkészülésre, ezeket egy újabb pályázati felhívásnál is sok tekintetben lehet mérlegelni. Köszönöm.

Elnök: Nagyon szépen köszönöm, Mindjárt adok még szót Bencének is. Igen, hát valószínű itt megint a nem tudom, a marketinggel van probléma, hogy ezt, hogy lehetne, nem tudom még jobban meghirdetni, mert abban én is biztos vagyok, hogy olvasták, meg biztos, hogy látták, de hogy valamiért nem nagyon értem egyébként én sem, mint ahogy azt se értettem ugye korábban, hogy amikor a vállalkozásokat szeretnénk támogatni, nem is kevés pénzzel, hogyhát ott is nem tudom én, tízen vagy tizenketten jelentkeznek. Nyilván nem ennyi vállalkozás van Kőbányán. Úgyhogy ezen még érdemes gondolkodni, hogy ezt, hogy lehetne. Nem tudom, lehet, hogy valami modern, nem tudom, modern eszközt kéne találni, vagy nem tudom, föl kell menni az egyik épület tetejére és egy sor videót kell forgatni. Nem, nem, nem tudom. Most nem viccelődni akarok, de valahogy biztos, hogy a marketingen kell változtatni. Jó, akkor még a dr. Tóth Bence Péternek adok szót és utána szeretném lezárni a vitát. Parancsolj.

Dr. Tóth Bence Péter: Köszönöm szépen. Az eddigi eredmények alapján, tehát az adott pályázati szegmensbe történt túljelentkezés szerint, ha ez reális, azért egy akár anonim módon a pályázók részéről egy visszajelzés szerintem érdekes lehet, hogy ők vajon megosztják-e azt, hogy nehezen pályázhatónak tartják-e, körülményesnek tartják-e, túl sok a bürokratikus lépcsőfok benne, nem értenek hozzá, nincs szak, tehát hogy, hogy hátha egy ilyen visszajelzés érkezhetne, vagy akár a nem pályázatban résztvevők, de a pályázatról tudók köréből, tehát egy, egy visszajelzés én azt gondolom, hogy mindenképpen érdemes lenne, vagy én kíváncsi lennék, hogyha ezt elárulják, akkor mi szeghet pályázati kedvet. A kataszter kapcsán pedig, itt azt gondolom, hogy önkormányzati szinten lehetne, vagy az önkormányzati tulajdonban lévő épületeken lehetne elsősorban segíteni ezzel a pályázati összeggel, tehát ilyen téren kvázi visszaforgatni ezt. Ugyanis azontúl, hogy egy általános állapot képet kapni a meglévő épületekről, lehetne ezt szűkíteni azzal, hogy ami igazán értékes és fontos, tehát itt nem a többezer épületben elveszve, hanem abból is a kifejezett értékkel rendelkező épületeknek egy általános állapotát megnézni, hogy mi az, amihez mindenképpen sürgősen hozzá kell nyúlni és ebben támogatást adni, akár kivitelezőnek, tervezőnek, vagy pályázónak. Tehát ez a kataszter inkább egy kórkép lenne szűkített körben, hogy mi az, amihez mindenképp hozzá kell nyúlni, és az a pénz, ami pályázatra rendelkezésre áll, az ne a kasszába legyen, hanem fönn a tetőn, egy bádoglemez formájában. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm. És akkor még Radványi Gábor alpolgármester úr az utolsó hozzászóló.

Radványi Gábor: Utolsó leszek. Igazából én a költségvetés elkészítése oldaláról vizsgálom a dolgot, és amit szomorúan konstatalok, tény, hogy 35 millió forint volt erre, és ebből 29 megmaradt. Tehát 29 millió forint most nem Kőbánya szépülésére fordítódik, lehet, mert hogyha átkonvertáljuk máshova, akkor az lehet, de biztos, hogy nem a védett értékekre fordítódik. Tehát ez a 29 millió forint ilyen szempontból ebben az évben azt kell, hogy mondjam, hogy elveszett, és ez nem jó. Ennek ellenére a költségvetés tárgyalásánál én azt a javaslatomat fogom képviselni, hogy jövőre is ugyanilyen összeggel tegyük bele, ezekből a ma elhangzott hozzászólásokból okulva olyan pályázatot írjunk ki, hogy akkor ez a 35 millió, ez valóban arra fordítódjon, amire szükségeltetik, mert hát azt gondolom, hogy jó célt szolgál. Át kéne gondolni azt is, hogy maximum most 6 vagy 7 millió volt, most már 7 és fél millió forint volt, hogyha egy nagy lélegzetű dolog, hát most már egy fakapunak a felújítása is milliókba kerül, vagy ilyen bejárati ajtóknak, úgyhogy át kéne gondolni, hogy az inflációval együtt esetleg itt is rugalmasabban kezeljük, vagy nagyobb összeget tudjunk egy-egy projektre meghatározni. Tehát egy jó előkészítés, jó átgondolás után én, én ragaszkodnék még, hogy a jövő évben maradjon ennyi, tehát ebből az ideai hibából ne legyen az a végkövetkeztetés, hogy akkor ezt lassan el kell sorvasztani, mert nem, nem ezt, nem ez a cél. Úgyhogy én ezt fogom képviselni a költségvetésnél. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Ez egy támogatandó ötlet, én is ezt fogom képviselni, sőt legyen 50 millió forint, és például, de egyébként, tehát tényleg nem szabad elsorvasztani, ennek a marketingrészt kell szerintem átnézni. Jó, akkor a vitát lezárom. Senkiben nem maradt semmi mondandó, remélem. Jó, akkor szeretném megkérni a Bizottság tagjait, hogy hozzuk meg a döntésünket a 432-es számú előterjesztésről. Indítom a szavazást.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 6 fővel határozatképes, miután dr. György Bence elhagyta az üléstermet.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 6 igen szavazattal a védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelésről szóló 432. számú előterjesztést **támogatja [38/2025. (X. 14.)]**.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Jó. Köszönöm szépen a munkát. Azt mondja, mielőtt lezárnám és pont dél van, szeretném akkor megkérni a legtöbbet hozzászólót, dr. Tóth Bence Pétert, hogy velem együtt majd írja alá a jegyzőkönyvet, és akkor 12 óra 00 perckor bezárom a Bizottság ülését. Na, így kell egy napirendből félórás bizottsági ülést csinálni.



Ács Andrea
bizottsági elnök





Dr. Tóth Bence Péter
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ✓ felszólalási jegy: **1/2025. számú felszólalási jegy**

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

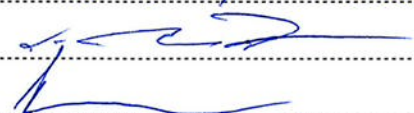
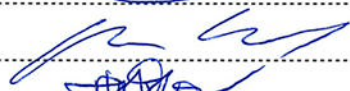
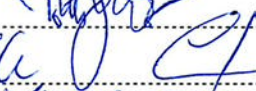
Jelenléti ív

a 2025. október 14-én (kedden) 11.30 órakor megtartott Kerületfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság ülésére

A Bizottság tagjai:

Ács Andrea elnök
Dr. György Bence István
Király-Tóth Attila
Dr. Péter Norbert
Dr. Tóth Bence Péter
Tóth Livia
Vékony Csongor Levente

Aláírás:

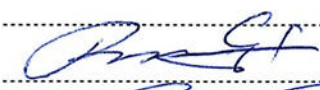





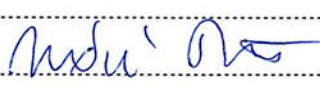
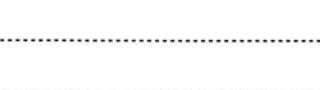


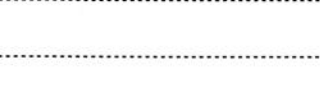
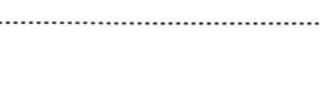

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián
Dr. Mózer Éva
D. Kovács Róbert Antal
Dr. Mátrai Gábor Imre
Radványi Gábor
Somlyódy Csaba
Weeber Tibor
Dr. Ács Viktória
Dr. Gyürki-Thomann Anikó
Móré Tünde
Herendi-Mezei Judit
Varga Sándor
Csontó Judit
Cserteg Imre
Kármán Kitti
Horváth Attila
Nábrádi András

Aláírás:



Dr. Kéri Szilvia Zita

hse

Dr. Kappel Patrícia

Dr. Nánási Zoltán István

Szili Adrián

HEGEDŰS VIKTORIA

hse Viki

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

Jelenléti ív

a 2025. október 14-én (kedden) 11.30 órakor megtartott Kerületfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság ülésére

A nyilvános ülésen résztvevők:

Lőrincz István

Aláírás:



FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: *Lélek István (Lélek)*

Elérhetőség (lakcím vagy email-cím): *7536. Jászberényi u. 2/A.*

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni? (A napirendi pont számának pontos megjelölése szükséges):

..... *1. napirendi pont*

..... *[Signature]*

olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3), valamint az 55. § (5a) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében: A tárgyalta napirendi pont megjelölésével felszólalási jegyet kitöltő az ülésen **háromperces időkeretben szólalhat fel.** Ismételt felszólalásra az elnök egy alkalommal további kétperces időkeretet engedélyezhet.