



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KÖZMŰVELŐDÉSI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 2025. május 20-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (1102 Budapest, Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén. A jegyzőkönyvet vezeti: Tibold Zsanett.

Az ülés kezdetének időpontja: 9.06 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Gál Judit, a Bizottság elnöke,
Hegedüs Réka, dr. Horváth Márk *(később érkezett)*, Mustó Géza Zoltán *(később érkezett)*, a Bizottság képviselő tagjai,
Benedek Zoltán Csabáné, Páll László, Péter Anikó, dr. Szabó János Zoltán, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mózer Éva	aljegyző
Dr. Mátrai Gábor Imre	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Péter Norbert	önkormányzati képviselő, kerületfejlesztési és környezetvédelmi tanácsnok
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Kappel Patrícia	a Koordinációs és Jogi Főosztály Jogi Osztály képviselőjében
Ehrenberger Krisztina	a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
Kálmánné Szabó Judit	a Humánszolgáltatási Főosztály Köznevelési és Civilkapcsolati Osztály vezetője

Meghívottak:

Szepesi Zsuzsanna	a Kőbányai Kiskakas Óvoda igazgatója
Gyéressy Éva	a Kőbányai Aprók Háza Óvoda igazgatója
Blattner Edit	a Kőbányai Bóbita Óvoda igazgatója
Győrffy László	Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője
Mátyusné Szabó Beáta	a Kőbányai Gyöngyike Óvoda igazgatója
Fenyvesiné Huller Tímea	a Kőbányai Gesztenye Óvoda igazgatója

Az ülést vezeti: Gál Judit bizottsági elnök.

Elnök: Szeretettel köszöntök mindenkit májusi bizottsági ülésünkön, külön köszöntöm Jegyző urat, Alpolgármester urat, Tanácsnok urat, a Bizottság tagjait, a Hivatal képviselőit, a kedves vendégeinket, illetve az érdeklődőket, a megérkezett érdeklődőket. Megkérem Képviselőtársaimat, hogyha még nem tették meg, akkor mindenféleképpen jelentkezzenek be a

szavazógépbe, és miután ez megtörtént, a Közművelődési Bizottság ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 taggal határozatképes. Ülésünk nyilvános, melyről hangfelvétel készül és a jegyzőkönyvet Tibold Zsanett vezeti. Napirendekkel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele vagy kérése? *(Nem érkezett egyéb javaslat a napirenddel kapcsolatban.)* Jó, abban az esetben, ha nincs, akkor én szeretnék valamit kérni, a napirendi pontokkal kapcsolatban egy sorrendmódosítás, miszerint a 3. napirendi pont utolsóként kerüljön megtárgyalásra. Indítom a szavazást a napirendi pontok elfogadásával kapcsolatban *a sorrendmódosítással együtt.*

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a meghívóban jelzett 3. napirendi pontot utolsó napirendi pontként tárgyalja **[53/2025. (V. 20.)]**.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[54/2025. (V. 20.)]**:

1. A Kőbányai Ifjúsági Sport Egyesülettel pályahasználati szerződés megkötése (249. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
2. A 2025/2026. nevelési év indítása (270. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
3. A Kőbányai Kiskakas Óvoda támogatása (262. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Hegedüs Réka önkormányzati képviselő
4. Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás (231. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
5. A Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel stratégiai együttműködési megállapodás megkötése (263. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
6. A Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére a Kőbányai Harmat Általános Iskola tetőfelújítására és a Kőbányai Szent László Gimnázium tornaterve felújítására nyújtott 2024. évi támogatás elszámolása (259. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
7. Az óvodai és iskolai nyári táborok, valamint az erdei iskolák 2025. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálása (252. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal a napirendi pontokat elfogadta.

1. napirendi pont:

A Kőbányai Ifjúsági Sport Egyesülettel pályahasználati szerződés megkötése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom az első napirendi pontot, amely a 249-es számú előterjesztés, a Kőbányai Ifjúsági Sport Egyesülettel pályahasználati szerződés megkötése. Az előterjesztő Radványi Gábor alpolgármester, akire ránézek és nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést. Kérdezem a Bizottság tagjaitól, hogy van-e észrevétel, kérdés az egyes napirendi ponttal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, akkor indítom a szavazást a 249-es számú előterjesztés támogatásáról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Ifjúsági Sport Egyesülettel pályahasználati szerződés megkötéséről szóló 249. számú előterjesztést **támogatja [55/2025. (V. 20.)]**.

Elnök: Köszönöm szépen. A Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az egyes napirendi pontot, melyet most lezárók.

2. napirendi pont:
A 2025/2026. nevelési év indítása
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megnyitom a második napirendi pontot, a 2025/2026. nevelési év indítása, ez a 270. számú előterjesztés, előterjesztő dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester, aki nem kívánja kiegészíteni. Köszöntjük a körünkben megjelent óvodavezetőket, és akkor úgy látom, hogy Gyéressy Éva szót kér. Megadom a szót Évának.

A Bizottság 8 fővel határozatképes, miután 9.09 órakor megérkezett az ülésterembe dr. Horváth Márk képviselő.

Gyéressy Éva: Köszöntöm a Bizottság tagjait. Én szeretnék az előterjesztéssel kapcsolatban egy módosító javaslatot tenni. A Kőbányai Egyesített Óvoda ugye az Újhegyi sétány 5-7. szám alatt fog működni, így, hogy a feladatokból egy csomó részt át fog venni a központ, erről már beszéltünk korábban is, hogy nálunk másfél óvodatitkári státusz volt, és abból fél státuszt szeretném, hogyha az óvodaközpont takarítói álláshelyére csoportosítanánk át, és az Aprók Háza Óvodának egy státusza maradna. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Megadom a szót Jegyző úrnak.

Dr. Szabó Krisztián ügyrendi felszólalása: Köszönöm. Igazgató asszony nem tehet módosító javaslatot a határozattervezethez az előterjesztés szerint, ilyenkor legyen kedves nekem vagy módosító javaslat tételére jogosultnak jelezni a szándékot, jó? És akkor meg tudjuk fogalmazni a módosító javaslatot. A szándékról hallottam, nem tudom Alpolgármester úr megfogalmazod? *(Alpolgármester úr Jegyző urat kéri a módosító javaslat megfogalmazására.)* Köszönöm, csak valami problémánk van a szerverrel, és az előterjesztést nem tudom olvasni. Ez sajnos nem sajátunk, ez egy Windows szerver, nem tudom, hogy tudunk-e ezzel valamit kezdeni? Köszönöm, most Osztályvezető asszony közben mutatja. Tehát a módosító javaslat úgy hangzik, hogy az előterjesztés 2. mellékletében foglalt határozattervezet 1. mellékletében foglalt táblázat 9. sorában a 17,5 szövegrész helyébe a 17, a 12. sorában a 42 szövegrész helyébe a 42,5 szöveg lép. Köszönöm.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata: az előterjesztés 2. mellékletében foglalt határozattervezet 1. mellékletében foglalt táblázat 9. sorában a „17,5” szövegrész helyébe a „17”, a 12. sorában a „42” szövegrész helyébe a „42,5” szöveg lép.
Indokolás: az óvodavezető kérésére szükséges a nevelő munkát segítők, illetve a technikai alkalmazottak álláshelyszámának a módosítása. **(270/1. számú módosító javaslat)**

Elnök: Köszönöm szépen, megadom a szót dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester úrnak.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Befogadom a módosító javaslatot.

Az előterjesztő támogatja a 270/1. számú módosító javaslatot.

Elnök: Jó, befogadtad az módosító javaslatot, akkor a Bizottság tagjait arra kérem, hogy külön szavazzunk a két határozati javaslatra. Először az elsőre, amely egy normatív határozat, a második pedig egy egyedi határozat. Indítom a szavazást az első határozati javaslat támogatására.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 8 igen, egyhangú szavazattal a 2025/2026. nevelési év indításáról szóló 270. számú előterjesztés 1. mellékletében foglalt döntési javaslatot **támogatja [56/2025. (V. 20.)]**.

Elnök: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal az első határozati javaslatot támogatta, és akkor most indítom a szavazást a második, egyedi határozat támogatásával kapcsolatban.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 8 igen, egyhangú szavazattal a 2025/2026. nevelési év indításáról szóló 270. számú előterjesztés 2. mellékletében foglalt döntési javaslatot – a 270/1. számú módosító javaslat figyelembevételével – **támogatja [57/2025. (V. 20.)]**.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal – a 270/1. számú módosító javaslat figyelembevételével – a 2. határozati javaslatot is támogatta. A második napirendi pontot lezárom.

3. napirendi pont:

A Kőbányai Kiskakas Óvoda támogatása

Előterjesztő: Hegedüs Réka önkormányzati képviselő

Elnök: Megnyitom a *(meghívó szerinti)* negyedik napirendi pontot, a Kőbányai Kiskakas Óvoda támogatása, ez a 262. számú előterjesztés. Előterjesztő Hegedüs Réka önkormányzati képviselő, képviselő asszony nem szeretné kiegészíteni az előterjesztését. Fordulok a Bizottság tagjaihoz, valakinek van-e észrevétele vagy kérdése? Amennyiben nincs, akkor indítom a szavazást a 262. számú előterjesztésnek a támogatásáról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 8 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Kiskakas Óvoda támogatásáról szóló 262. számú előterjesztést **támogatja [58/2025. (V. 20.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztést támogatta. Lezárom a napirendi pontot.

4. napirendi pont:

Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: *(Meghívó szerinti)* Ötödik Napirendi pontunk, 231. számú előterjesztés, Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás. Kedves Kálmán, nyugodj békében. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 231. számú előterjesztést **támogatja [59/2025. (V. 20.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta a 231. számú előterjesztést. Lezárom a napirendi pontot *(1 fő nem vett részt a szavazásban)*.

5. napirendi pont:

A Nemzeti Közszerológati Egyetemmel stratégiai együttműködési megállapodás megkötése
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megnyitom a *(meghívó szerinti)* hatodik napirendi pontunkat, a Nemzeti Közszerológati Egyetemmel stratégiai együttműködési megállapodás megkötése, 263. számú előterjesztés, az előterjesztő dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester, aki – ha jól látom –, szeretne kiegészítést tenni, hozzászólni az előterjesztéshez. Megadom a szót.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm a szót, Bizottsági elnök asszony. Tisztelt Bizottság. Én csak röviden szeretném azért lezárni azt a folyamatot, ami elindult itt ebben az esztendőben. Egyrészt, hogy a Bizottság, illetve a Képviselő-testület maga az óvodák működése tekintetében egy nagyon fontos ponthoz ért, amikor egyesített óvoda jön létre a kerületi óvodákból. A másik ilyen lépés igazából pedig az, hogy a Nemzeti Közszerológati Egyetem megkereste az Önkormányzatot, amelyben a most induló, szeptembertől a Nemeskürty István – óvónőképző, tanító – Tanárképző Kar együttműködésében szeretne a kerületi óvodákkal egy szakmai együttműködést, még hozzá gyakorlati képzés tekintetében. Itt nagyon, folyamatos konstruktív tárgyalások folytak természetesen a kerületi óvodákkal, az óvodavezetőkkel együtt közösen az óvodavezetői értekezleteken is, tehát mind a Rektorasszony, mind pedig az oktatásért felelős személy is megjelent. És úgy gondolom, hogy a szeptembertől, augusztus egytől felálló, de illetve szeptembertől elinduló új képzés az Egyetemen, illetve az itt megjelenő diákok, illetve a jövő óvodapedagógusai – bízunk benne, hogy – megfelelő szakmai gyakorlattal biztosítják azt a jó szakmai munkát majd a jövőben – egyrészt továbbvive azt a hagyományt –, ami a kőbányai óvodákat jellemzi, illetve megfelelő kvalitásokkal az új óvodapedagógusok meg tudnak itt maradni. Úgyhogy ez a másik nagyon fontos ebben az esetben, de ez a folyamat ez nem most áll fel igazából, tehát ez a folyamat a jövőben, mentorpedagógiai program keretébe fog megvalósulni, együttműködve az óvodákkal, amelyet majd az egyesített óvoda fog külön a mentorokkal, illetve az Egyetemmel megkötni. De a jó szakmai gyakorlat része fog lenni az, hogy egyrészt a mentorok, maga a munkaközösségek, a szakmai részek, az óvodapedagógiai, pedagógiai részeknek a kiemelésével maga a gyerekeknek egy olyan új pedagógiai módszereket tud majd megmutatni, amit a későbbiek során tudnak majd megfelelően használni maga a munkájuk során. Illetve azok a mentorok, illetve azok az óvodapedagógusok, akik éreznek magukban affinitást, olyan lehetőség is nyílik, egyrészt publikációkra nyílik, illetve mentorként, óraadóként még az egyetemi oktatásban is meg tudnak jelenni a kerületi óvodapedagógusok. Úgyhogy úgy gondolom, hogy ez egy nagyon fontos lépés, ez egy nagyon fontos pont a kerületi nevelés életében, a kerületi óvodapedagógia életében. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e valakinek észrevétele? Szerintem is egy nagyszerű lehetőség és bízunk benne, hogy egy csodás kapcsolatnak a kezdetén vagyunk. Radványi Gábor alpolgármester úrnak megadom a szót.

Radványi Gábor: Egy kis kiegészítőt tennék, a mentorok azért ezt a munkát nem ingyen végzik. Ez fontos dolog, Alpolgármestertársam – vagy én nem figyeltem – nem mondta. Tekintettel *(a háttérből érkező hozzávetésre)* és igen, tekintettel arra, hogy ez a munka ez igen komoly munka, amellett, hogy a mindennapi munkájukat el kell végezni, ez a mentorálás ez egy olyan munka, ami megfizetendő. Erre ígéretet kaptunk a Nemzeti Közszerológati Egyetemtől, nyilván ennek az összegét, ha még nem tudjuk, meg fogjuk tudni vagy meg fogjátok tudni mindenképpen. És azt gondolom, hogy hasznos lesz ez, hiszen itt kőbányai óvodákat fognak látogatni leendő óvónők, és

talán arra is jó lesz ez, hogy a munkaerő-ellátásban mindenképpen a legjobbakat, legtehetségesebbeket első kézből tudjuk csúnya szóval elszipkázni mások elől, hogyha itt olyan befogadó környezetet fognak tudni találni, ahol örömmel jönnek dolgozni. Tudni kell azt is, hogy ennek az egyetemi programnak van egy ösztöndíjas lába is, ami azt jelenti, hogy ezek a diákok, akik itt fognak Kőbányán gyakorlatot végezni, ők nekem ilyen havi 150 000 forint ösztöndíjat mondtak, hogy ennyit kapnak, ennek viszont az a feltétele, hogy – 3 éves, 3,5 éves, 5 éves, igen, de ez már a mesterrel együtt, tehát, és mindenképpen azt gondolom, hogy ezt az ösztöndíjat, tehát – olyan szerződést kötnek velük, hogy az ösztöndíj után 5 évet a szakmában kell eltölteniük. Tehát így próbálják az óvodában a friss munkaerőt biztosítani, úgyhogy szerintem erre nekünk nagyon jó, hogy az élére tudunk állni és ebben a mentorok munkájára nagy szükség lesz. Köszönöm.

Elnök: Köszönjük szépen. Van-e valakinek esetleg észrevétele még vagy kérdése? Amennyiben nincs, akkor indítom a szavazást a 263. számú előterjesztés elfogadásáról.

60/2025. (V. 20.) KMB határozat

a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel stratégiai együttműködési megállapodás megkötéséről

(8 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat a Nemzeti Közzolgálati Egyetemmel (székhelye: 1083 Budapest, Ludovika tér 2., intézményi azonosító: FI 99859, adószáma: 15795719-4-42, képviseli: Dr. Deli Gergely rektor) pénzügyi kötelezettségvállalásnak nem minősülő stratégiai együttműködési megállapodást köt.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2025. június 30.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta, bezárom a napirendi pontot.

6. napirendi pont:

A Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére a Kőbányai Harmat Általános Iskola tetőfelújítására és a Kőbányai Szent László Gimnázium tornaterme felújítására nyújtott 2024. évi támogatás elszámolása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megnyitom a *(meghívó szerinti)* hetedik napirendi pontunkat, a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére a Kőbányai Harmat Általános Iskola tetőfelújítására és a Kőbányai Szent László Gimnázium tornaterme felújítására nyújtott 2024. évi támogatás elszámolása, 259. számú előterjesztés. Az előterjesztő dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester, aki nem kívánja kiegészíteni. A Bizottság tagjai közül van-e valaki, aki szeretne kérdést föltenni vagy kiegészítést? Amennyiben nincs, akkor indítom a szavazást az előterjesztés elfogadásáról.

61/2025. (V. 20.) KMB határozat

a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére a Kőbányai Harmat Általános Iskola tetőfelújítására és a Kőbányai Szent László Gimnázium tornaterme felújítására nyújtott 2024. évi támogatás elszámolásáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére a Kőbányai Harmat Általános Iskola

tetőfelújítása céljából és a Kőbányai Szent László Gimnázium tornatermének felújítása céljából a 2024. évben nyújtott együttesen 68 600 000 Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

Elnök: Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal a 259. számú előterjesztést elfogadta. A napirendi pontot lezárom.

7. napirendi pont:

Az óvodai és iskolai nyári táborok, valamint az erdei iskolák 2025. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: És megnyitom a *(meghívó szerinti)* harmadik napirendi pontot, az óvodai és iskolai nyári táborok, valamint az erdei iskolák 2025. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálása, 252. számú előterjesztés. Az előterjesztő dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester, aki nem kívánja még kiegészíteni az előterjesztést. Kérdezem a Bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban? Jó, ha nincs, akkor én szeretnék egy észrevételt tenni. Viszonylag sok pályázat érkezett a tavalyihoz képest, ezt az előterjesztés is tartalmazza, mert 21 pályamunkát nyújtottak be az idén az iskolák, illetve egyetlen óvoda is pályázott. Ahogyan én megnéztem a táblázatot, az erdélyi iskolákkal kapcsolatban nem volt semmiféle észrevételem, mert azt gondolom, hogy minden feltételnek megfelelték a 4 éjszaka, illetve 5 nap eltöltendő erdei iskolát tekintve, és voltak olyan nyári táborok is, amiknél szintén ugyanezt tudom megállapítani. Viszont az én észrevételem azon pályázatokkal kapcsolatos, és szám szerint ilyen kilenc volt, amelyek nyári tábor támogatására nyújtották be pályázatukat, ez a tábor viszont tanítási időben szerveződne. Tehát én azt gondolom, hogy a nyári tábor az tanítási szünetben szerveződő táborozási forma, és szorgalmi időben, tanítási időben, tanév során pedig tanulmányi kirándulásokat, és erdei iskolákat szervezünk. Tehát az én javaslatom az lenne, hogy azokat a „nyári táborokat” – idézőjelbe teszem nyári táborokat – ne támogassuk, amelyek nem tanítási szünetben kerülnek megszervezésre. Köszönöm, és várom a véleményeket és az észrevételeket. Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester.

A Bizottság 9 fővel határozatképes, miután 9.21 órakor megérkezett az ülésterembe Mustó Géza Zoltán képviselő.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen Judit. Nagyon örülök ennek a felvetésnek, tehát amit te avatott régi motorosként, pedagógusként ezt észrevetted, hogy maga a pályázati feltétel esetében nyári táborként van meghatározva az osztálykirándulás, ami bizottsági elnök asszonyként megfogalmazva a szorgalmi időszakban van, amikor úgymond még tanítás van. Nagyon köszönöm, hogy ezt észrevetted és akkor ennek tekintetében a módosító javaslatot akkor el is mondd.

Elnök: Még mielőtt a módosító javaslatomat megtenném, megadom a szót Péter Anikónak.

Péter Anikó: *(Jelzés a háttérből mikrofon bekapcsolására)* Bocsánat, köszönöm a szót Elnök asszony, akkor nekifutok még egyszer. Szóval én meg azt gondolom, hogy ha a pályázati kiírásban egyértelműen megjelenik, hogy június huszadika után lehet ezekre a táborokra pályázni, akkor valószínűleg ezek a pályázatok nem érkeztek volna be. És alapvetően én azt gondolom, hogy egy módosítási javaslat a következő évre a pályázati kiírásra, hogy ezek a táborok csak nyári szünetben lehessenek megtartani, azt maximálisan tudom támogatni, viszont a jelenleg beérkezett pályázatokat én azt gondolom, hogy ez esetben el kellene fogadni. Köszönöm szépen a szót.

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e valakinek észrevétele még ezzel kapcsolatban? Radványi Gábor alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Radványi Gábor: Anikó érveit értem, de egyetérteni nem tudok vele. Tekintettel arra, hogy ez a Bizottság ez dönthet másképp is, tehát akár szubjektív véleménye alapján is. Én azt gondolom, hogy a pályázat kiírása valóban pontatlan, tehát reformra szorul mindenképpen, mert hogyha azt mondjuk, hogy engedjük tanítási időben is a nyári tábort, egyébként a meteorológiai nyár meg a naptári nyár az ugye június meg, meg júni huszonkettő, tehát itt – júni huszonegy – ez előtte van, tehát még a tavaszi időszakban ezek a táborok, tehát ez ilyen értelmezési kérdés csupán. Én azt gondolom, hogy mindenképpen ezt módosítani kell, mert akkor azt kell mondani, hogy osztálykirándulásokat támogatunk, és arra teszünk pénzeket rá, hogy akkor arra is lehessen. Mert ez nem más, mint ahogy Elnök asszony megfogalmazta, ezek ilyen tanévben, szorgalmi időszakban történt osztálykirándulás kategória, és szerintem most a Bizottságnak meg joga van dönteni ellentétesen is, még akkor is, hogyha egyébként valóban a kiírásnak minden pályázó megfelelt. Ugye a kiírást ebből tanulva a jövő évben változtatni kell.

Elnök: Így van. Köszönöm szépen. Van-e valakinek észrevétele még? Az osztálykirándulást én tanulmányi kirándulásra változtatnám. Tehát mindenféleképpen én azt gondolom, hogy az a megfelelő kifejezés és azt valóban tanulmányi időben, tanév során lehet szervezni. De mielőtt tovább folytatnám, megadom a szót Jegyző úrnak.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Kérdezném, hogy mi a helyzet a Kiskakas Óvodával ennek a fogalommagyarázat-rendszernek a fényében? Köszönöm.

Elnök: Szerintem a Kiskakas Óvoda nevelési évvel rendelkezik és abba belefér szerintem.

Dr. Szabó Krisztián: Kérem, hogy pontosan fogalmazza meg Elnök asszony a módosító javaslatot. A *(Elnök: jó, köszönöm szépen, megadom a szót dr. Mátrai Gábor Imrének.)* további pályázati támogatási összegnek az újrafelosztásával kapcsolatban is *(Elnök: jó)* akkor tudunk pontos javaslatot mondani, ha látjuk a módosító javaslattal érintett sorokat. Köszönöm.

Elnök: Dr. Mátrai Gábor Imre.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót. Jó, igen, látom tehát, hogy itt ebből a napirendi pontból jogi értelmezési viták lesznek. Tehát a pályázati feltételeknek a kiírása megtörtént, a pályázati feltételeknek megfelelő, de azonban lehet látni azt, hogy most maga a fogalom az nem teljesen tisztázott, nevelési év, illetve oktatási része. Tehát maga a nyári tábor fogalma sem lehet egyértelmű, de egyértelműen lehet látni, hogy azért ezek 3 nap, 2 éjszakai osztálykirándulások, tehát nagyon nyári tábor, maga a szó egyszerű hétköznapi megfogalmazásába nem nagyon állják meg a helyüket. Tehát az előző évek gyakorlatát tekintve a tavalyi évben került egyetlen alkalommal ilyen elfogadásra. Úgy látszik, hogy most ez már gyakorlattá akart átmenni, és ez az, amit maga Elnök asszony észrevett, hogy maga egyszerű osztálykirándulások nyári táborként vannak meghatározva a szorgalmi időszakban, *(Elnök: tanulmányi kirándulások)* tanulmányi kirándulások.

Elnök: Igen. Jó, köszönöm szépen. Az biztos, hogy tanulmányként megfogalmazható és levonható, hogy a pályázati kiírás pontosítani kell. Visszatérve Jegyző úr kérdéséhez. Ugye a Kiskakas Óvoda június 16-19-éig szeretné szervezni ezt a négynapos tábort. Hát a nevelési évvel kapcsolatban nincsenek pontos információim, ezt be kell, hogy valljam. *(Háttérben óvodavezetői megjegyzés.)*

Gyéressy Éva: Én, amit tudok hozzászóllok. Én azt tudom ebben az esetben, hogy óvodában nincs tanítási szünet, tehát nekünk a nevelési év az augusztus 31-éig folyamatos.

Elnök: Szeptember egytől.

Gyéressy Éva: Így van, szeptember egytől a következő év augusztus 31-ig, tehát nekünk ilyen értelemben nincs.

Elnök: Jó, köszönöm szépen. Megadom a szót Radványi Gábornak, Alpolgármester úrnak.

Radványi Gábor: Itt a pénzügyi keret felhasználásával kapcsolatban, ugye itt a költségvetésben erre 9 000 000 forint áll rendelkezésre, ezért ezt nem szeretném, hogyha ez a pénzösszeg nem erre fordítódna. Tehát ebben az évben azt gondolom, hogy a Bizottság esetleg úgy dönt, hogy a módosító javaslatot támogatja, akkor is ez a felszabaduló talán 2 000 000 forintnyi összeg körülbelül, ez mindenképpen az érvényesen vagy bocsánat, a Bizottság által preferált pályázatok között, éjszakánként, illetve főkre lebontva kerüljön biztosításra, hogy biztosítsuk akkor a megmaradó pályázóknak ezt az összeget.

Elnök: Köszönöm szépen. Hegedüs Réka.

Hegedüs Réka: Köszönöm szépen Elnök asszony a szót. Először azt gondoltam, hogy én is egyetértek a módosítóval, de most már ennek fényében én Péter Anikó bizottsági társam mellé tudnék állni, merthogy így meghallgatva Évát is, meg átgondolva ez, hogyha már tényleg idén ez így ment és így írtuk ki, és így van meghirdetve, bejöttek az érvényes pályázatok, akkor azt gondolom, hogy most már ez menjen így végig, és akkor hát jövőre pedig akkor lehet máshogy vagy jobban figyelni a pontos kiírásra. Köszönöm szépen.

Elnök: Dr. Péter Norbert tanácsnok úr.

Dr. Péter Norbert: Köszönöm a szót. Én is csak röviden azt gondolom, hogy akik az idei évben beadták a pályázatukat és munkát fordítottak erre, akkor velük szemben ez igazságtalan lenne, hogyha nem fogadnánk el. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Én meg úgy érzem, hogy szerintem azokkal szemben igazságtalan, akik június 23-a után a nevelési év vagy a tanítási év végén, egyébként a tanárok is saját szabadidejüket egy ötnapos erdei táborra biztosítják, azokkal szemben azok, akik egyébként munkaidőben csinálnak még egy ilyet is gyerekeknek, és ez az egész egyébként a gyerekekről, nem a tanárokról szól, azért hozzászem. És az a környezetváltozás, amit egy ilyen erdei táborral el lehet érni akár pedagógiai szinten is, azt gondolom, hogy mindenképpen ezt kellene preferálni és én ezért értek egyet az Elnök asszony által felvetett módosító javaslattal mindenkinél, mindenképpen. Úgyhogy szerintem nekünk van választási lehetőségünk. Azért, mert kiírtuk így, attól még nem kell feltétlenül mindenkit aszerint preferálni. Így érzem igazságosnak.

Elnök: Jó, köszönöm szépen. Én is egyetértek Alpolgármester úrral egyébként. Tehát, hogyha a nyári tábor a többi iskola is úgy értelmezte volna, mint egy tanulmányi kirándulást, akkor itt nagyon-nagyon sok pályázat lenne most előttünk. Tehát én úgy érzem, hogy nagyon sokan, függetlenül attól, hogy a pályázati kiírásban nem szerepelt az, hogy ez a tanítási év után, a tanítási szünetben, nyári szünetben megvalósítandó táborozási forma, mégis egyértelműen tudták, hogy a tanítási idő alatt szervezendő valami, az nem tábor, hanem tanulmányi kirándulás. Na, megadom a szót először dr. Mátrai Gábor Imrének vagy Weeber Tibor? Jó, dr. Mátrai Gábor Imrének.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót. Igen, tehát nagyon sok érv elhangzott. Ha most a jogászti vénámat veszem elő, akkor a pályázati feltételeknek megfeleltek. Tehát utólag kellemetlen az a helyzet, de maga az a dolog, hogy igazából, hogy mondjam? Tehát egy olyan fogalmi résznek a másképp értelmezése volt az ő részükről, amire eddig nem volt precedens erre.

Tehát amit te észrevettél Judit, tehát erre eddig nem volt precedens. Most egy nagyszámú ilyen pályázat érkezett be, ami magának a pályázat lényegének, tehát maga a szó egzakt fogalmának, hogy óvodai, iskolai nyári táborok, ennek a résznek, amit te mondasz, azok nem felelnek meg. A pályázati feltételeknek, hogyha a jogi részét nézem, akkor megfelel.

Elnök: Köszönöm szépen. Jó. Amit én még szeretnék hozzátenni, hogy én nagyon nagy hiányosságnak éreztem, hogy nem voltak mellékelve a pályázatok. Tehát szerintem sokat könnyített volna a helyzetünkön és a döntésen is, hogyha olvashattuk volna ezeket a pályamunkákat, hogy tényleg milyen tartalommal voltak megtöltve. Tehát mindamellett, hogy a következő pályázati kiírásnál mindenféleképpen pontosítani kell és figyelniük kell a legapróbb részletekre is, én kérem, hogy a mellékletként ezeket a pályázati munkákat majd csatolják. Jó, Jegyző úrnak megadom a szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. Természetesen majd így fogunk eljárni. Még egyszer kérem Elnök asszonyt, hogy a pontos módosító javaslatot legyen kedves megfogalmazni.

Elnök: Jó, akkor egy módosító javaslatot szeretnék megfogalmazni, hogyha elfogytak a hozzászólások és észrevételek. Az én módosítóm pedig a következőképpen hangzik. A határozat egyes számú mellékletének a 2., 3., 8., 9., 10., 11., 12., 14. és 21. sorát töröljük. Ezek azok a nyári. *(jegyzői észrevételre)* Tehát a határozat 1-es számú mellékletének a 2., 3., 8., 9., 10., 11., 12., 14. és 21. sorát töröljük.

Elnök szóbeli módosító javaslata: a határozattervezet 1. mellékletében foglalt táblázat a 2., a 3., a 8-12., a 14., valamint a 21. sora törlésre kerül.

Indokolás: azon nyári táborok, amelyek a tanítási időben kerülnek megszervezésre nem támogatandók, hiszen a nyári tábor az tanítási szünetben szervezendő táboroztatási forma, a szorgalmi időben tanulmányi kirándulás és erdeti iskola szervezendő.

(252/1. számú módosító javaslat)

Elnök: Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Ennek megfelelően, ahogy Radványi alpolgármester úr is utalt rá, hogy a pályázati támogatásra szánt forrás ne maradjon felhasználatlanul, elkészült időközben a pályázati támogatásoknak az eredeti feltételrendszer szerinti újraosztása, és akkor kapcsolódóként megtenném a módosító javaslatomat Elnök asszonyéhoz arra vonatkozóan, hogy a határozattervezet 1. mellékletében foglalt táblázat szerinti fennmaradó támogatások azok hogyan alakulnak. Ez azt jelenti tehát, hogy az 1. mellékletben foglalt táblázat. Nem, bocsánat, az első ugye a Kiskakas Óvoda a sorban. Ott a határozattervezet 1. pont b) pontjában a 125 885 forint szövegrész helyébe a 192 293 forint lép, így 52%-osra emelkedik egyébként a támogatása az eredeti kérelméhez képest az óvodának. És ugye az iskolák támogatásai pedig a határozattervezet mellékletében lévő táblázatban foglaltaknak, az ottmaradókhoz is mondom a további módosítókat. Tehát a táblázat 4. sorában a 200, nem, bocsánat, a 902 177 forint helyébe az 1 000 000 forint szöveg lép, 100%-os lesz a támogatás. Az 5. sorban 679 780 forint helyébe a 864 000 forint szöveg lép, itt is 100%-os a támogatás. A 6. sorban a 400 000 forint szövegrész helyébe nem, bocsánat, ez nem változik, itt eleve 100%-os volt a támogatás, tehát ez marad, itt nincs módosító. A 7. sorban az 1 248 362 forint szövegrész helyébe, az 1 906 910 szöveg lép, ez 40%-osra emelkedik ez a támogatás. Ugrunk a 13. sorra, ott az 587 464 forint helyébe a 897 369 forint lép, 51%-os lesz a támogatás. 15. sorban a 346 000, nem rosszul mondom – ez már az ítélet, bocsánat – 226 593 forint helyébe a 346 128 szöveg lép, és itt 40%-os lesz a támogatás. 16. sorban 461 579 forint helyébe a 705 076 forint, 99%-os a támogatás. 17. sorban a 450 000 forint helyébe, nem, bocsánat, ez sem változik, mert itt is 100%-os a támogatás, tehát ott marad a 450 000 forint. A tizenennyolcadikban is marad a 450 000, a 19. sor változik még, ha jól látom, vagy az is maximális? Nem, az is maximális. *(Egyeztetés a háttérben.)* A 18-asban 419 617 – bocsánat, igen, megint rosszul néztem, két táblázat között változatok, elnézést, tehát a tizen., igen, valóban –, a 18. sorban a 419 617 helyébe a 450 000 lép, és a 19. változatlan 987 000 forinttal, és a 20. sorban 524 522

helyébe a 801 223 szöveg lép, itt 97%-os lesz így a támogatási intenzitás, és az összesenünk így akkor nem változik, forintra egyezik? *(válasz mikrofonon kívül: igen)*, az összesítés értelemszerű.

Dr. Szabó Krisztián szóbeli módosító javaslata a 252/1. számú módosító javaslathoz kapcsolódóan: a határozattervezet

- a) 1. pont b) pontjában a „125 885 Ft” szövegrész helyébe a „192 293 Ft” szöveg lép,
- b) 1. mellékletében foglalt táblázat
 - 4. sorában a „902 177 Ft” szövegrész helyébe az „1 000 000 Ft”,
 - az 5. sorában a „679 780 Ft” szövegrész helyébe a „864 000 Ft”,
 - a 7. sorában az „1 248 362 Ft” szövegrész helyébe az „1 906 910 Ft”,
 - a 13. sorában az „587 464 Ft” szövegrész helyébe a „897 369 Ft”,
 - a 15. sorában a „226 593 Ft” szövegrész helyébe a „346 128 Ft”,
 - a 16. sorában a „461 579 Ft” szövegrész helyébe a „705 076 Ft”,
 - a 18. sorában a „419 617 Ft” szövegrész helyébe a „450 000 Ft”, valamint
 - a 20. sorában az „524 522 Ft” szövegrész helyébe a „801 223 Ft”

a szöveg lép.

Indokolás: a módosító javaslattal – Radványi Gábor alpolgármester által jelettek szerint – a pályázati támogatásra szánt forrás teljes összege felhasználásra kerül a 252/1. számú módosító javaslat alapján fennmaradó támogatások eredeti feltételrendszer szerinti újraosztásával.

(252/2. számú módosító javaslat)

Elnök: Köszönöm szépen Jegyző úrnak a kiegészítést. És kérdezem az előterjesztőtől, dr. Mátrai Imre Gábor, Gábor Imre alpolgármester úrtól, hogy befogadja-e a módosítót?

Dr. Mátrai Gábor Imre: Szerintem a Bizottság döntsön a módosítóról.

Az előterjesztő nem támogatja a 252/1. és a 252/2. számú módosító javaslatot.

Elnök: Jó, akkor egybe lehet? Jó, akkor két módosító javaslatról fogunk szavazni, az elsőről és a másodikról. Igen, akkor most indítom a szavazást az első módosító javaslatról. Egy módosító? Jó, tehát akkor most az első módosítóról fogunk szavazni, amit én fogalmaztam meg, hogy mely sorokat töröljünk. Jó, indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 6 igen, 3 ellenszavazattal támogatja a 252/1. számú módosító javaslatot **[62/2025. (V. 20.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság, nálam most nem jelent meg a kijelzőn. Nem tudom, hogy hány igen. Mindig meg szokott jelenni a szavazás eredménye, de most nem. *(Technikai okból a hangfelvétel nem hallható)* 6 igen, 3 nem szavazattal elfogadtuk az első módosító javaslatot, és indítom a szavazást Jegyző úr módosító javaslatáról.

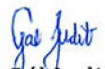
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással támogatja a 252/2. számú módosító javaslatot **[63/2025. (V. 20.)]**.

Elnök: Köszönöm, 6 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk, és most szavazunk a módosító javaslatok figyelembevételével.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Közművelődési Bizottsága 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással az óvodai és iskolai nyári táborok, valamint az erdei iskolák 2025. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról szóló 252. számú előterjesztést, a 252/1. és a 252/2. számú módosító javaslat figyelembevételével **támogatja [64/2025. (V. 20.)]**.

Elnök: Köszönöm, 8 igen, 1 tartózkodással elfogadtuk. *(Jelzés a mikrofon bekapcsolására)* Bocsánat, akkor még egyszer elmondom. Tehát megállapítom, hogy a Bizottság a mára tervezett napirendi pontjait megtárgyalta. Köszönöm mindenkinek a munkáját, felkérem Mustó Géza Zoltán képviselőtársamat a jegyzőkönyv aláírására, és a bizottsági ülést **9 óra 44 perckor** bezárom.

K. m. f.


Gál Judit
bizottsági elnök




Mustó Géza Zoltán
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ☒ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ☒ jelenléti ív
- ☒ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- ☐ határozatok melléklete
- ☐ írásban benyújtott módosító javaslat
- ☐ jegyző törvényességi észrevétele
- ☐ interpelláció
- ☐ titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ☐ felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZMŰVELŐDÉSI BIZOTTSÁG

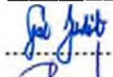
Jelenléti ív

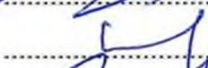
a 2025. május 20-án (kedden) 9.00 órakor megtartott Közművelődési Bizottság
ülésére

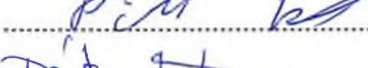
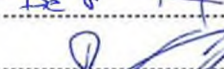
Bizottsági tagok:

Gál Judit elnök
Benedek Zoltán Csabáné
Hegedüs Réka
Dr. Horváth Márk
Kovács Róbert
Mustó Géza Zoltán
Páll László
Péter Anikó
Dr. Szabó János Zoltán

Aláírás:



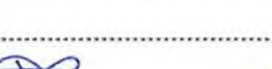



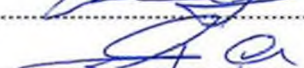
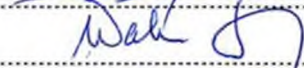

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián
Dr. Mózer Éva
D. Kovács Róbert Antal
Dr. Mátrai Gábor Imre
Radványi Gábor
Somlyódy Csaba
Weeber Tibor
Dr. Péter Norbert
Dr. Ács Viktória
Dr. Éder Gábor
Dr. Kappel Patrícia
Ehrenberger Krisztina
Kálmánné Szabó Judit
Kárpáti Beatrix

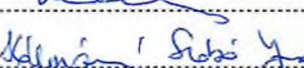
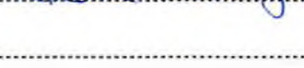
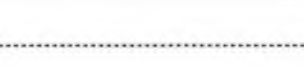
Aláírás:








ÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KÖZMŰVELŐDÉSI BIZOTTSÁG

Intézményi meghívottak jelenléti íve

a 2025. május 20-án (kedden) 9.00 órakor megtartott Közművelődési Bizottság
ülésére

[illegible]