



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. szeptember 10-én megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. emelet 200. tanácsterem). A jegyzőkönyvet vezeti: Barta Viktória.

Az ülés kezdetének időpontja: 9.08 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal polgármester,
Ács Andrea, dr. György Bence István, Hegedüs Réka, Kovács Róbert, dr. Mátrai Gábor Imre, dr. Pap Sándor, dr. Péter Norbert, Radványi Gábor, Vékony Csongor Levente.

Elnök: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Távolmaradását előre jelezte:

Gál Judit
Dr. Horváth Márk
Molnár Róbert
Mustó Géza Zoltán
Somlyódy Csaba
Stemler Diána
Weeber Tibor József

Távolmaradás oka:

egyéb elfoglaltság
egyéb elfoglaltság
egyéb elfoglaltság
egyéb elfoglaltság
szabadság
igazolt távollét
szabadság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Mózer Éva jegyző
Jegyzői Titkárság
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály

Hatósági Főosztály
Humánszolgáltatási Főosztály

Főépítési Osztály
Koordinációs és Jogi Főosztály
Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.
Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft.
Kocsis Sándor Sportközpont
BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság
Kőbányai Roma Önkormányzat

Média:
Kőbányai Hírek

Centrum TV

Dr. Ács Viktória
Novák Andrea
Papp Ágnes
Herendi-Mezei Judit
Ehrenberger Krisztina
Horváthné dr. Tóth Enikő
Kálmánné Szabó Judit
Móré Tünde
dr. Gyürki-Thomann Anikó
Szarvasi Ákos
Győrffy László
Kuróczi Pál
dr. Jánosik István
Csorba Zoltán András

Gyárfás Zsuzsa
Medgyesi Milán
Nagy Zoltán
Martin Kovács Miklós
Szőke János

Elnök: Köszöntöm Képviselőtársaimat, hivatali kollégáimat, kedves vendégeinket. Megkezdjük a munkát. Testületi ülésünk nyilvános, csupán a zárt ülés elrendelésekor kérem majd, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Kérek mindenkit, hogy jelentkezzen be a szavazógépbe. Megállapítom, hogy 10 fővel határozatképes a testület. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Barta Viktória vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül. A tanácskozás nyomon követhető a világhálón. Ilyen kevesen, nem is tudom, voltunk-e már testületi tagok a Képviselő-testület ülésén. Szeretném jelezni, hogy határozatképesek vagyunk, de a határán mozgunk, úgyhogy egyszerre egy képviselő tudja úgy elhagyni az üléstermet, hogy ez a határozatképesség meg is maradjon. Erre majd figyelünk.

Szomorú hírrrel kell kezdenem. Életének 93. évében életét vesztette 2026 júliusában Kőhegyi Gyula. Gyula bácsi grafikusművész, akinek nem olyan rég még az életmű-kiállítását rendeztük. Megjelent a munkásságáról egy kötet. A munkássága igen gazdag volt, hiszen életének hosszú éve alatt a grafikának, hozzákapcsolódó művészeti területeknek minden ágát kipróbálta, szerte az országban évről-évre rendre kiállított. A Kőbányai Képző- és Iparművészek közösségének oszlopos tagja volt hosszú éveken, évtizedeken keresztül. Tősgyökeres kőbányai. Kérem, hogy egy rövid néma felállással adózzunk az emlékének. *(A Képviselő-testület néma felállással adózik Kőhegyi Gyula grafikusművész emlékére.)* Köszönöm szépen.

Napirend előtt Ács Andrea azonnali kérdést nyújtott be a polgármesterhez „A fokozott rendőri jelenlét és a Belügyminisztérium intézkedéseinek hatása Kőbányára, különös tekintettel Gyárdűlőre” tárgyban.

Az SZMSZ-ünk rendelkezése értelmében [50. § (4)] Képviselő az ülésen egyperces időkeretben adhatja elő a kérdését. A választ a kérdező, illetve a polgármester esetén az általa kijelölt alpolgármester, illetve jegyző kétperces időkeretben adja meg. Viszontválaszra nincs lehetőség.

Elnök: Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy Ács Andrea azonnali kérdést nyújtott be a polgármesterhez „A fokozott rendőri jelenlét és a Belügyminisztérium intézkedéseinek hatása Kőbányára, különös tekintettel a Gyárdűlőre” tárgyban. Képviselő a szó.

Ács Andrea: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr a Belügyminisztérium a közelmúltban jelentette be, hogy a romló fővárosi közbiztonsági helyzet miatt Budapest-szerte 19 állandó és további 90 visszatérő kiemelt helyszínt jelölnek ki, ahol koncentrált, fokozott rendőri jelenlétet biztosítanak. Mivel többek között Gyárdűlő és a környező vasútvonalak, csomópontok mentén mi lakosok is nap mint nap tapasztalunk közterületi problémákat, a gyárdűlőieket élenként érdekli a Belügyminisztérium döntése. Kérdésem a következő: Érinti-e ez a kormányzati intézkedés konkrétan Kőbányát, azon belül is Gyárdűlőt, illetve a frekvenciált kőbányai csomópontokat? Ha igen, pontosan milyen változásokra számíthatunk a rendőri jelenlét és a járőrözés terén? Hogyan tudja ezt támogatni a Kőbányai Közterület-felügyelet és a kerületi rendőrkapitányság? Várom válaszát. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Lehet, hogy nálam sokkal autentikusabban tudna választ adni Kapitányságvezető úr. Köszöntöm körünkben. De a műfaj a polgármesternek adja meg a lehetőséget, hogy választ adjon, ezért majd Kapitány úrtól néha várok egy bólintást, visszaigazolást, vagy egy fejcsóválást, ha valamit eltévesztettem. A nyár során a különböző médiumokban kiemelt hírként jelent meg nem egyszer, hogy Budapesten romló a közbiztonság és intézkedésért kiáltanak, főként belvárosi polgármesterek: VII., VI., VIII., XIII. kerületi polgármester úr. Jelzem, hogy Kőbánya nem kiabált hangosan, azonban mi is jártunk kerületi Kapitányságvezető úrral, Budapest Rendőrfőkapitányánál nyáron, július végén, talán július 27-én, és egyeztetettünk Főkapitány úrral arról, hogy Kőbányán milyen a közbiztonsági helyzet, bár hozzáteszem, hogy Főkapitány úr elég rendesen ismeri ezt a helyzetet, hiszen éveken át

szolgált ebben a városrészben is. Áttekintettük, hogy Kőbányán hol, milyen módon szükséges intézkedni, beavatkozni, melyek azok a területek, amelyek különösen veszélyeztetettek, fertőzöttek és így nem meglepő módon azonosításra került az Őrs vezér tere, a kőbányai Városközpont térsége. Ezt viszonylag szélesre is húzhatjuk itt a kört, hiszen nemcsak Kőbánya-alsó vasúti megálló, Állomás, Vásárló utca, Kápolna utca környéke is ideértendő, és mi harmadik kiemelt területként a Népligetet fogalmaztuk meg. A Népligetben jellemző közbiztonsági problémákat, amely egyébként kapcsolódik a Gyárdűlőhöz is, hiszen határos a Gyárdűlővel és sok esetben a gyárdűlőiek a Népligetben tapasztalható, vagy a Népliget mellett húzódó vasútvonal mellett kialakuló problémákat említik zavaró tényezőként (*a választásra meghatározott időkeret végét jelző hangjelzés hallható*). Nyár során kiemelt figyelmet, ellenőrzést kapott mind a három terület. Örömmel mondható, hogy ismét fölbukkantak lovas járőrök is a Népligetben, és fokozott ellenőrzés jellemző azóta is ezeken a területeken, amelynek van is eredménye. Azonban azt is hozzá kell tenni, hogy a szubjektív biztonságérzetet sok esetben rontja, hogy nagyszámú hajléktalan ember tartózkodik ezen városrészekben, főként a Városközpontban, amely egyébként rendőri vagy közterület-felügyelői intézkedést csak akkor tud kiváltani, ha olyan cselekmény történik, amely miatt lehet intézkedni. Önmagában az ott-tartózkodás az még nem üldözendő, de hogy a városrész biztonságosabb legyen, tisztább legyen, egyeztettünk erről az Állomás utca 1-25. Társasház közös képviselőjével is, akihez nagyszámú lakói panasz érkezett a társasházából, ahol nemcsak a közterületi problémákra hívták föl a figyelmet a lakók, így közös képviselő asszony, hanem a lépcsőházakon belül jelentkező problémákra is, melynek nyomán különböző intézkedéseket azért a Városközpontra közösen megfogalmaztunk. Ezek közé tartozik az utcai szociális munkának a megerősítése, még fokozottabb ellenőrzés, akár speciális módszerekkel is. Ennek egyébként láttuk a hatását, hiszen a közelmúltban történt egy nagyobb rendőri akció, mely számos bűnelkövetőnek a tettenéréséhez vezetett. Igen, amit persze el kell mondani, hogy Kapitány úr azt is vizsgálta, hogy ezen térségből június hónapban, július hónap, augusztus? (*Dr. Jánosik István mikrofonon kívül: Egy hónapot vizsgáltunk.*) Egy hónapot vizsgált Kapitány úr, egy hónapon belül 5 bejelentés érkezett a rendőrségre. Tehát azt is fontos elmondani, hogyha az emberek olyan problémát tapasztalnak, aminek nyomán azt úgy vélik, hogy felügyelői, közterület-felügyelői vagy rendőri intézkedésre van szükség, ezt nem a Facebookon keresztül tudják elérni, hanem a 112 vagy a diszpécserszolgálat tárcsázásával. Egyébként az intézkedések, amelyek a bejelentés nyomán születtek, azok nyomon követhetők, visszakövethetők. Ugye ezt sokszor és mindig el kell mondani, hogyha baj van, probléma van, gond van, akkor a 112 a megoldás, nem a közösségi média. Itt ugye megállapodtunk abban is, és köszönöm Kapitány úr jelzését, hogy egyfajta edukációt is tartunk vagy igyekszünk tartani majd ezen a területen. Még hadd említsem meg az intézkedésekhez kapcsolódóan, hogy a Fővárosi Önkormányzattal is, azt lehet mondani, folyamatos levelezésben vagyunk Főpolgármester úrral a Liget téri szolgáltatóközpont és annak környezete miatt, és ez még mindig a levelezés szintjén van, miközben már rég a tettek szintjén kellene, hogy legyen. Erről egyébként a Fővárosi Közgyűlésnek is született határozata több mint egy évvel ezelőtt, például arról, hogy a Liget téri szolgáltatóközpont kap egy körbekerítést, de még folyik a vita arról – remélem, ezen már persze egy kicsivel túljutottunk –, hogy árkádokon belül vagy árkádokon kívül kell keríteni. A Főváros árkádokon belül szeretett volna, mi pedig árkádokon kívül, hiszen sok esetben az árkádok alatt történnek azok a cselekmények, amelyek valóban nagyon rossz érzést keltenek Kőbánya-szerte. Illetve elkészült egy értékbecslés az Előd utcai hajléktalanellátó intézményre vonatkozóan. A Fővárosi Önkormányzatnak teszünk egy ajánlatot, mi szívesen megvásárolnánk ezt az ingatlant. Az értékbecslés 500 millió forint körüli összeget, (*Radányi Gábor mikrofon kívül: 459.*) 459, tehát közel 500 millió forintot tartalmaz. Hozzáteszem, hogy ez egyébként az úgynevezett S1-es terület, vagy Kőbánya központi fejlesztési területbe ékelődik, és az osztatlan közös tulajdonból ez egy nagyon pici hányad, ez a jövőbeni fejlesztések miatt is fontos lenne, hogy önkormányzati tulajdonba kerüljön, de amiatt

is, hogy itt méltatlan körülmények között egyébként folyik a krízisszállón a hajléktalan embereknek az ellátása, meggyőződésem, hogy akár a kerületi önkormányzattól származó vételárból is sokkal jobb és méltóbb ellátást lehetne szervezni a hajléktalan sorban élők számára. Hiszen minden mindennel összefügg. Itt például a kőbányai városközponti helyzettel, a környéken működő hajléktalanellátó intézmények nagyszámú jelenléte, ami az egyik fő probléma és gond. Kicsit hosszabb voltam, mint amit enged az időkeretem, de úgy vélem, hogy erről, ha itt most nem, akkor később beszéltem volna a napirend előtt adott tájékoztatómban, hiszen a nyárnak azért ez egy komoly témája volt Kőbányán.

Napirend előtt Vékony Csongor Levente napirend előtti felszólalással kíván élni „Mikor és milyen fejlesztések várhatók Kőbánya-Alsó vasútállomás és buszpályaudvar területén?” tárgyban.

Az SZMSZ rendelkezése értelmében (56. §) a képviselőnek ötperces időkeret áll rendelkezésére, a személyes vagy párt érintettsége esetén az érintett kétperces időkeretben reagálhat, a polgármester vagy az általa kijelölt alpolgármester, illetve jegyző kétperces időkeretben reagálhat. A napirend előtti felszólalás esetén döntéshozatalnak nincs helye.

Elnök: Napirend előtt Vékony Csongor Levente felszólalással kíván élni: „Mikor és milyen fejlesztések várhatóak Kőbánya-alsó vasútállomás és buszpályaudvar területén?” tárgyban.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót Polgármester úr. Felszólalásomban természetesen én is ki fogok térni röviden a hajléktalan kérdésre és a közbiztonsági témakörre, tehát örülök, hogy erről ma már itt hallhattunk. Felszólalásom központi témája azonban nem ez. Kőbánya-alsó vasútállomás és a Liget téri buszpályaudvar felújításáról már többször szó esett. Az elmúlt években számos ígéret született, melyekből többnyire semmi sem valósult meg. Ugyan két külön projektről beszélhetünk, de jelen felszólalásom keretében, mint tömegközlekedési csomópontot mégis egyként kezelném a kettőt. Látva, hogy a teljes körű átépítés és korszerűsítés belátható időn belül nem történik meg, kerületi programom részeként több éve szorgalmazom, hogy legalább váróterem kerüljön kialakításra, mely védelmet nyújt az időjárás viszontagságaitól és ülőhelyet biztosít az utasok számára. E javaslatom azonban mindmáig süket fülekre talált az illetékeseknél. Nemhogy érdemi lépésekre nem került sor, érdemi értékelhető válaszokat sem kaptam felvetéseimre. Nem mehetek el szó nélkül amellett sem, hogy a hajléktalanok nagyszámú jelenléte továbbra is megkeseríti a lakosság és az utazóközönség életét. Ameddig a hajléktalan kérdés nem lesz megoldva, addig még ha meg is épülne a váróterem, sajnos elengedhetetlen volna a helyszínen az állandó biztonsági őri jelenlét. A Közterület-felügyelet és a rendőrség munkatársainak szinte mindennapos intézkedése a Liget téren azonban azt jelzi, hogy a lakosság és az utazóközönség biztonságérzetének növelése, a terület rendjének fenntartása, már rég megkövetelné a 24 órás biztonsági őri szolgálat jelenlétét, akikhez szükség esetén azonnal fordulhatnának az utasok segítségért. Miután azonban tízéves kőbányai politizálásom folyamán azt kellett tapasztalnom, hogy sem a teljes körű átépítés, sem a váróterem kialakítása ügyében nem történt előremozdulás, idén egy újabb kezdeményezéssel kerestem fel az illetékeseket. Haladjunk lépésről lépésre, gondoltam. Mint ahogy a nyáron én is többször használtam a tömegközlekedési eszközöket és autómmal is gyakran elhaladok a környéken, így személyesen tapasztaltam, hogy utasmosdó hiánya miatt a vonatra és buszra várakozók jelentős része végzi szükségleteit közterületen, az épületek oldalában. Igaz ez a MÁV és a BKK területére egyaránt. Egy több mint hatvanezer lakossal rendelkező kerület vasútállomásán, buszpályaudvarán alapvetőnek tartanám, hogy biztosított legyen az utasok számára legalább a mellékhelyiséghasználat, ezért kezdeményeztem annak kialakítását, de úgy tűnik, Magyarországon még e téren is falakba ütközhet az ember. Számos vidéki kistelepülésen természetes módon biztosított az utasmosdó, így ennek kialakítása érdekében még Vitézy

Dávid miniszter úrnak is írtam levelet, azonban Bak Mónika, a vezető kormánytanácsos a válaszában kifejtette, hogy mivel Kőbánya-alsó vasútállomás elővárosi besorolást kapott, ezért utasmosdó biztosítása nem tartozik az elvárások közé. Miután több helyről megkaptam a szokásos elutasító válaszokat és az érveket, hogy miért nem lehet ezt, miért nem lehet azt, hivatalos adatokat kértem arra vonatkozólag, hogy mekkora a napi átlagforgalom. Kíváncsi voltam, hogy mennyi utas érdekét hagyják figyelmen kívül. A MÁV tájékoztatása alapján 2025-ben naponta kb. 178 fő szállt le vagy fel. A BKK 2026 tavaszi mérései alapján a buszpályaudvaron a napi átlagforgalom hozzávetőlegesen 1147 fő. Be kell valljam, hogy ezeket az adatokat, különösen a MÁV által közölteket erősen megkérdőjelezem, de ha csupán ezen értékeket vesszük alapul, elmondható, hogy naponta több mint 1000 ember használja vasútállomás és buszpályaudvar tömegközlekedési eszközeit. A XXI. századi körülmények meglétéhez vezető út első lépéseként tekinthetnénk arra, ha legalább egy utasmosdó vagy közvélcé biztosítva lenne a területen, azonban az illetékesek szerint ez nem indokolt. Tisztelettel kérem Polgármester urat, hogy a lakosság és az utazóközönség alapvető szükségleteit kielégítő illemhely biztosítása érdekében tegyen lépéseket. És kérem, ha módjában áll, fejtse ki röviden, hogy milyen esélyeket lát a jövőben váróterem vagy teljes körű felújítás megvalósulására? Vannak-e bizonyos fővárosi tervek, melyekből belátható időn belül meg is valósulhat valami? Mikor jutunk Kőbánya-alsó vasútállomás és a Liget téri buszpályaudvar tekintetében egyről a kettőre? Köszönöm.

Elnök: Képviselő úr XXI. századi megoldásokat kíván, csak remélem, hogy nem a XXII. században. Teljesen igaza van Képviselő úrnak. A Kőbánya-alsó és Liget tér egy közlekedési csomópont, még ha két külön felelőse is van. Az egyiknek a Magyar Állam, a másik területnek pedig a Fővárosi Önkormányzat. A kerületi önkormányzat fölismerte azt, hogy itt cselekedni kellene, még a 2010-es évek elején kezdeményezett egy együttműködést és indult egy pályázaton és ebben konzorciumi partner volt a MÁV, Magyar Állam és a Fővárosi Önkormányzat is, és egy mini intermodális csomópont koncepcióját, az ahhoz szükséges intézkedések szükségességét megfogalmazta és elkészített egy tanulmányt. Ez most már több, mint egy évtizede azt lehet mondani, hogy asztalfiókban van, miközben jól kirajzolta azt a fejlesztési irányt, amelyet Képviselő úr is fölvetett. Időközben persze történtek események, és nem tudok mindent az időkeret miatt végig felsorolni, de a térséget érintő vasútfejlesztési tervek között markánsan megjelent Zugló vasúti megálló mellett Kőbánya-alsó, illetve Kőbánya-Kispest fejlesztésének szükségessége, illetve elindultak bizonyos folyamatok. Ma már Kőbánya-Kispesten egy új felüljárón akadálymentes környezetben kellene a nagyobb létszámú utasforgalmat ellátni *(a válaszádra meghatározott időkeret végét jelző hangjelzés hallható)*, de Kőbánya-alsónál is egy akadálymentesített, megújított vasúti megállóval kellene találkozunk, de a Főváros korábbi elképzelései szerint már a Liget téren is egy csökkentett méretű buszpályaudvaron kellene az utasforgalmat bonyolítani, hiszen mindenki tudja, hogy ma már ez egy túlméretezett, hatalmas burkolt területet jelent minden nyűgével-bajával, dohányboltjaival, abból származó feszültségekkel, egyéb alkoholt árusító üzletek jelenlétével a területen. Nem valósult meg semmi, vagy azt lehet mondani, csak részlegesen a vasúti megálló megújításából. Azt nem lehet mondani, hogy semmi, hiszen nagyon sok olyan munkát elvégeztek az elmúlt években, ami nem mondom, hogy a szemnek láthatatlan, de nem feltétlenül azt látjuk, hogy ez a minőségi utaskiszolgálást jelenti, de a területen azért nagyon komoly földem megerősítés zajlott, amely a vasúti forgalom fenntartása mellett került elvégzésre és azt lehet mondani, hogy az a probléma, hogy nem lehet átjárni a vasúti megálló alatt ez mára megszüntetésre került és egy ráncfelvarrással komfortosabbá vált a vasúti megálló, illetve a külső homlokzatok azok megújításra kerültek. Egyébként a területen van illemhely a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzatnak kellene az illemhelyeket működtetni, a feladat gazdája a Csatornázási Művek. A Liget téri buszpályaudvar mellett lévő nyilvános illemhelyet azonban bezárták több mint 20 éve. Sokszor szorgalmaztuk a Fővárosnál, hogy ezt

az illemhelyet nyissák újra, de süket fülekre találtunk. Némi reményt adott az utóbbi esztendőkből az, hogy bár egy közösségi költségvetés keretében megfogalmazott gondolat 50 millió forintot szánt a Liget téri buszpályaudvar zöldítésére, azonban egy-két évvel ezelőtt fordulatot vett az ügy és az elkészített vázlat, nagyon vázlatos zöldítési tervek helyett úgy döntött a Fővárosi Önkormányzat hatáskörrel rendelkező bizottsága, hogy készüljön ebből az 50 millió forintból a buszpályaudvarra egy felújítási terv. Szomorúan mondom és csak háttérinformációk alapján, hogy úgy hallottuk, hogy ez a terv talán elkészült, gondolkodtak a Liget térről. Ebbe egyébként nem vonták be Kőbányának sem a szakmai szereplőit, Főépítészeti osztályt, Városüzemeltetést, mint ahogy nem kérdezték a politikai vezetőket sem. Azt gondolom, egy normális együttműködésben a tervezés során, ha ez valóban végbement és akár le is zárult, illett volna. Úgyhogy köszönöm Képviselő úr kérdését. Közösben dolgozunk azért hosszabb ideje, hogy a Liget téren, Kőbánya-alsón változzon a helyzet. A XXII. századot azt kicsit cinikusan mondtam, de ahogy haladunk, már nem sok választ el minket attól, hogy valóban azt kell, hogy megérjük, hogy majd talán akkor változik itt valami.

Jól elment az idő, de azért egy-két kérdésről muszáj szólnom, ami a nyáron történt. Nincs logikai sorrendem, időbeni valamennyire. Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a nyár elején, nyár derekán is még hosszas tárgyalásokat folytattunk az Orchidea Iskola helyzetéről. Az Óbudai Egyetem a fenntartója a Cserkesz utcában működő intézménynek, óvodának, általános iskolának. Végül az a megoldás született, hogy két kőbányai iskola, a Keresztury és a Széchenyi helyet ad az Orchideában tanuló általános iskolás gyerekeknek, mi pedig a Gyöngyike Óvodában tudunk csoportszobákat az Egyetem rendelkezésére bocsátani, illetve kiszolgáló helyiségeket, hogy az óvoda gyerekeit el tudják látni. A megállapodások erről megkötöttek, polgármesteri hatáskörben tudtam a Gyöngyike Óvodáról intézkedni. Tárgyaljuk a Cserkesz utcai ingatlanok a bérleti díját majd, illetve kérdés az ingatlan jövőbeni sorsa. Rektor úrnak azt jeleztük többször, hogyha nekünk, az Önkormányzatnak, mint bérbeadónak az épület felújításával kapcsolatban olyan sok százmilliós feladatunk lenne, amely esetleg várható, műszaki állapotfelmérés zajlik, ez a Kőbányai Önkormányzatnak nem érdeke, hiszen az évente befolyó huszonegynéhány millió forintos bérleti díj évtizedek alatt sem térülne meg. Ezért mi szorgalmazzuk azt, hogyha a műszaki állapotfelmérés megtörténik és kiderül, hogy milyen munkákat kell elvégezni az épület használhatósága érdekében, akkor az értékesítés irányába haladjunk, elismerve egyébként azokat a kötelezettségeket ebben, amelyek az Önkormányzatra hárulnának. Kiírt az Önkormányzat egy ötletpályázatot a Szent László tér megújítására vonatkozóan. Többször nekifutottunk, több tájépitészt bízunk meg az elmúlt évtized során, hogy gondolja át a Szent László tér megújításának kérdését, a tér északi-déli felének összekapcsolását funkciókban, vizuális módon, a növényzet megújítását. Tudjuk azt, hogy az itt lévő sokszáz fából rengeteg beteg, nagyon sokat az elmúlt évek során ki kellett vágni, a helyükre új nem ültethető. Látjuk azt, hogy a burkolatok egyre rosszabb állapotban vannak, a Művelődési Központ előtti területen is, a templom környezetében is. Egy komoly, nívós pályázatot írtunk ki, hogy példaként mondjam, a terület, ahol szerepelt az e tervpályázatok között, ez a Hévízi-tó épületének felújítása mellett jelent meg. Féltünk attól, hogy a nyári időszakban bonyolított pályázat megmozgatja-e majd az építészirodák, stúdiók fantáziáját. Örömmel tapasztaltuk, hogy a pályázati határidő végére 10 pályamunka érkezett, ezek jellegű pályázatok, tehát nem tudjuk azt, hogy kik adták le a pályamunkákat. Tegnap ült össze a bírálóbizottság, neves tájépitész szakemberekkel, egyetemi tanárokkal, közlekedésmérnökökkel, városfejlesztő mérnökökkel fölállított bizottság, és meg is hozta a döntését, amely még nem nyilvános ma sem, hiszen a szakmai értékelést összegezni kell, majd utána következhet a boríték bontás, hogy egyáltalán kiderüljön, hogy kik pályáztak, és október 12-ére tervezzük az eredményhirdetést, és még mindig csak egy ötletpályázathoz tartunk. Az ötletpályázathoz tudunk majd úgy építkezni, hogy abból egy koncepcióterv és később a végleges tervek elkészüljenek. Ez egy hosszú folyamat. Kőbánya nem azt az utat járta, hogy elsőként a város központját újítja meg, hanem lakótelepeken, akár Gyakorló utcában, akár az

Újhegyen, akár a Gyárdűlőn végzett el különböző beruházásokat, de most eljutottunk oda, hogy a Városközponttal is foglalkozni kell, úgyhogy az elkövetkezendő években még ez többször szerepelni fog előttünk ez a kérdés. Ezek az ötletpályázatok tervezői ötlet szintjén vagyunk, csak költségbecsléseket is tartalmaztak, itt azért a milliárdos összeget kell majd irányadónak tekinteni. Köszönöm többeknek, hogy részt vettek a Szent István napi ünnepségen, illetve azt követő családi napon. Ebben az időszakban került sor egy egyeztetésre, amelyet dr. Hermányi Zsolttal folytattam, a Bajcsy Kórház új főigazgatójával. Főigazgató úr nem ismeretlen számunkra, hiszen azt lehet mondani, őt is évtizedek óta ismerjük, ismerem, korábban volt a kórháznak orvosigazgatója, most visszatért főigazgatóként. Áttekintettük azokat a gondokat, problémákat, amelyek a Bajcsy Kórház működésében jelen pillanatban tetten érhetőek. Ebből már most elindult egy olyan folyamat, amely reményeink szerint jobb betegellátást, egyszerűbb betegutakat eredményezhet. Nagyon régen szorgalmaztuk, hogy a járóbeteg-ellátó emeletjéről a sürgősségi ellátó környezetébe kerüljön az ügyeleti ellátás, ez most megvalósul. Mint ahogy a sürgősségi ellátó is komoly átszervezésre kerül, hogy megfelelő betegutakat lehessen találni, és az a zsúfoltság, amely sok esetben megjelenik a sürgősségi osztályon, az enyhíthető legyen. Hozzáteszem persze, hogy Főigazgató úr azt is elmondta, hogy mondjuk, mikor ott jártunk előző nap, az egyik nagy fővárosi kórház azt jelentette, hogy ő már nem tudja a sürgősségi ellátását biztosítani, ezért azt átirányították Kőbányára egy lendülettel, úgyhogy nem a rá tartozó nem kis területet, hanem a dupláját kellett befogadni. Tehát itt azért érhetik napi meglepetések is a betegellátást szervezőket. Illetve áttekintettük Főigazgató úrral azt, hogy a Kőbányai Önkormányzat milyen módon tud esetleg segíteni más önkormányzatokkal együtt, hiszen a Bajcsy nemcsak Kőbányát látja el, hanem nagyjából Ceglédig kiterjedő agglomerációs területet is, a XVII. kerület mellett. Szerencsére most már nem kell a XVIII. kerületet is ellátni, így csökkent egy 30%-kal az ellátandó terület nagysága. Hogy milyen módon tudunk segíteni, milyen eszközparkfejlesztéssel, egyéb beavatkozásokkal. Amiben kínáltam a segítséget – azóta ezt több fórumon szervezzük –, a nyilvánosság, hiszen az orvos-ellátás mellett sokkal komolyabb gondnak tűnik jelen pillanatban a szakszemélyzet biztosítása. Ezért minden erővel támogatjuk Főigazgató úr azon kezdeményezését, hogy egy helyben történő szakszemélyzetképzés induljon el. Nem tartottunk idén Rendvédelmi Napot, nagyon bizonytalan volt az, hogy a rendvédelmi szervezetek a nyár végén megszokott időpontra tudják-e biztosítani mindazt, amit a korábbi években. Köszönöm Kuróczi Palinak, a Sportközpont vezetőjének, hogy ő viszont szervezett egy sportnapot a rendvédelem jegyében. Palinak mindig van ötlete, gondolata és nemcsak ötlete, gondolata, hanem utána ezt meg is csinálja. A tanév kezdetén a kerületi intézményvezetőkkel tartottunk egy rövid közös tanévnyitót, ahol áttekintettük azt, hogy mi minden történt az intézményi világban a nyáron. Az Önkormányzat intézkedései milyen módon érintik a kerületi intézmények működését. Ezek közül egyet szeretnék itt kiemelni, majd később szólok még beruházásokról. A nyáron, a nyár végén, gyakorlatilag a szorgalmi idő kezdete előtt körülbelül két héttel kereste meg az Önkormányzatot a közbeszerzés alapján étkeztetést biztosító szolgáltató, hogy föl kínálná a kerületi intézményekben, amelyet ő lát el, általános iskolákban, gimnáziumban, az A-B menü választásának lehetőségét a minőség javítása érdekében. Ez egy nagyon jó gondolatnak, üdvözlendő gondolatnak tűnik elsőre. Meg is vizsgáltuk gyorsan, hogy ez bevezethető-e hiszen ennek vannak műszaki feltételei. A tálalókonyhákat alkalmassá kell tenni arra, hogy mind a két menüt egyszerre tudják biztosítani. Egyetlen egy konyhánk, tálalókonyhánk alkalmas erre, az összes többi nem. Egy nagyon gyors vizsgálatot kellett végezni, hogy ez mennyi idő alatt és milyen költséggel alakítható át, és arra jutottunk, hogy ebben a szakaszában a kerületi közétkeztetés szervezésének, amikor a kiírt, korábban kiírt közbeszerzés nyomán született szerződésből már csak rövid idő, viszonylag rövid idő van hátra, akkor nem biztos, hogy szerencsés egy komolyabb investícióba bocsátkoznunk, mikor látjuk azt, hogy az országban Budapesten több helyen megjelent a menüválasztásos étkeztetés, étkezés lehetősége, akár Zuglóban, XI. kerületben, *(Jegyző asszony pontosítása mikrofonon kívül: szabadszedéses.)* vagy

bocsánat, szabadszedéses, rosszul mondtam, tehát szabadszedéses, a gyerekek tudnak önmaguknak többféle fölkinált ételből szedni. Ezek nagyon kedvező tapasztalatokat hoztak. Ezért azt javasoltam, hogy inkább a következő közbeszerzésnél ezt célozzuk meg, amelyet rövidesen majd el kell kezdenünk előkészíteni, hogy biztonsággal végigmenjen a következő időszakra, úgy egyébként, hogy a szolgáltatás elnyerőjének legyen feladata a körülmények biztosítása is. A kerületi intézményvezetők azt mondták, hogy szerintük is ez az inkább járható út. Az Újhegyen sor került egy ünnepségre, Újhegy50. 1976-ban készült el az Újhegyi lakótelep. Nyilván nem egy év alatt épült meg, ez egy hosszabb beruházás nyomán megvalósuló fejlesztés. Többben, más lakótelepekről azonnal fölkiáltottak, hogy na, de a mi születésnapunk mikor lesz megtartva? Végeztem egy gyors kutatást, hogy melyik lakótelep mikor épült, mi lehet a születésnap. A Gyakorló utcaiak voltak a leghangosabbak. Egyébként a Gyakorló utcában két ütemben történt nagyobb volumenű fejlesztés és ott a legutolsó új épületeket a 80-as években adták át, de van egy dátum, aminek az első szakasznál a 2027-es 50 évet hozza. Egyébként azt lehet elmondani, hogy a város lakótelepei nagyjából egy időben épültek, egy másfél évtizedes szórással. Ebben viszonylag erősen vezet itt a városközponti térség és a legfiatalabb lakótelep a Gyakorló utcai épületrészek vagy házak mellett a Bem-lakótelep a Hungária körúton. De minden lakótelepet igyekszünk majd megünnepelni. Öröm, hogy hosszú szünet után, 6-7 év szünet után újraindult a Kőbányai Nemzetközi Orgonaestek-sorozat. Múlt vasárnap volt az első előadás. Egy nagyon színvonalas, nagyon jó koncertet hallgathattak meg, akik eljöttek a templomba. Megtöltöttük a padsorokat. Biztatom Képviselőtársaimat is, hogy kövessék nyomon a következő koncertek időpontját és látogassák. Az Önkormányzat támogatja ezt a rendezvényt. Pár szót a Kőrösi sétány felújításáról: még hátra van közel két hónap a munka lezárásáig, de már látszik az, hogy bizonyos szakaszokon mit hoz majd a kitűzött fejlesztés. Látszik az, hogy a növénykazetták távolabb kerültek az épületektől, látszik az, hogy nem vízszintes padkakkal határolt, hanem már látszanak a rézsűk, ahol majd a corten acél meg fog jelenni, és az öntözőrendszer is bekerült a növénykazettákba, illetve a burkolat az egyes részein már megújult a sétánynak, folynak a gépészeti munkák a szökőkútnál, úgyhogy megfelelő ütemben halad. Bízunk benne, hogy a várt eredményt meghozza. Mint ahogy nagyon bízom abban, túl vagyunk többedik koncepcióterv egyeztetésen a Vásárló utca felújításának vonatkozásában is, amivel indultunk az Egészséges utca pályázaton, nem nyertünk, de a munkát el kell végezni, tehát ott is folyik a tervek készítése. Nyár: testvérvárosi tábor, idén is meghívtuk az Önkormányzat testvérvárosainak a gyermekeit, Balatonlellén táboroztak egy hétig. Alpolgármester kollégáim a Gáborok meglátogatták, négy testvérvárosból jöttek. Edényi László igazgató úrnak köszönjük a táborvezetői feladatokat, Gál Judit képviselőtársunk pedig táboroztatott, tehát biztos be tudna arról számolni, hogy milyen hangulatban, hogyan zajlott a tábor. Én csak jókat hallottam. Nyári karbantartásokat elvégeztük, ebből egy-kettőt emelnék ki. A Gépmadár Óvodában a II. ütemben folyt a villamoshálózat korszerűsítése. Hasonló munkákat végeztünk a Gézengúz Óvodában. Ami nagy kihívás volt, hogy a Kiskakas Óvodában teremtsük meg a feltételét annak, hogy a Mádi utcából átköltözzenek a Napsugár bölcsődések. Elkészültünk, át tudtak költözni, mint ahogy a Csodapók óvodások átköltöztek a Kada utcai volt óvodánkba, meglévő óvodánkba, így üressé vált a Mádi utcai épület, melynek a felújítására a nyáron kiírtuk a közbeszerzést. Négy ajánlat érkezett, még nem sikerült lezárni a közbeszerzést. Ami kedvezőnek tűnik, az ajánlatok közül az egyik az 1,2 milliárd forinttal alacsonyabb, mint a tervezői költségbecslés volt. Ha sikerül ezt az ajánlatot elfogadni, akkor ez nagyon kedvező, hiszen itt a költségvetésbe betervezett összegből egy tisztességes hányadot tudunk megspórolni. Nyilván itt pont az ár alacsonyosságát kell vizsgálni a hatóságnak és indokolni az ajánlattevőnek, hogy az ő ára miért is tér el egyébként nagyon jelentős mértékben a többiekétől. Hozzá kell tennem, hogy egyébként a legmagasabb árajánlat is 700 millió forinttal alacsonyabb, mint a tervezői költségbecslés, de én nagyon bízom benne, hogy megállja a helyét a legalacsonyabb ár és ha tudunk szerződni, ez ősz derekára várható, akkor 440 nap áll rendelkezésre a kivitelezésre. 2028 első felében kell elkészülni az új óvodának, bölcsődének.

Számos kisebb munkáról is tudnék szólni. Pali itt ül, akkor megemlítem az öltözők felújítását az Ihász utcában, sportpadló az Ihász utcában, tehát Sportközpontban is voltak, bölcsődékben, óvodákban, szinte mindenhol valamilyen munka. Nagyobb beruházás még a nyáron a Görpark építése a Sportligetben. Szeptember 28-a a határidő, mi úgy számolunk, hogy 27-ére elkészülhet, akkor lesz a Sportligetben egy úgynevezett BeActive sportnap, amelyre mi is pályáztunk, annak keretében remélem, át tudjuk adni a Görparkot is. Hiánypótló Kőbányán, már most látom a gyerekeket, fiatalokat, akik belopakodnak a zárt kerítések mögé és igyekeznek még nem legálisan kipróbálni az új Görparkot. Nem zárul le ott a fejlesztés, maradt egy szabad terület még, azt gondoltuk, hogy sokakkal egyeztetve, hogy ott egy olyan kis edzőpark megvalósítása még elfér, amely egy ilyen superheronak nevezik, egy szabadtéri exatlonpálya igazából, amin *(Dr. Mátrai Gábor Imre mikrofonon kívül: urbanhero.)* bocsánat, urbanhero amin, akik szeretnék próbálgatni ügyességüket, erejüket, folyamatosan megtehetik. Szólnom kell a közterületi takarításról. Idén is terveztük a BKM közreműködésével. A nyári vízkorlátozós időszakban került volna erre sor, elmaradt. Most fogjuk pótolni, szeptember 17-én és 18-án a Kápolna utca és a Vásárló utca térségében. Van mit eltakarítani, hogy ilyen nagyon egyszerűen fogalmazzam. Lezárult a tesztidőszak a 73-as troli vonatkozásában. A Budapesti Közlekedési Központ azt a tájékoztatást adta, hogy a jövőben nem a 75-ös, hanem a 73-as troli működését fogja megszervezni. Nyári hónapokban zajlott a közösségi költségvetéshez az ötletelés. Ez a folyamat lezárul és pillanatokon belül indul a szavazási szakasz, mátol a pillanatok azok itt vannak. Kíváncsian várjuk, hogy a megfogalmazott ötletek közül melyek kerülnek majd a megvalósítási szakaszba, mint ahogy kíváncsian várjuk majd annak a kérdőívnek is az eredményét, amelyet rövidesen közreadunk. Több mint egy évtizede foglalkoztunk játszótérfejlesztési koncepcióval. Most ezt szeretnénk újfogalmazni. Ehhez megbíztunk egy külső céget, aki legelőször a lakosság körében minden játszótérre vonatkozóan egy kérdőív közreadásával szeretne tájékozódni lakossági igényekről, problémákról, gondokról, ötletekről. Biztatok mindenkit, hogy népszerűsítse ezt a kérdőívet, hogy minél szélesebb körből jussanak el hozzánk a vélemények. Még két mondat a nyári időszakról. Komoly kihívást jelentett az Önkormányzat számára is a locsolás. Egy szerencsénk van, hogy van egy pincerendszerünk, amiben nagyon sok víz áll rendelkezésre, míg máshol kevés. Itt inkább emelkedő vízszintről tudunk beszélni. De ez igazából nem hoz megoldást, hiszen a pincébe lemenni azoknak az autóknak, akiknek föl kell tölteni a tartályait és azt villámgyorsan ellocsoljuk, mondjuk a kertvárosi területen akkor onnan még nem végeztünk minden fával, visszajönni a pincébe, újratölteni szivattyúval, újra elmenni a Kertvárosba. Nagyon megnehezíti, hogy azt a több ezer fát folyamatosan tudjuk öntözni, amelyet öntözni kell, de szürke vízzel tudtuk ezt megoldani. Az is látszik, hogy ahol öntözőrendszert építettünk ki, intenzíven gondozott, kialakított zöldfelületeken, ott ez meg tudott maradni. Arról mindig folyik a vita, hogy a nagy parkokban a fű kiszáradása az minek a következménye és miért is és hogyan kéne ott eljárni. Ha olyan esők következnek be, mint ami múlt éjszakán is volt, akkor egy héten belül újra zöld lesz minden parkunk, de azt látjuk, hogy nagyon komoly kihívás a fák gondozása, pontosan még nem látjuk a károkat, hiszen sok fiatal csemeténél még csak a lombkorona perzselése következett be reményeink szerint, és az öntözés az életben tartotta a facsemetéket, és azt külön köszönöm a kőbányaiaknak, ahol öntözőközösségek alakultak, Gyárdűlőn, Gyakorló utcában, Ihász utcában, és összefogtak az emberek és locsoltak. Ezt a tevékenységet igyekszünk majd egyébként a közösségi költségvetésben is megfogalmazott kutak telepítésével is segíteni, hogy közterületen rendelkezésre álljon a locsoláshoz szükséges víz. És akkor már csak egy gondolat. A nyáron többször is tanácskoztunk, ülést tartottunk az S1-gyel kapcsolatban, ott ugye megbíztunk egy céget, nagyon egyszerűen fogalmazom: a kulturális célú hasznosítás megvalósításának előkészítésével, szervezésével. Itt főként arculati kérdésekkel foglalkoztunk a nyár során, hogy ki lehessen lépni a nagy nyilvánosság elé. Rövidesen szerintem be tudom mutatni majd azokat az arculati elemeket, melyet neves szakemberek rajzoltak meg, fogalmaztak meg. Biztos, hogy történt még egy csomó minden

nyáron, de *(Jegyző asszonnyal történt rövid egyeztetést követően)* jó, akkor azt még rendben. Akkor még két dologról szólok. Ez föl is volt írva, csak átugrottam. Az egyik a Füzér utcai beruházás. Júliusban tartottunk egy rendkívüli testületi ülést, ahol döntést hoztunk. Időközben fejlemény, hogy a Kormány hozott egy döntést, mely a kiemelt beruházások felfüggesztéséről szól. Azt ígérte, hogy év végéig felülvizsgálja ezeket és dönt a jövőbeni sorsukról. Várjuk, hogy a kormány milyen döntést fogalmaz meg a Füzér utcával, Halom utcával kapcsolatban. Illetve a napokban kellett választ adnunk a Kormányhivatal számára, amely megfogalmazott jó néhány kérdést, Kormányhivatal vezetője, jó néhány kérdést, hiszen a Kormányhivatalnak a csereügylet kapcsán döntési kötelezettsége van. A választ megadtuk. Átvettem időközben egy lakossági petíciót is, 150-en írták alá, főként a Füzér utca 30-ból, 34-ből, 38-ból, tehát a tervezett fejlesztés közvetlen környezetéből, megfogalmazva azon aggályukat, hogy itt ez a beruházás majd porral, piszokkal jár együtt és ezt ők nem szeretnék. Hozzáteszem, hogy a Füzér utca 30., az egy új építésű társasház, nem is kicsi, ami mikor az épült és azóta oda beköltöztek, ők most tiltakoznak, akkor a környéken élők tiltakoztak az ellen, akár a Hölgy utcából is, mert elvette a Szent László templom látványát az ottlakóktól, akár a mellette lévő két ingatlanból is. Hát ez már ilyen dolog és teljesen megértem az ott élőket. Ha mellettünk épül egy új ház, legyen az csak egy családi ház is, az átmenetileg nem feltétlenül jó. Ugyanakkor Kőbánya lakásállománya az 1900-as évek elején épült jelentős részben. Teli vagyunk dohos, penészes lakásokkal, ingatlanokkal, szlömösödő városrészekkel, és látjuk azt, nem mindenki üdvözlí persze, hogy mondjuk a Gyárdűlő térségében, ahol korábban kereskedelmi, ipari létesítmények voltak, az elmúlt évek során megépült 3-4000 új lakás. Akik viszont odaköltöztek, költözhetek, örülnek annak, hogy modern, jó feltételek között élhetnek. Úgyhogy a Füzér utcáról még sokat fogunk beszélni, vagy erről a beruházásról. Azt úgy elfelejtjük, hogy egyébként a ligetközi városrészben csak az Önkormányzat megépítette a 100 lakásos épületét, a 84 lakásost, megépült a Tulipán Lakópark, az Ónodi utcában két lakóépület, a Liget utcában legalább ötöt tudok mondani, de épült a Hölgy utcában is, illetve az Önkormányzat a városrehabilitáció keretében akár azt is megtette, hogy a védett épületeket két nagyobbbat is fölújított, a Hölgy utcában is egyet, illetve a Füzér utcában is az elmúlt évtizedek során, hiszen itt 30 év távlatáról kell már lassan beszélnünk. És Jegyző asszony figyelmeztetett arra, hogy szóljak egy-két szót a Roma Önkormányzatról, mert a nyár során folyt, vagy végig ment az a folyamat, mely a Roma Önkormányzatnál egy új választás bonyolítását szolgálta volna, azonban ez a választás nem tud végbemenni, és a folyamat végül oda vezetett, hogy a Roma Önkormányzat felbomlik, jogszerű működése, annak feltételei megszűntek. Így a jövőben a következő önkormányzati vagy nemzetiségi választási időszakig a Roma Önkormányzat nem fog működni, ami szerintem komoly gond és probléma, hiszen Kőbányán jelentős számú roma, cigány népesség él és az ő életükben komoly szerepet tölthet be az önkormányzatuk. Itt van Elnök úr közöttünk, jelezte, hogy szeretne szólni. Nincs napirenden a Roma Önkormányzat kérdése, úgyhogy szabályszerűen nem tudok szót adni. Ezt a tényt tudtam ismertetni, kifejezve a sajnálatot, hogy így alakult a helyzet.

No és a napirendekről akkor. Levételre hozzám nem érkezett javaslat. Felvételre két napirendet szeretnék ajánlani az egyik a nyilvános ülés napirendjére, 27. napirendi pontként történő tárgyalással a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.-nek nyújtott felhalmozási célú támogatás felhasználási céljának módosítása. A másik pedig a zárt ülésen tárgyalható napirendi pontok közé utolsóként a Dreher Villa, Bánya utca 37. S1 további területének a Kráter Fesztivál megtartása céljából történő bérbeadásának a kérdése. Ez a sorrendet is meghatározza, tehát ezért sorrendmódosításra nincs szükség. Pontosabban azt kérdezem, hogy az első, másodikat nem kell fölcserélni? *(Jegyző asszony jelzi, hogy nem.)* Nem, jó. Ha nem kell, akkor az eredetileg megküldött, illetve most, nem, bocsánat, először döntenünk kell a két új napirendről. Kérdezhetem, szavazhatunk-e a javasolt két napirend felvételéről egyben? Nincs ellenvetés. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, egyhangú szavazattal felveszi az alábbi előterjesztéseket **[220/2026. (IX. 10.)]**:

- nyilvános ülés napirendjére 27. napirendi pontként történő tárgyalással:
A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.-nek nyújtott felhalmozási célú támogatás felhasználási céljának módosítása (355. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
- a zárt ülésen tárgyalható napirendi pontok közé utolsóként – az alábbi napirendi pontot:
35. A Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti Dreher Villa, a Bánya utca 37. szám alatti 23. és 47. számú épület, valamint az épületek közötti terület bérbeadása a Kráter Fesztivál megtartása céljából történő bérbeadásáról (354. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: 10 igen szavazattal döntöttünk, nem volt tartózkodás, nem szavazat, úgyhogy elfogadtuk ezt a két napirendet. Most döntünk akkor a mai tanácskozás teljes napirendjéről.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el **[221/2026. (IX. 10.)]**:

1. A „Földgázenergia beszerzése 2027.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása – Bizalmas a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható (320. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
2. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervének módosítása (351. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
3. A Budapesti Rendőr-főkapitányság részére személygépjármű ingyenes használatba adása (329. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
4. A Budapesti Rendőr-főkapitányság részére ingóságok beszerzése és térítésmentes tulajdonba adása (335. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
5. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) számú önkormányzati rendelet módosítása (349. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
6. Tájékoztató a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. közszolgáltatási szerződés szerinti 2026. évi féléves működési jelentéséről (338. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
7. A „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjpályázat elbírálása (344. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
8. Kőbánya új településterve készítése során a környezeti vizsgálat szükségessége (310. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

9. A 2026. évi kulturális és művészeti pályázat elbírálása (316. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
10. A gyermekek egészséges digitális eszköz-használatát elősegítő Valódi Gyermekkort Kőbányán Program elindítása (348. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
11. A Pesti Művész Színház Színházi Egyesület működésének támogatása (298. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
12. Az Összefogás a Szent László Gimnáziumért Alapítványnak nyújtandó támogatás (337. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
13. A Magyar Élőzene Művészeti Nonprofit Kft. 2026. évi támogatása (314. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
14. A Kelet-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott kőbányai általános iskolák diáksport-egyesületeinek és iskolai sportköreinek eredményességi támogatása (295. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
15. A Kocsis Sándor Sportközpont uszodájának és Ihász utcai tornatermének, valamint a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. tanuszodájának a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő térítésmentes használatba adása (341. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
16. A Kőbányai Egyesített Óvoda Kékvirág Tagóvodájában napvitorla telepítésének és a „Csillagfürt mesejáték módszer” bevezetésének támogatása (313. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Andrea önkormányzati képviselő
17. A Budapest X. kerület, Sörgyár utcai lakótelep S/1, S/2, S/3, S/4, S/5, S/6. jelű épületek Társasház támogatása (319. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Hegedüs Réka önkormányzati képviselő
18. A Budapest X. kerület, Harmat utca 2-4. – Kolozsvári utca 45. számú Társasház támogatása (330. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
19. A Szövőszék utca 2. szám alatti társasház előtti vadászkerítés létesítése (299. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
20. A Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet támogatása (318. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

21. A Budapest X. kerület, Szövőszék utca 6-12. számú Társasház támogatása (333. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
22. A Budapest X. kerület, Szövőszék utca 14-16. Társasház támogatása (334. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
23. A Budapest X. kerület, Lenfonó utca 2-4. számú Társasház támogatása (332. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
24. Az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás (296. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
25. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. I-X. havi várható likviditási helyzetéről (343. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
26. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról (323. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mózer Éva jegyző
27. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.-nek nyújtott felhalmozási célú támogatás felhasználási céljának módosítása (355. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

28. A Budapest X. kerület, Sírkert utca 46. szám alatti, 42516/2 hrsz.-ú ingatlan árverés útján történő elidegenítése (317. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
29. A Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése (302. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
30. Tájékoztató a Budapest X. kerület, Gyakorló utca 10. VII. emelet 31. szám alatt lévő lakás elidegenítésére vonatkozó kérelemről (305. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
31. A Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 8. 7. emelet 30. és a Lavotta utca 9. 7. emelet 31. szám alatti lakások adásvétellel vegyes cseréjéről szóló 208/2026. (VI. 25.) KÖKT határozat módosítása (328. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
32. A Magyar Patrióták Közössége részére a Királydombi Családi Nap ismeretterjesztő-hagyományőrző rendezvény megtartása céljára ingatlan használatba adása (347. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

33. A Budapest X. kerület, Korponai utca 2. földszint 5. szám alatt lévő lakás elidegenítése (306. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

34. A Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskola bérleti díjának elengedése (353. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

35. A Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti Dreher Villa, a Bánya utca 37. szám alatti 23. és 47. számú épület, valamint az épületek közötti terület bérbeadása a Kráter Fesztivál megtartása céljából történő bérbeadása (354. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az érintett kérésére – zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

36. Fogorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötése (331. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

37. Szikszai Gyula településképi bejelentési ügyben benyújtott fellebbezése (324. számú előterjesztés)

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

38. A KÉKDUNAPART Ingatlanforgalmazó Kft. közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése (336. számú előterjesztés)

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

39. Szociális tárgyú fellebbezés elbírálása (312. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: És megkezdjük a munkát *(háttérből Jelzés: a szavazás eredménye nem került megállapításra)*. Ja, bocsánat, 10 igen szavazattal – ez már olyan természetesnek tűnt, hogy mindenki látta, én is láttam –, fogadtuk el a mai napirendünket.

Az első napirendi pont – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – zárt ülésen tárgyalható, de ilyen jelzés nem érkezett, az ülés nyilvános keretek között folytatódik.

1. napirendi pont:

A „Földgázenergia beszerzése 2027.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: És akkor kezdjük az elsővel, „Földgázenergia beszerzése 2027.” tárgyú eljárás eredményének a megállapítása. Név szerinti szavazást kell majd bonyolítanunk. Ha nincs kérdés, hozzászólás, ezt el is kezdhethetnénk. Azt azért hozzáteszem, hogy bonyolult úton jutottunk el addig, hogy ezt az eljárást le tudjuk így zárni, hiszen benne voltunk egyből

folyamatokban, melyek nem vezettek eredményre. Az látszik, hogy a földgázpiacon erős mozgás van és azzal számolhatunk – már most is ezzel számolunk ugye –, hogy bekövetkezik most egy jelentősebb áremelés és nem biztos, hogy ez véget ér. Nincs kérdés, hozzászólás, akkor szavazni fogunk. Jegyző asszony, kérlek, bonyolítsd le.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazás A „Földgázenergia beszerzése 2027.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló 320. számú előterjesztésben foglalt döntési javaslatról. Az elnök felkéri dr. Mózer Éva jegyző asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására, aki az SZMSZ 64. § (2) bekezdése alapján betűrendben felolvassa a Képviselő-testület tagjainak névsorát, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak.

Dr. Mózer Éva: Köszönöm szépen. Ugye a közbeszerzési törvény szerint akkor név szerinti szavazást szükséges tartanunk, úgyhogy kérem a Tisztelt Képviselő Hölgyeket és Urakat, hogy igen, nem vagy tartózkodommal legyenek kedvesek szavazni. ABC sorrendben olvasnám akkor a neveket. **D. Kovács Róbert Antal:** Mint az ABC elején lévő. Igen. **Dr. Mózer Éva:** Bocsnát Ács Andrea lett volna az ABC elején, de polgármester urat. **Ács Andrea:** Igen. **Dr. Mózer Éva:** Dr. György, Bence István. **Dr. György Bence István:** Igen. **Dr. Mózer Éva:** Hegedüs Réka. **Hegedüs Réka:** Igen. **Dr. Mózer Éva:** Kovács Róbert. **Kovács Róbert:** Igen. **Dr. Mózer Éva:** Most se vagyunk teljesen ABC-ben. **Dr. Mátrai Gábor Imre:** **Dr. Mátrai Gábor Imre:** Igen. **Dr. Mózer Éva:** Dr. Pap Sándor. **Dr. Pap Sándor:** Igen. **Dr. Mózer Éva:** Dr. Péter Norbert. **Dr. Péter Norbert:** Igen. **Dr. Mózer Éva:** Radványi Gábor. **Radványi Gábor:** Igen. **Dr. Mózer Éva:** Vékony Csongor Levente. **Vékony Csongor Levente:** Igen.

Dr. Mózer Éva: Köszönöm szépen. 10 igen szavazat született.

A Képviselő-testület 10 igen, egyhangú szavazattal a 320. számú előterjesztésben foglalt döntési javaslatot elfogadja az alábbi határozattal. (A név szerinti szavazás eredményét rögzítő jegyzőkönyv az ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.)

222/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a „Földgázenergia beszerzése 2027.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a „Földgázenergia beszerzése 2027.” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredménytelen tekintettel arra, hogy az eljárásban benyújtott minden ajánlat vonatkozásában lejárt az ajánlati kötöttség, és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a „Földgázenergia beszerzése 2027.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményére tekintettel a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzat rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 3. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 19. soráról nettó 78 530 000 Ft + áfa előirányzatot rendezze vissza a költségvetési rendelet 9. melléklet 14. sorára (Bevételkiesés tartaléka), továbbá az Önkormányzat 2027. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet tervezetében a 2027. évre szükséges nettó 345 991 000 Ft + áfa összegű fedezetet ne tervezze.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására és a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: Tehát 10 igen szavazattal meghoztuk a döntésünket, írjuk is alá gyorsan, hogy nehogy ez elmaradjon. Lezárom a napirend tárgyalását.

2. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Második napirendünk: az Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervének a módosítása. *(közben Kovács Róbert képviselő a hozzászólásra jelentkező gomb helyett a mikrofonját kapcsolta be.)* Azt hittem, Képviselő úr szót kér. *(Kovács Róbert: Bocsánat. Igen. Mellé ment.)* Igen. Mellém ment, igen, mert láttam, hogy valami aktivitásban van, de ez nem tükröződött vissza az én monitoromon. *(Kovács Róbert: Most már minden ég.)* de most már igen, úgyhogy szót adok. Igen.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Elnézést. Polgármester úr a felvezetőjében beszélt az A-B menüknek, igény és a szükségességéről, és ezzel kapcsolatban hát kerestem napirendi pontot, ahol tudnék csatlakozni, ezzel kapcsolatban volna egy felvetésem, ezt találtam meg, úgyhogy elnézést kérek, hogy eltérek egy picit a tárgytól. Ezzel kapcsolatba egyrészt értem azt, hogy a konyhák nem alkalmasak fizikailag ennek a megvalósítására azonnal, illetve ugyanakkor látom azt, hogy ez most nagyon-nagyon pörög ez a téma, tehát a közösségi visszajelzések alapján az jut el hozzám is és gondolom mindenki máshoz is, hogy ez az embereket most foglalkoztatja, és egy eléggé fontos téma. A felvetésem lényege az lenne, hogy el lehetne azon gondolkodni, vagy van-e esetleg lehetőség arra, hogy abban az egy konyhában, ahol erre van most lehetőség, ezt bevezetni próbaképpen, nem azért, hogy egybe legalább legyen, hanem legalább lennének tapasztalatok is később, hogy ez, hogy működik. Most, ha jól emlékszem, akkor '19-ben került megszavazásra a 10 éves közbeszerzés, tehát még három év, amíg ugye ebbe lehet újra, tehát hogyha ragaszkodunk ahhoz, amit Polgármester úr mondott, hogy akkor várjuk meg a következő közbeszerzést, még három évig ebből nem lesz semmi. Legalább abban az egy konyhában, akkor addig is bevezetni, amikor lehet, lennének tapasztalatok, hogy ez, hogy működik, mennyire eredményes, és akkor innen lehetne továbbmenni. Köszönöm szépen.

Elnök: Ez akár közbeszerzést is érintett, hogy a napirendhez kapcsolódjunk, ezért meg is tudjuk tárgyalni. Megvizsgálhatjuk. Meg kell nézni egyébként azt is, hogy azontúl, hogy műszaki feltételeket kell teremteni, a közbeszerzéshez, hogyan lehet igazítani. Egy tárgyalásra készülök, mert kezdeményezte a cég menedzsmentje egyébként is az egyeztetést. Szoktunk év elején mindig egyeztetni, és ott különböző, főként minőségi kérdésekről beszélni, hiszen csak erről tudunk, benne vagyunk egy közbeszerzésben, illetve szerződésben. Itt ugye a javaslat nagyon késői volt. Ahhoz, hogy azontúl, hogy a feltételeket megteremtsük, hogy vásároljunk egyéb eszközöket, az elférjen a tálalókonyhákban, ehhez akár komolyabb gépészeti fejlesztés is kell, áramot kell odavezetni, hálózatot bővíteni akár. Tehát ez a tanév kezdetén már szorgalmi időben viszonylag nehezen kivitelezhető dolog. Ha egyébként a szolgáltató a nyári szünet előtt kérdezi, vagy még azelőtti időben, hogy a tervezési folyamatot végig lehessen vinni és nyáron a kivitelezést, akkor azt lehet mondani, hogy három év akár vágjunk ebbe bele, de ebben a szorgalmi évben már ez nehezen kivitelezhető. Ennek nekiláthatnánk, ha elkészülnek a tervek a következő szorgalmi évre, tehát a 2027/28-as évre, De '28-ban már biztos vagyok benne, hogy ki kell írunk a közbeszerzést '29-re hogy az biztos végigmenjen. Tehát én úgy számolom – és ez így volt szerintem az előző időszakban is –, hogy hosszú kifutású. És ott én biztos, hogy nem az A-B menüs választás felé mennék, hanem a szabadszedéssel felé. Tehát azt föl kell mérni,

hogya ha erre az időszakra egy A-B menüt csinálunk, ahol a kivitelezés a miénk, mennyi az elsüllyedt költség. Arányban áll-e azzal, amit nyerhetünk. Az igazgatókkal is beszéltünk erről és azt mondtuk, hogy igazából A-ban is lehet jót, és A-B menüben is lehet rosszat főzni. A minőség nem ezen múlik. A gyerekeknek van egy választási lehetősége, hogy talán, ha az egyiket nem, akkor a másikat esetleg megeszi. Ennyi pluszt tud adni. De teljes egyetértés volt vagy konszenzus a vezetői értekezleten, mikor az egyik iskola igazgatója fölvetette ezt a kérdést és megbeszéltük. No, de megvizsgáljuk azt az egyet is, hogy ott ez milyen feltételekkel, hogyan, mintaként szolgálhat-e ez a minta az A-B jobb-e, mint a szabadszedéses. Letesztelhetjük. Köszönjük a gondolatot. Összesített közbeszerzés, ahhoz nincs további hozzászólás, ezért szavazni fogunk.

223/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervéről

(10 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére a következőket rendeli el:

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervét az 1. melléklet határozza meg.
2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és 2027. január 1-jén hatályát veszti.
3. Hatályát veszti a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési tervéről szóló 35/2026. (II. 19.) KÖKT határozat.

1. melléklet a 223/2026. (IX. 10.) KÖKT határozathoz

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi éves összesített közbeszerzési terve

	A	B	C	D	E	F
1	Közbeszerzés tárgya	Tervezett mennyiség	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárásfajta	A közbeszerzési eljárás megindításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja
2	Földgázenergia beszerzése 2026/2027.	388 100 m ³	Uniós	Nyílt eljárás	2026. II. negyedév	2027. október 1.
3	Vásárlási utalványok beszerzése	Tervezetten 6200 db	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)	2026. II. negyedév	2026. III. negyedév

4	Az Újhegyi lakótelep közterületeinek koncepciótervezése	1 db koncepcióterv	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás (hirdetményvel induló)	2026. II. negyedév	2026. IV. negyedév
5	A Kőbányai Polgármesteri Hivatal karbantartási munkái	A Polgármesteri Hivatal karbantartási munkái: parkettafelújítások, masszázsszoba, konyha- és masszázsfolyosó felújítása, légudvarok felújítása,	Nemzeti	Kbt. 115. §-a szerinti nyílt eljárás	2026. II. negyedév	2026. IV. negyedév
6	A Kőbányai Polgármesteri Hivatal homlokzatfelújítási munkái	A Polgármesteri Hivatal homlokzatának és tetőszerkezetének felújítása	Nemzeti	Kbt. 115. §-a szerinti nyílt eljárás	2026. II. negyedév	2026. IV. negyedév
7	Jégpálya létesítése, üzemeltetése, karbantartása, elbontása	1 db, tervezett üzemeltetési időszak: 2026. november 26. – 2027. február 1.	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás (hirdetményvel induló)	2026. III. negyedév	2027. I. negyedév
8	Csoportos Szolgáltatásfinanszírozó Egészségbiztosítás beszerzése	Polgármesteri Hivatal 281 fő, Önkormányzat 10 fő +10%	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás (hirdetményvel induló)	2026. III. negyedév	2027. IV. negyedév
9	Villamos energia beszerzése a 2027. évre	2 933 060 kWh	Uniós	Nyílt eljárás	2026. III. negyedév	2027. december 31.
10	Gergely utca 112. felújításának tervezése	Tervezési feladatok	Nemzeti	Nyílt eljárás	2026. II. negyedév	2026. III. negyedév

11	Gergely utca 112. felújítása	Tetőszerkezet megerősítése és héjazatának cseréje, napelem telepítése, irodák kivitelezése	Nemzeti	Kbt. 115. §-a szerinti nyílt eljárás	2026. III. negyedév	2027. II. negyedév
12	Élelmiszeripari alapanyagok beszerzése a Kőbányai Egyesített Bölcsődék részére	műszaki leírás szerinti mennyiségű kenyér, pékáru	Uniós	Nyílt eljárás	2026. III. negyedév	2028. december 31.
13	Élelmiszeripari alapanyagok beszerzése a Kőbányai Egyesített Bölcsődék részére	műszaki leírás szerinti mennyiségű hús, hústermék, tej, tejtermék, mirelit áru, zöldség, gyümölcs, tojás	Uniós	Nyílt eljárás	2026. IV. negyedév	2028. december 31.
14	Földgázenergia beszerzése	326 555 m ³	nem releváns	Verseny újranyitások közbeszerzés a KM01GE2627 azonosítószámú keretmegállapodásban	2026. III. negyedév	2028. IV. negyedév

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

3. napirendi pont:

A Budapesti Rendőr-főkapitányság részére személygépjármű ingyenes használatba adása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kapitány úr szeretné, hogyha ezt a személygépjárművet ingyenes használatba adnánk. Erről fogunk dönteni. *(Dr. Jánosik István mikrofonon kívül: Ez csak egy aktus igazából.)* Értem. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Döntünk.

224/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére személygépjármű ingyenes használatba adásáról

(9 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló, RBX-058 forgalmi rendszámú, Ford Fac Transit Custom típusú

személygépjárművet a helyi közbiztonság biztosításában való közreműködés érdekében a Budapesti Rendőr-főkapitányság (székhelye: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.) számára, határozatlan időtartamra ingyenesen használatba adja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti ingyenes használati szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 9 igen szavazattal van érvényes határozatunk. Van, akinek nem működött rendesen a szavazógombja, de ezért nem szavazunk újra.

4. napirendi pont:

A Budapesti Rendőr-főkapitányság részére ingóságok beszerzése és térítésmentes tulajdonba adása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendünk is a kerületi kapitánysághoz kötődik, mert ingóságok beszerzése és térítésmentes tulajdonba adása a napirendünk. Ez is egy program, amit hosszú ideje viszünk. Nincs kérdés, hozzászólás. *(Radványi Gábor háttérből: Szavazzuk meg, mert szirénáznak.)* Döntéshozatal következik.

225/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére ingóságok beszerzéséről és térítésmentes tulajdonba adásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-főkapitányság (székhelye: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.; adószáma: 15720388-2-51, képviseli: Baricska Norbert Tamás r. dandártábornok, Budapest rendőrfőkapitánya, a továbbiakban: BRFK) részére bútorok beszerzésének fedezetére bruttó 8 688 070 Ft (6 841 000 Ft + áfa) összeget biztosít a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére a költségvetési rendelet 7. melléklet 37. sorára [Létesítményüzemeltetési Osztály (bútorbeszerzés, elektronikai gépek)] történő átcsoportosítással.

2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti ingóságokat térítésmentesen a BRFK tulajdonába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés a) pontja alapján a helyi közbiztonság biztosításában való közreműködés érdekében. A BRFK a tulajdonba adott ingóságokat köteles a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság használatába adni.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére, továbbá felhatalmazza a 2. pont szerinti adományozási szerződés aláírására.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet. Alpolgármester úr jelzi, hogy szirénáznak, kőbányaiak kerestek mostanában azzal a kérdéssel, hogy az óhegyi

térségben miért nőtt meg a szirénaforgalom és ez főként a mentőkhöz kapcsolódik. Majd megkérdezzük a Mentőszolgálatától. Az én gyanúm az, hogy inkább arra mennek a mentők, mint a Maglódi úton, mert szétesnek az autók, meg a betegnek se tesz jót a maga útján. *(Dr. Jánosik István mikrofonon kívül: Nagyon szépen köszönöm a támogatást.)* Kapitány úr szolgálati feladataid elszólítanak, Jó munkát, szervusz. *(Kapitány úr elhagyja az üléstermet.)* Megnyitom a hatodik napirendünket, ami egy tájékoztató a Vagyongazdálkodással (háttérből jelzik, hogy az ötödik napirend következik). Ja, bocsánat, ötödik, elnézést kérek.

5. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Az ötödik az az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletünk módosítása. Nincs kérdés, hozzászólás. Rendeletalkotás következik.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal fogadtuk el. Lezárom a napirendet.

6. napirendi pont:

Tájékoztató a Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt. közszolgáltatási szerződés szerinti 2026. évi féléves működési jelentéséről
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: És most nyitom, meg a Vagyongazdálkodó napirendjét, amely az ez évi szolgáltatás, közszolgáltatási szerződésről szóló működési jelentés. Szavazni fogunk. *(Háttérből jelzik, hogy az előterjesztés tájékoztató, így szavazás nem szükséges.)* Ja, bocsánat, köszönöm szépen a figyelemfelkeltést, alá is van húzva.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt. közszolgáltatási szerződés szerinti 2026. évi féléves működési jelentéséről szóló tájékoztatót (338. számú előterjesztést) megtárgyalta.

7. napirendi pont:

A „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjpályázat elbírálása
Előterjesztő: Dr Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: De a következő már nem tájékoztató, ott lehet hozzászólni is, meg szavazni is. A „Kőbánya számít rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj elbírálása. Szót adok dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester úrnak.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, röviden, csak itt ez egy új, legalábbis egy régi-új a pályázat alapján egy kis módosítást, ráncfelvarrást hajtottunk végre. Ebben az esetben a „Kőbánya számít Rád” tanulmányi ösztöndíjnál a 7000 forintos általános iskolásoknak biztosított, illetőleg a középiskolásoknak biztosított 10 000 forintos ösztöndíj megmarad, azonban ezt az eddigi 2 félév helyett egy egész tanévre biztosítjuk, tehát külön pályázati rész nincsen. Ami kiegészítés ebben az esetben pedig látják, hogy 94 darab pályázat érkezett, ebben az esetben kettő, ami kiemelendő még egy újdonság, hogy a kiváló érettségit biztosító, vagy kiváló érettségit tevő gyerekeknek a Kőbányai Önkormányzat további egyszeri 20 000 forintot biztosít ezen pályázat keretében. Köszönöm szépen.

Elnök: Ketten meg is kapják. Nincs kérdés, hozzászólás. Szavazunk.

226/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíj iránti pályázat elbírálásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026 szeptemberétől 2027 júniusáig terjedő időszakra 7 000 Ft/hó „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat állapít meg az 1. mellékletben meghatározott általános iskolai tanulóknak.

2. A Képviselő-testület a 2026 szeptemberétől 2027 júniusáig terjedő időszakra 12 000 Ft/hó „Kőbánya számít Rád” szociális alapú tanulmányi ösztöndíjat állapít meg a 2. mellékletben meghatározott középiskolai tanulóknak.

3. A Képviselő-testület egyszeri 20 000 Ft „Kőbánya számít Rád” szociális alapú jutalmat állapít meg a 3. mellékletben meghatározott kiválóan érettségizettek részére.

4. A Képviselő-testület az 1., 2. és 3. pontban meghatározott tanulmányi ösztöndíj és jutalom fedezetére 2 983 000 Ft kiegészítő forrást biztosít a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére a költségvetési rendelet 3. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 17. sorára történő átcsoportosítással.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

1. melléklet a 226/2026. (IX. 10.) KÖKT határozathoz

Ösztöndíjban részesülő általános iskolai tanulók

1. Árgyus Tünde Lilien,
2. Baka Kristóf,
3. Bánóczy Kata,
4. Bathó Nóra,
5. Baucr Anna Eszter,
6. Benchea Diana,
7. Berki Alex,
8. Bíró Dávid,

9. Bíró Tamás,
10. Bori Hai Ngoc,
11. Boros Gergő,
12. Budai Bence,
13. Cseh-Németh Edina,
14. Cseh-Németh Tímea,
15. Csercsa László,
16. Csutai Hanna Angéla,
17. Esene Vanessza,
18. Fazekas Vanessza,
19. Géresi Flóra,
20. Géresi Imola,
21. Géresi Kamilla,
22. Gulyás Máté,
23. Gulyás Petra Kata,
24. Helmeczi Bianka Jázmin,
25. Kálló Gergő,
26. Kaszás Nikolett,
27. Keiner-Kovács Katrin,
28. Lakcsik Janka,
29. Lakcsik Vencel,
30. Lestál Simon Gergely,
31. Nagy Hunor Szilveszter,
32. Owona Curtis Michel,
33. Pálinkás Botond Solt,
34. Pető Dániel Noel,
35. Pintér Ábel Miklós,
36. Pótor Ákos,
37. Pótor Anna,
38. Rafael Bianka,
39. Rezső Sámuel,
40. Salem-Ossama Hamza,
41. Sifter Benett,
42. Simon Zoltán László,
43. Sipos Réka Dorottya,
44. Szalma Dominik,
45. Tordai Alexandra,
46. Tordai Jázmin,
47. Tordai Róbert,
48. Tóth Szabolcs,
49. Tóth Valentina és
50. Tóth Violetta.

2. melléklet a 226/2026. (IX. 10.) KÖKT határozathoz

Ösztöndíjban részesülő középiskolai tanulók

1. Ács Laura Noémi,
2. Andrási Attila Zoltán,
3. Avar Dzsenifer,
4. Bánóczi Áron,

5. Bánóczy Levente,
6. Bánsági Míra Zselyke,
7. Bathó Dániel,
8. Csurgó Koppány Keve,
9. Csutai Izabella Regina,
10. Gábor Bettina Katalin,
11. Gábor Regina Zsanett,
12. Gödri Réka,
13. Gödri Zsófi,
14. Hangyási Dominika,
15. Hangyási Nikoletta,
16. Helmeczi Zsombor Bence,
17. Horváth Dániel Salamon,
18. Horváth Jonatán,
19. Kele Fanni Mariann,
20. Korbán Ada Hanga,
21. Korbán Lara Hanna,
22. Lakatos Máté Róbert,
23. Lestál Anna Sára,
24. Nguyen Ngoc Linh,
25. Nick Laura,
26. Nick Nóra,
27. Rajtik Sándor Barnabás,
28. Rezső Boglárka,
29. Salem-Ossama Jázmin,
30. Tóth Noel Patrik,
31. Tömösváry Andrea Mária,
32. Treszler Cintia,
33. Treszler Nikolett és
34. Wiener Fanni.

3. melléklet a 226/2026. (IX. 10.) KÖKT határozathoz

Jutalomban részesülő kiváló érettségizettek

1. Gagy Ábel és
2. Pesek Kristóf.

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

8. napirendi pont:

Kőbánya új településterve készítése során a környezeti vizsgálat szükségessége

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Nyolcadikként tárgyaljuk Kőbánya új település terve készítése során a környezeti vizsgálat szükségessége című napirendünket. Megjött Főépítész asszony is, hogyha véletlenül szakmai kérdések sokasága merülne föl. Kovács Róbertnek adok szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Csak egy rövid kérdés, hogy a településtervvvel kapcsolatban várható-e valamiféle társadalmi párbeszéd, vagy a tervezik-e azt, hogy a lakossági vélemények megjelenjenek a végeredményben? Köszönöm szépen.

Elnök: Dr. Péter Norbert.

Dr. Péter Norbert: Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Én ki szeretném emelni, mert szerintem nagyon fontos Kőbányának, és nagyon örülök, hogy az új települési terv részeként ilyen részletes és átfogó környezeti vizsgálat és értékelés fog készülni Kőbányáról. Szerintem ez nagyon fontos, és annak különösen örülök, hogy a környezetvédeleméért felelős szervek fontos és aktuális dolgokra tértek ki a véleményükben a környezeti értékelés tartalmával kapcsolatban. Ezek közül szeretnék kiemelni egy-kettőt, ami szerintem nagyon fontos és aktuális. Ilyen például tűzvédelmi és iparbiztonsági szempontból a veszélyes üzemek veszélyességi övezetének a kijelölése, ez Kőbányán különösen fontos, természetvédelmi szempontból a táji és természeti értékek védelme, az országos és helyi jelentőségű védett természeti területek védelme, ilyen például ugye az ex lege védett lápok, a lápi pócna az élőhelye, illetve a Felsőrákosi-rétek természetvédelmi terület. Illetve fontos a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme, illetve egészségügyi szempontból a vegyipari veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel folytatott tevékenység. És ami nagyon aktuális, a hóhullámos napok számának és a csapadékeloszlás változásai, amelyet ugye bizottsági ülésen is érintettünk, beszéltünk róla részletesen. Ezek az előrejelzések szerint ugye egyre gyakoribbak, hosszabbak és intenzívebbek lesznek, tehát nagyon fontos ezt figyelembe venni és ilyen a vízbázisok védelme is. Nem tudom, hogy hányan tudják, hogy Kőbányán természetes ásványvizes kút is van, ez számomra egyébként újdonság volt. Illetve a levegővédelem, valamint a zaj- és rezgésterhelés helyzete. Valamint az új fejlesztéseknél a hőszigetelés csökkentése érdekében a megfelelő zöldfelületi arány tervezése, a fásításnál erről sokat beszéltünk, és a nyári hóhullámok ideje alatt ugye az öntözés jelentős problémát okozott, tehát a faj-, fajtaválasztással is, fajtaválasztásra is figyelemmel kell lenni, illetve ami nagyon fontos, hogy a megfelelő ültetőközeg kialakítása, például a Stockholm Faültetési Rendszer. Illetve amiről szintén beszéltünk a korábbi időszakba, hogy a csapadékvíz helyben tartása nagyon fontos, illetve a felszín alatti csapadékvíztárolók kiépítése, amennyiben ez lehetséges. Úgyhogy köszönöm szépen, és javaslom elfogadásra. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen Tanácsnok úr kiegészítését. Ezek valóban nagyon fontos kérdések, csak hogy egy aktuális dolgot hadd említsek: tegnap értékeltük a Szent László téri ötletpályázatot és talán az ülésről két dolgot kihozhatok, ami nem titok, mert nem titkos dolgokról esett szó. A vizekről, felszín alatti vizekről. Mi sokat küzdünk azzal a problémával, ha parkolót alakítunk ki, akkor ott milyen csapadékvízvezetési megoldásokat kell alkalmazni. És az egyik tájépítész egyetemi tanár, Almási Balázs docens úr mondta, hogy Angliában készült egy nagyon komoly tanulmány, ahol egy nagyáruház parkolóját vizsgálták és az ott képződő csapadékvizek helyzetét, ha az beszivárog a talajba, akkor mit is okoz. És azt mondta, hogy igazából 10 centi mélységig figyelhető meg az a csurgalékvízből, csapadékvízből származó szennyezés a talajban, ami a járművekhez köthető. A talaj alsóbb rétegeiben már nem 10 centi. Mi itt nagyon komoly vitákat folytatunk arról, hogyha építünk egy parkolót, akkor mit is kell tenni. És talán ő, de lehet egy másik tájépítész szakember beszélt egy másik tanulmányról, vagy egy másik fontos kérdéssről, hogy mi mindenféle ciszternát építünk és gyűjtjük a csapadékvizet, miközben a legjobb csapadékvíztároló maga a talaj. Tehát igazából oda kellene visszajuttatni, és onnan egyébként – főként a korosabb fák –, szépen föl tudják venni, tehát nem feltétlenül kell mindenféle ciszternába gyűjteni, és abból locsolni, hanem ami helyben képződik, azt a talajba visszajuttatni, és az ott addig ott marad, amíg nincs rá szükség, és utána a fák ezt onnan föl tudják venni. Nagyjából pontosan fogalmaztam meg – nézek Főépítész asszonyra –, hogy mit

hallottunk ott, és valóban ezekről a kérdésekről sokat kell beszélni. Ezért is fontos egyébként, amit Kovács Róbert képviselő fölvetett, hogy folytassunk erről akár társadalmi vitát is, vagy adjunk tájékoztatást, hiszen ezek a kérdések ma különösen foglalkoztatják az embereket nem véletlen, hiszen a környezeti hatások most talán sokkal közvetlenebbül érnek, érintenek sokakat, illetve kellett ezzel foglalkoznunk akár energiabiztonság miatt is. Hozzáteszem, hogy erre készülünk. Korábban egyébként a különböző kerületi szabályozások kötelező módon kellett, hogy társadalmi vitára kerüljenek, most is van kifüggesztés. Azt szomorúan kell elmondanom, hogy ezeknek a társadalmi egyeztetéseknek egyetlen egy civil szereplője volt hosszú-hosszú éveken át, egy kertvárosi fiatalember, meg néha egy hölgy csatlakozott hozzá, nekem még a neve is eszembe jutna, tehát bármennyire hirdettük újságban, ott volt különböző feltételek, egyszerűen csak akkor lesz élénkebb az érdeklődés, ha valakinek a közvetlen környezetében történik valami, és amiatt szeretne foglalkozni azzal az üggyel, mint például most a Harmat utcában folyik egy hosszú évek óta előkészítés alatt lévő beruházás, ott most ez élénken foglalkoztat minden környékben élő, hogy miért poros az autója. Bízunk benne, hogy majd ennek a kérdésnek a társadalmi vitája, az ügy fontossága az igényli ezt, aktívabb érdeklődést vált ki. Kovács Róbertnek adok szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen, és el fogunk térni már a tárgytól, de muszáj reagálnom Polgármester úrnak arra a felvetésére vagy arra a közlésére, hogy a talaj a legjobb víztározó. Ez abszolút így van, teljesen egyetértek, és az az a probléma ezzel, hogyha csutkára vágjuk a növényzetet, hogy nemcsak Kőbányán, hanem országosan, meg az autópályák mellett is csutkára vágják, akkor az a kevés eső is, ami esik, az azonnal el fog párologni. Miközbe, hogyha van egy ötcentis növényzet, bármilyen gaz, gyom, fű, tehát nem kell ekkora parlagfüvet tartani, elég, hogy megtartani öt centit belőle, akkor az már magának árnyékot képez, és a csapadékot is megtartja. Aki valaha füvet telepített, tehát füvesítéssel – nem füvezéssel, füvesítéssel – foglalkozott, az ezt pontosan tudja, hogy mennyit kell locsolni, amikor még benne van a mag és csírázik, és mennyit kell locsolni, mikor már kisarjadt, és már-már gyakorlatilag csak egy spriccelés elég neki. Ez a különbség a kettő között. Én javaslom azt, hogy ezt fontoljuk majd meg, hogy függetlenül attól, hogy most idén nem volt az aszály miatt nagy gyomnövekedés a területeken, ezért nem is volt szükséges ennyit kaszálni, de mégis azt láttam, hogy kaszálnak mindenhol, mert le van szerződve a, a fűkaszás cég, és akkor jön és kaszál, mindent levágnak, és úgy nézünk ki, mint Észak-Afrikában a táj már úgy néz ki lassan országszerte, hogy esetleg valamilyen módon ezt a növényzetet megtartani olyan szintig, hogy ebben az aszályban is ami nyáron van, hogy védje magát a talajt és tudjon több csapadékvizet megtartani. Ennyi lett volna. Köszönöm szépen.

Elnök: Azért tudtunk olyan nagy volumenben locsolni egyébként, mert nem kaszáltunk. Tehát akik kaszáltak volna, azok nem kaszáltak, hanem locsoltak a nyáron. Forgalomba vagy munkába állítottunk több olyan kisteherautót, amelyen víztartályokat helyeztünk el és ezzel jártuk a várost, töltöttük az öntözőzsákokat, és ugye plusz feladat volt, hogy mindezt szürke vízzel. Ez régen komoly vita, hogy meddig és mikor. Nem kaszáltunk egyébként mi sem az év egy bizonyos időszakában, és hagytuk magasabbra nőni a növényzetet majd a parkokban azokon a felületeken, ahol nagyobb tömegben játszanak, pokrócot terítenek, ott kaszáltunk. Készül arra terv, hogy azontúl, hogy már van telepített vadvirágos területünk, nem szabadon gyomosodva fejlődő, hogy a parkok bizonyos részeit, rézsűket egyáltalán kell-e vagy mikor kell kaszálni, de nagyon komoly levelezésben vagyunk egyes kutyák tulajdonosaival, akik viszont a kaszálást kérik számon, hogy mért nem kaszálunk és igyekeznek kifizettetni velünk állatorvosi költségeket, műtéti költségeket, mert a gyom, toklász a kutyák lábát sérti. Mások azt mondják, hogyha nem kaszáljuk a toklászt, jövőre még több toklász lesz, mások írnak levelet amiatt, ha nem kaszálunk valahol, hogy szerintük a magasabb növényzeten megtapadó por, az ő allergiájukat, allergiás tüneteiket erősíti, és ezerféle vélemény a városban. Ebben igyekszünk

azt megtalálni és nem politikai döntéshozók, hanem ezzel foglalkozó szakmérnökök segítségével, hogy mikor, hol érdemes, kell, szükséges, milyen mértékig, pont azért, hogy talajnedvességet őrizzünk, pont azért, hogy toklász ne okozzon gondot, megtalálni a megfelelő utat. Erről nem egy olyan konferencián voltam, ahol Budapest Főtajépítésztől kezdve sokan ott voltak, akik elmondták a véleményüket, ütköztették pro és kontra, ütköztették egyébként városüzemeltető mérnökökkel, mindenki mással, tehát ez nemcsak ennek az évnek, nyárnak, hanem ez már évek óta felszínen lévő kérdés. Kovács Róbertnek adok szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Röviden és befejeztem, van egy nagyon jó megoldás, az a neve, hogy mikro lóhere, mikro lóhere, vagy törpelóhere, ez a neve neki, ez egy nagyon nagy kulcsa annak, hogy a, a gyomot távol tartsa, és a többi nemes fűvet pedig segíti, úgyhogy ennyit erről. Érdemes megfontolni ezt a növényt.

Elnök: Igen, több ilyen növény van egyébként, amit lehet és érdemes telepíteni, jelen pillanatban inkább a királydinnye az, ami megerősödött, tehát nem a lóhere. No, tehát a nyolcas, és akkor most döntést hozunk, miután jól megbeszéltük. *(Dr. Péter Norbert tanácsnok felszólalásra jelentkezik)* Bocsanat, Tanácsnok úr.

Dr. Péter Norbert: Köszönöm a szót, csak még egy gondolat Képviselő úrnak. El kell dönteni, hogy mely területeket kezeljük intenzíven, és melyeket extenzíven, és abban egyetértek, hogy egyre több területet kell extenzíven kezelni, ahol később kaszálunk, vagy nem kaszálunk, vagy nem kaszálunk annyiszor, viszont az intenzív zöldfelületeket kaszálni kell, és hogyha nincs öntözés, akkor ezekben a hőhullámokban esélye nincs a növényzetnek arra, hogy ezt túlélje. Tehát próbálkozhatunk mikro lóherével, én azt gondolom, hogy ez öntözés nélkül ugyanúgy nem fogja bírni, de persze, lehet próbálkozni, de azt gondolom, hogy növelni kell az extenzív területeknek a méretét mindenképp. Köszönöm.

Elnök: *(Kovács Róbert negyedszer is hozzászólásra jelentkezik)* Ha megszavazza a testület, akkor tudok szót adni. Akkor most arról szavazunk, hogy Kovács képviselő hozzászólhat-e még egyszer. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, egyhangú szavazattal döntött Kovács Róbert 4. felszólalásának engedélyezéséről. [227/2026. (IX. 10.)]

Elnök: 9 igen, egyhangú szavazattal. Kovács képviselő következik.

Kovács Róbert: Köszönöm. Csak egy mondat. Arra gondoltam én is, hogy ahol új telepítés van, ott érdemes ezzel próbálkozni. Nyilván a fűmag leszórása, ahogy látom, csak leszórják és a sorsára hagyják, az ugye nem megoldás. Tehát ahol új telepítés van, ott érdemes keverni, és vannak más növények is. Teljesen egyetértek. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük szépen. Lehet ezt tovább is visszük hétfőn majd, mert van gondolatom, hogy hol ki is lehetne próbálni. Még nem szavaztunk, akkor most szavazunk a nyolcasra.

228/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

Kőbánya új településterve készítése során a környezeti vizsgálat szükségességéről

(10 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §-a alapján megállapítja, hogy az új településterv beletartozik a környezeti vizsgálatra kötelezett tervek

körébe, továbbá a környezeti értékelést a 4. melléklet szerinti teljes tartalommal és a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek beérkezett véleményeiben foglalt részletezettséggel kell készíteni.

Határidő: 2027. március 31.

Feladatkörében érintett: a Főépítészeti Osztály vezetője

Elnök: Nyolc, dehogyan nyolc, 10 igen szavazattal döntöttünk a nyolcadik napirend esetében. Lezárom.

9. napirendi pont:

A 2026. évi kulturális és művészeti pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Következik a kilences, a 2026. évi kulturális és művészeti pályázat elbírálása. Dr. Mátrai Gábor Imrének adok szót.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót. tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület. Lehet látni, hogy 2015 óta, mióta elindult ez a pályázat, egyre többen jelentkeznek rá. Az idei esztendőben is több mint 54 pályázó volt az átlagos, eddig 40-45 résztvevőhöz képest. Úgy gondolom, hogy a meghatározott pályázati feltételek, amelyekben a művészeti, kulturális kialakítást meg tudjuk vagy elő tudjuk segíteni, hogy ezekhez hozzá tudunk járulni önkormányzati szinten, ez nagyon hasznos és fontos a kerületi művészeti alkotó embereknek. Úgy gondolom, hogy a következő esztendőbe pedig itt a meghatározott költségvetési keretösszeget kell majd egy elgondolkodnunk, és úgy gondolom, hogy a további egy szükséges, enyhe emelés ahhoz, hogy még több emberhez el tudjuk juttatni ezt a művészeti pályázatot, még többen részt tudjanak venni, és még több összeggel tudjuk támogatni őket. Köszönöm szépen.

Elnök: Igen, a költségvetés készítésekor kell majd ezt a javaslatot megfogalmazni. Most viszont nem tudunk mást tenni, mint a meghatározott keretek között meghozni a döntésünket. Nincs további hozzászólás. Szavazni fogunk.

229/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a 2026. évi kulturális és művészeti pályázat elbírálásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 2026. évi kulturális és művészeti pályázati felhívásra beérkezett 51 pályázat közül 50 pályázat érvényes, egy pályázat – elkésztettség okán – érvénytelen.

2. A Képviselő-testület az 1. mellékletben foglaltak szerint támogatást nyújt az érvényes pályázatot benyújtó pályázók, illetve a megjelölt szervezetek részére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 26. sora (Kulturális pályázatok tartaléka) terhére, összesen 4 000 000 Ft összegben.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében szükséges intézkedések megtételére.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 229/2026. (IX. 10.) KÖKT határozathoz

A 2026. évi kulturális és művészeti támogatások

	A	B	C
1	Pályázó	Támogatott szervezet	Támogatás összege
2	Árvai Henrietta	-	80 000 Ft
3	Bacskó Noémi	-	70 000 Ft
4	Bereczki Tímea	-	80 000 Ft
5	Bubán Emese	-	75 000 Ft
6	Czifra Zoltán	-	85 000 Ft
7	Danka Zoltán	-	40 000 Ft
8	Dömötörfi Anita	-	85 000 Ft
9	Egyed Brigitta	-	80 000 Ft
10	Fehér Krisztina	-	80 000 Ft
11	Földesné Prainer Petra Vera	-	40 000 Ft
12	Gábri Nikolett	-	85 000 Ft
13	Gross Stephan Hans	-	75 000 Ft
14	Horváth Szabolcs István	-	80 000 Ft
15	Jászai Patrícia	-	85 000 Ft
16	Kiss Dorottya	-	80 000 Ft
17	Kovács Aranka	-	85 000 Ft
18	Kovács Dorka	-	25 000 Ft
19	Kovács Mária	-	80 000 Ft
20	Lampert Gábor Patrik	-	85 000 Ft
21	Lőrincz Tamás	-	80 000 Ft
22	Mezei Réka	-	80 000 Ft
23	Nagy Anasztázia	-	85 000 Ft
24	Novák József	-	85 000 Ft
25	Orosz Erika	-	85 000 Ft
26	Preszl Éva	-	80 000 Ft
27	Rácz Norbert	-	85 000 Ft
28	Ráskai Szabolcs	-	80 000 Ft
29	Richter né Kropf Anikó	-	85 000 Ft
30	Rónai Katalin	-	70 000 Ft
31	Rudolf Benedek Csaba	-	85 000 Ft
32	Szabóné Major Csilla	-	65 000 Ft
33	Szentgáli Csaba	-	85 000 Ft
34	Tarnóczi Barnabás	-	85 000 Ft
35	Veloz Nóra Ágnes	-	80 000 Ft
36	Vitéz Laura	-	85 000 Ft
37	Amfitheatro Színház Magyar-Görög Kultúráért Egyesület		105 000 Ft
38	Kőbányai Írók, Költők Egyesülete		105 000 Ft

39	Kőbányai Képző- és Iparművészek Egyesülete (KKIE)		105 000 Ft
40	Erdeiné Törőcsik Katalin Mária	KKIE	80 000 Ft
41	Gábor Béla	KKIE	80 000 Ft
42	Gál Magdolna Andrea	KKIE	80 000 Ft
43	Gulyás Katalin	KKIE	80 000 Ft
44	Horváth György	KKIE	80 000 Ft
45	Krausz Margit	KKIE	80 000 Ft
46	Orosz Ágoston	KKIE	80 000 Ft
47	Patyi Tiborné	KKIE	80 000 Ft
48	Sárosdy Judit Krisztina	KKIE	80 000 Ft
49	Zsila Sándor	KKIE	80 000 Ft
50	Mihalik Dávid	KiViSzi Színházi Műhely	85 000 Ft
51	Szent László Király Alapítvány, a Szellemi és Erkölcsi Megújulásért		105 000 Ft
	Összesen:		4 000 000 Ft

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirend tárgyalását.

10. napirendi pont:

A gyermekek egészséges digitális eszköz-használatát elősegítő Valódi Gyermekekort Kőbányán Program elindítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Következik a tizedik napirendünk, a gyermekek egészséges digitális eszköz-használatát elősegítő Valódi Gyermekekort Kőbányán Program indítása. *(Az elnöki monitoron a szavazás indításához szükséges felület jelent meg, erre reagálva)* Nem tudom, megbújik-e az ablak alatt valaki? *(felnéz a kivetítőre, hogy megállapíthassa)* Nem jelentkezik senki hozzászólásra. Akkor döntést fogunk hozni. Indítom a szavazást

230/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a gyermekek egészséges digitális eszköz-használatát elősegítő Valódi Gyermekekort Kőbányán Program elindításáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a gyermekek túlzott és kontrollálatlan képernyőhasználatának megelőzését, az egészséges és tudatos digitális eszköz-használat elősegítését, valamint a gyermeket nevelő családok támogatását szolgáló Valódi Gyermekekort Kőbányán Program (a továbbiakban: Program) elindításával.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintett szakmai szervezetekkel és intézményekkel együttműködve dolgozza ki a Program részletes szakmai és végrehajtási tervét, továbbá vizsgálja meg a Magyarországi Református Egyház Bethesda Gyermekkórháza, az Aktív Magyarország Program, a Semmelweis Egyetem, valamint más szakmai szervezetek által készített, a gyermekek egészséges képernyőhasználatát segítő kiadványok, plakátok, képzési és egyéb tájékoztató anyagok kőbányai felhasználásának lehetőségét.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen együttműködést annak érdekében, hogy a gyermekek egészséges digitális eszköz-használatával kapcsolatos szakmai tájékoztatás lehetőség szerint már a várandósság időszakában, illetve a gyermek megszületését követően elérje a kőbányai családokat.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a kerületi bölcsődék, óvodák, valamint az együttműködéshez csatlakozó köznevelési, gyermekegészségügyi, szociális, kulturális és sportintézmények bevonását a Programba, továbbá vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a Kőbányán gyermekekkel foglalkozó szakemberek minél szélesebb köre részt vehessen a digitális gyermekvédelemmel, a képernyőhasználattal és a megelőzéssel kapcsolatos szakmai továbbképzéseken.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Program keretében vizsgálja meg szülői fórumok, szakmai előadások, képernyőmentes családi programok, valamint egy önkéntesen alkalmazható kőbányai családi digitális megállapodás kidolgozásának a lehetőségét.

6. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Program részletes szakmai tartalmáról, tervezett együttműködő partnereiről, ütemezéséről és költségigényéről készítsen végrehajtási tervet, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2027. január 31.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 10 igen szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirend tárgyalását.

11. napirendi pont:

A Pesti Művész Színház Színházi Egyesület működésének támogatása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Következésként a tizenegyedik napirendünk a Pesti Művész Színházi Egyesület működésének támogatása, ami tárgyalásra kerül. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Szavazunk.

231/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Pesti Művész Színház Színházi Egyesület működésének támogatásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Pesti Művész Színház Színházi Egyesület (székhelye: 1031 Budapest, Pogánytorony utca 3., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0009855, adószáma: 18245031-2-41) részére 7 600 000 Ft működési célú támogatást nyújt az 1105 Budapest, Bánya utca 35. szám alatti 37. épületben lévő 30-31. számú helyiségek működési kiadásai fedezete céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 13. sora (Előre nem tervezett feladatok tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom napirendet.

12. napirendi pont:
Az Összefogás a Szent László Gimnáziumért Alapítványnak nyújtandó támogatás
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megnyitom a tizenkettőt, a Szent László Gimnáziumért Alapítványnak, Összefogás a Szent László Gimnáziumért Alapítványnak nyújtandó támogatás. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Erről is szavazunk.

232/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

az Összefogás a Szent László Gimnáziumért Alapítványnak nyújtandó támogatásról
(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Összefogás a Szent László Gimnáziumért Alapítvány (székhely: 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 28., bírósági nyilvántartási szám: 01-01-0001240, adószám: 18014125-1-42) részére 2 500 000 Ft működési célú támogatást nyújt a Kőbányai Szent László Gimnázium 51. Nemzetközi Sporttalálkozójának megszervezésével kapcsolatos költségeinek biztosítása céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

13. napirendi pont:
A Magyar Élőzene Művészeti Nonprofit Kft. 2026. évi támogatása
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megnyitom a tizenhármasat, a Magyar Élőzene Művészeti Nonprofit Kft. 2026. évi támogatása a napirend. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Indítom a szavazást.

233/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Magyar Élőzene Művészeti Nonprofit Kft. 2026. évi támogatásáról
(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Élőzene Művészeti Nonprofit Kft. (székhelye: 1033 Budapest, Vörösvári út 101., cégjegyzékszám: 01-09-921458, adószáma: 22209685-2-41) részére 30 000 000 Ft működési célú támogatást nyújt a Duna Szimfonikus Zenekar 2026. október, november és december havi munkabér- és járulékköltségeinek fedezetére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 13. sora (Előre nem tervezett feladatok tartaléka) terhére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 10 igen, egyhangúval döntöttünk. Lezárom a napirendet.

A Képviselő-testület 9 fővel határozatképes, miután dr. Pap Sándor elhagyta az üléstermet.

14. napirendi pont:

A Kelet-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott kőbányai általános iskolák diáksport- egyesületeinek és iskolai sportköreinek eredményességi támogatása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom a tizennégyest, Kelet-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott kőbányai általános iskolák diáksport-egyesületeinek és iskolai sportköreinek eredményességi támogatása a napirendünk. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Szavazni fogunk.

234/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Kelet-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott kőbányai általános iskolák diáksport-egyesületeinek és iskolai sportköreinek eredményességi támogatásáról

(9 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Kelet-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott kőbányai általános iskolákban működő diáksport-egyesületek, valamint a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére az 1. mellékletben meghatározottak szerint összesen 2 000 000 Ft működési célú eredményességi támogatást nyújt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 28. sora (Diáksport eredményességi támogatás tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére, az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

1. melléklet a 234/2026. (IX. 10.) KÖKT határozathoz

EREDMÉNYESSÉGI TÁMOGATÁS 2026

	A	B
1	Támogatott diáksportszervezet	Támogatási összeg (Ft)
2	Bem Diáksport Egyesület	126 000
3	Kelet-Pesti Tankerületi Központ Kőbányai Csukás István Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola iskolai sportköre	80 000
4	Harmat Diáksport Egyesület	84 000

5	Kelet-Pesti Tankerületi Központ Kőbányai Harmat Általános Iskola iskolai sportköre	143 000
6	Kelet-Pesti Tankerületi Központ Kőbányai Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola iskolai sportköre	164 000
7	Kelet-Pesti Tankerületi Központ Kőbányai Kada Mihály Általános Iskola iskolai sportköre	179 000
8	Kelet-Pesti Tankerületi Központ Kőbányai Kertvárosi Általános Iskola iskolai sportköre	258 200
9	MONTENSI Diáksport Egyesület	136 600
10	Szent László Diáksport Egyesület	310 800
11	Túri Diáksport Egyesület	273 600
12	Újhegy-Sibrik Diáksport Egyesület	244 800
13	Összesen:	2 000 000

Elnök: 9 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

15. napirendi pont:

A Kocsis Sándor Sportközpont uszodájának és Ihász utcai tornatermének, valamint a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. tanuszodájának a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő térítésmentes használatba adása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következik a tizenötös, ezt évek óta ilyenkor mindig megtárgyaljuk rendre, hogy hogyan tudjuk a kerületi sportlétesítményeket térítésmentes használatba adni a kerületi iskoláknak. Nincs kérdés, hozzászólás. Szavazni fogunk.

235/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Kocsis Sándor Sportközpont uszodájának és Ihász utcai tornatermének, valamint a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. tanuszodájának a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére történő térítésmentes használatba adásáról

(9 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonát képező, a Kocsis Sándor Sportközpont üzemeltetésében álló, az 1108 Budapest, Újhegyi út 13. szám alatti Újhegyi Uszodát az öltözőkkel együtt heti 27 órában ingyenes használatba adja a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére 2026. szeptember 1. napjától 2027. június 18. napjáig

terjedő határozott időre Budapest Főváros X. kerület közigazgatási területén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokon működő, a Kelet-Pesti Tankerületi Központ fenntartása alá tartozó köznevelési intézmények részére úszásoktatás biztosítása céljából hétfőn 10.15 órától 12.30 óráig és 13.15 órától 14.00 óráig, kedden 8.45 órától 11.45 óráig és 12.30 órától 14.00 óráig, szerdán 10.15 órától 14.00 óráig, csütörtökön 8.00 órától 11.45 óráig és 13.15 órától 14.00 óráig, valamint pénteken 8.45 órától 12.30 óráig és 13.15 órától 14.00 óráig.

2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonát képező, a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő, az 1105 Budapest, Előd utca 1. szám alatti tanuszodát öltözőkkel együtt heti 24 órában ingyenes használatba adja a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére 2026. szeptember 1. napjától 2027. június 18. napjáig Budapest Főváros X. kerület közigazgatási területén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanokon működő, a Kelet-Pesti Tankerületi Központ fenntartása alá tartozó köznevelési intézmények úszásoktatása céljából hétfőn 9.00 órától 15.00 óráig, kedden 8.15 órától 9.45 óráig, szerdán 9.00 órától 14.15 óráig, csütörtökön 8.15 órától 9.45 óráig, valamint pénteken 8.15 órától 12.00 óráig.

3. A Képviselő-testület a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonát képező, a Kocsis Sándor Sportközpont üzemeltetésében álló, az 1105 Budapest, Ihász u. 24. szám alatti tornatermet az öltözőkkel együtt heti 10 órában ingyenes használatba adja a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére 2026. szeptember 1. napjától 2027. június 18. napjáig az általa fenntartott Kőbányai Janikovszky Éva Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola 2026/2027-es tanévet érintő testnevelésóráinak megtartása céljából hétfőn 9.55 órától 10.40 óráig és 12.55 órától 13.40 óráig, kedden 11.45 órától 13.40 óráig, szerdán 9.55 órától 10.40 óráig és 12.55 órától 13.40 óráig, csütörtökön 11.45 órától 13.40 óráig, valamint pénteken 9.55 órától 11.35 óráig terjedő időszakban.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használati szerződések aláírására.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 9 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Most javaslom, hogy összevontan tárgyaljunk napirendeket 16-ostól 23-asig. Ezek a képviselők úgynevezett képviselői keretéből történő tartalék felszabadításról, támogatásokról szólnak. Az összevonásról szavazunk először. Ha nincs ellenvetés. Nincs.

A Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, miután dr. Pap Sándor visszatért az ülésterembe.

Az elnök az SZMSZ 22. § (1) bekezdés 8. pontja alapján javaslatot tesz a meghívó szerinti 16-23. napirendi pontok összevont tárgyalására.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, egyhangú szavazattal dönt a meghívó szerinti 16-23. napirendi pontok összevont tárgyalásáról. [236/2026. (IX. 10.)]

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk.

16-23. napirendi pont:

A Kőbányai Egyesített Óvoda Kékvirág Tagóvodájában napvitorla telepítésének és a „Csillagfürt mesejáték módszer” bevezetésének támogatása

Előterjesztő: Ács Andrea önkormányzati képviselő

**A Budapest X. kerület, Sörgyár utcai lakótelep S/1, S/2, S/3, S/4, S/5, S/6. jelű épületek
Társasház támogatása**

Előterjesztő: Hegedüs Réka önkormányzati képviselő

**A Budapest X. kerület, Harmat utca 2-4. – Kolozsvári utca 45. számú Társasház
támogatása**

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A Szövőszék utca 2. szám alatti társasház előtti vadászkerítés létesítése

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

A Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet támogatása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

A Budapest X. kerület, Szövőszék utca 6-12. számú Társasház támogatása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

A Budapest X. kerület, Szövőszék utca 14-16. Társasház támogatása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

A Budapest X. kerület, Lenfónó utca 2-4. számú Társasház támogatása

Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Megnyitom az összes napirendet, ami tizenhattól-huszonháromig terjed. Ha valaki szeretne kérdezni, hozzászólni valamelyikhez. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Nem látok ilyen irányú szándékot. Kérdezem, hogy szavazhatunk-e a határozati javaslatokról, melyek ezen előterjesztéseken kerültek megfogalmazásra egyben? Nem látok erős tiltakozást, úgyhogy döntéshozatal következik.

237/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Kőbányai Egyesített Óvoda Kékvirág Tagóvodájában napvitorla telepítésének és a „Csillagtündér mesésjáték módszer” bevezetésének támogatásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Egyesített Óvoda részére 845 515 Ft összegű irányító szervi támogatást biztosít a Kékvirág Tagóvodában napvitorla telepítésére és a „Csillagtündér mesésjáték módszer” eszközeinek beszerzésére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

a Kőbányai Egyesített Óvoda igazgatója

238/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

**a Budapest X. kerület, Sörgyár utcai lakótelep S/1, S/2, S/3, S/4, S/5, S/6. jelű épületek
Társasház támogatásáról**

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Sörgyár utcai lakótelep S/1, S/2, S/3, S/4, S/5, S/6. jelű épületek Társasház [(székhely: 1104 Mádi utca 56., adószám: 28013534-1-42, bankszámlaszám: OTP Bank 11710002-2016-8434, közös képviselő: Társ-Ház Építőipari Szolgáltató Kft. (székhely: 1108 Budapest, Újhegyi sétány 12., cégjegyzékszám: 01-09-467347, adószám: 12127195-2-42)] részére 1 289 418 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Téglavető utca 24., 30. és 32. szám alatti épületek előtt vadászkerítések létesítése céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

239/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Harmat utca 2-4. – Kolozsvári utca 45. számú Társasház támogatásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Harmat utca 2-4.-Kolozsvári utca 45. szám alatti Társasház (székhelye: 1102 Budapest, Harmat utca 2-4.-Kolozsvári utca 45., adószáma: 28923268-1-42, bankszámlaszáma: OTP Bank 11710002-20163910, képviselőre jogosult: V-Max 2002 Kft., székhely: 1108 Budapest, Bányató utca 14. Fsz. 3., a továbbiakban: Társasház) részére 2 990 000 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Társasház belső udvarában található épített kerítés (támfal) felújítására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

3. A Képviselő-testület a Budapest X. kerület, Kőrösi Csoma Sándor út. 40. szám alatti Társasház 5211/10000 tulajdoni hányadának tulajdonosaként tulajdonosi hozzájárulását adja a támogatási szerződés szerinti felújítási munkák elvégzéséhez.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

240/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Szövőszék utca 2. szám alatti társasház előtt vadászkerítés létesítéséről

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Budapest X. kerület, Szövőszék utca 2. szám alatti társasház előtti területen vadászkerítés létesítését, amelyre a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére bruttó 449 999 Ft (354 330 Ft + 95 669 Ft áfa) összeget biztosít a költségvetési rendelet 7. mellékletében a KŐKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Közhasznú Kft.-vel vállalkozási szerződés megkötésére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti vállalkozási szerződés megkötésére, és felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetője

241/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet támogatásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet (székhely: 1108 Budapest, Kővágó u. 12., adószám: 10109100-2-42, cégjegyzékszám: 01-02-050887, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt.: 11710002-20023986, közös képviselő: Kocsyné Torma Krisztina, a továbbiakban: Szövetkezet) részére 500 000 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Budapest X. kerület, Agyagfejtő utca 6-12. szám alatti épület 10-es számú lépcsőháza felvonómodernizációja céljára a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

242/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Szövőszék utca 6-12. számú Társasház támogatásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Szövőszék utca 6-12. szám alatti Társasház [székhely: 1108 Budapest, Szövőszék utca 6-12., adószám: 28541761-1-42, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11714006-21453692, a továbbiakban: Társasház képviseletre jogosult: V-Max 2002 Szolgáltató Kft. (székhely: 1108 Budapest, Bányató utca 14. földszint 3., cégjegyzékszám: 01-09-709894, adószám: 12917109-2-42, képviseli: Bíróné Bakajsa Tímea ügyvezető)] részére 233 352 Ft összegű működési célú támogatást nyújt a Társasház négy lépcsőháza emeleti szemétdobó helyiségei zárszerkezetének egységes kialakítására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

243/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Szövőszék utca 14-16. Társasház támogatásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Szövőszék utca 14-16. Társasház [székhely: 1108 Budapest, Szövőszék utca 14-16., adószám: 28525482-1-42, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11710002-20156574-00000000, a továbbiakban: Társasház, képviselőre jogosult: KÖIKÉP Ingatlankezelő, Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1108 Budapest, Lenfónó utca 4. 9. emelet 38., cégjegyzékszám: 01-06-713773, adószám: 28940373-2-42, képviseli: Bognár Ferencné ügyvezető)] részére 250 000 Ft összegű működési célú támogatást nyújt a Társasházban működő két felvonó fülkeajtólapjainak cseréjére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

244/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Lenfónó utca 2-4. Társasház támogatásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Lenfónó utca 2-4. Társasház [székhely: 1108 Budapest, Lenfónó utca 2-4., adószám: 28525224-1-42, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11710002-20156907-00000000, a továbbiakban: Társasház, képviselőre jogosult: KÖIKÉP Ingatlankezelő, Építőipari és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 1108 Budapest, Lenfónó utca 4. 9. emelet 38., cégjegyzékszám: 01-06-713773, adószám: 28940373-2-42, képviseli: Bognár Ferencné ügyvezető)] részére 250 000 Ft összegű működési célú támogatást nyújt a Társasházban működő két felvonó fülkeajtólapjainak cseréjére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk.

24. napirendi pont:

Az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom huszonnegyedik napirendünket, miután ezeket lezártam. Az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Indítom a szavazást.

**245/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat
az Önkormányzat saját halottjává nyilvánításról**
(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Kőhegyi Gyulát (1933-2026) az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Határidő: azonnal

Feladatban érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

25. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. I-X. havi várható likviditási helyzetéről

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Tájékoztatók kerülnek elénk. Az egyik az Önkormányzat várható likviditási helyzetét mutatja be. Nincs kérdés, hozzászólás.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. I-X. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót (343. számú előterjesztést) megtárgyalta.

26. napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról

Előterjesztő: Dr. Mózer Éva jegyző

Elnök: Megnyitom a következőt, miután ezt lezártam. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról. Lezárom a huszonhatos napirendet is.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról szóló tájékoztatót (323. számú előterjesztést) megtárgyalta.

27. napirendi pont:

A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.-nek nyújtott felhalmozási célú támogatás felhasználási céljának módosítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom a pótfelvétellel elénk kerülő Szivárvány Kft. felhalmozási támogatásának módosítása. Itt ugye a célon változtatunk. Klíma helyett konyha. Bár szeretném jelezni, hogy kértem Ügyvezető asszonyt, hogy azt a folyamatot viszont indítsuk el, hogy a Szivárvány Idősothton klimatizálása megoldásra kerüljön. A nyári időszakban többször jártam az intézményben, különösen a tetőtéri területeken, de a nemcsak ott, az idős emberek gyakorlatilag klimatizálatlan szobákban vannak. Tehát ha idén a tervezést le tudnánk zárni,

akkor akár átmeneti időszakban költségvetési forrást biztosítva a jövő nyarat már másként lehetne tölteni az ott ellátott embereknek. Akkor két mondatot még arról, ha már úgys van időnk, hogy több olyan javaslat érkezett hozzám a nyáron, szülői kezdeményezés, hogy az óvodákat és egyes óvodai csoportszobákat klimatizáljuk. Második éve vagyunk abban a programban, ahol nem egy-egy helyiségre kiterjedő klimatizálást, hanem a teljes intézmény hűtését igyekszünk megoldani. Ez sok esetben ugye nemcsak azt jelenti, hogy fűszerelünk egy-két klímaberendezést, hanem egy átfogóbb megoldás, illetve sok esetben ez együtt kell, hogy járjon az elektromos hálózat fejlesztésével, vagy kapacitásbővítéssel. Tehát összetettebb kérdés, de idén már szerintem bőven túl leszünk a kerületi, általunk fenntartott kerületi intézmények felén. Kovács Róbertnek adok szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. A Szivárvánnyal kapcsolatban csak egy megjegyzés, egy gondolat, hogy a tetőtéri klimatizálás az valóban fontos, és az egész épület, de ez egyben vagy együtt jár a napelembővítéssel is, aminek akadályai vannak, és ebbe én is kérek, meg tolmácsolnám is a kérelmet, hogy legyen egy kis több együttműködés vagy olyan szándék, hogy ez tudjon haladni, mert van napelem, egy jelentős napelelfarmot és bővítést igényel ehhez a projekthez mindenképpen, meg máshoz is majd.

Elnök: Igen, itt ugye vizsgálni kell, hogy hova tudunk tenni, bírja-e a tetőszerkezet, meg kell vizsgálni, ez része kell, hogy legyen. Hozzáteszem, hogy a Szivárványról úgy gondolkodunk, mint egy modern intézményről, több mint 20 éves, és a ma beépítésre kerülő nyílászárók nem biztos, hogy ugyanazt tudják, mint a 20 évvel ezelőtiek, és ez igaz akár nyári időszakban is, és igaz télen is. Hát előbb-utóbb bár modern, húszéves a Szivárvány, vagy kicsivel korosabb, sok mindenen el kell gondolkodnunk az épülettel kapcsolatban. No, akkor szavazni fogunk.

246/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.-nek nyújtott felhalmozási célú támogatás felhasználási céljának módosításáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. (székhely: 1108 Budapest, Sütőde utca 4., cégjegyzékszám: 01-09-921653, adószám: 21886171-2-42) részére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 24. sora (Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft.) terhére az Idősek Otthona tetőterében hűtés-fűtési és légcseremunkálatok fedezetére biztosított 44 450 000 Ft összegű felhalmozási célú támogatás felhasználási célját főzőkonyha felújításra módosítja.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. ügyvezetője

Elnök: 10 igen, szavazattal hoztuk meg a döntésünket. Lezárom a napirendet. Most zárt ülésen tárgyalható napirendek következnek – *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján* –, de ilyen javaslat nincs.

28. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Sírkert utca 46. szám alatti, 42516/2 hrsz.-ú ingatlan árverés útján történő elidegenítése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Ezért nyilvános ülés keretében folytatjuk a huszonhetessel, a Sírkert utcában egy ingatlan elidegenítése. Ez így önmagában viszonylag egyszerűnek tűnik, van egy telek, el kívánjuk adni, csak egy leheletnyivel összetettebb a kérdés. Mikor 2010/11-ben megépült a körforgalom, vagy elkezdődött a körforgalom megépítése az Új Köztemető főbejárata előtt, akkor ott sor került egy viszonylag radikális tevékenység átszervezésre is. A virágkereskedelem funkció az döntő mértékben a temető területére került. Már akkor az volt a cél, hogy épüljön külső helyszínen egy virágárusításra alkalmas korszerű pavilon, csarnok, nevezzük bárhogyan is. A Kőbányai Önkormányzat annak érdekében, hogy épülhessen egy ingatlanegyüttest hozott létre, vagy több ingatlanból létrehozott egy ingatlant különböző épületek bontásával hosszú ideig tartó pereskedések nyomán és több fordulóban terveztetett is ide virágcsarnokot különböző minőségben, különböző bekerülési költséggel. Elkészültek a tervek, megkerestük Főpolgármester urat, hogy szeretnénk ezt megépíteni, mi a véleményük arról, hogyan gondolkodnak, hogy a temetőben árusító virágosok akkor belül elvesztik a lehetőséget és itt élhetnek a felkínált üzletbérleti lehetőséggel vagy nem? Azt válaszolta akkor Főpolgármester úr, hogy fönn kívánják tartani a jelenlegi állapotot, temetőn belül szeretnék a kereskedelmet továbbra is szervezni. Nyilván ez bevétel a Fővárosnak. Időközben változott a vélemény, kaptam Főpolgármester úrtól egy levelet, hogy esetleg megfontolnák, hogy külső helyszínre kerüljenek. Volt ott benn tűz, elég lehetetlen feltételek, kegyeleti problémák. Megvizsgáltuk, hogy mibe kerülne megépíteni a csarnokot most, és ez hogyan térülne meg milyen bérleti konstrukcióban lehet, bérleti díjakkal lehet ezeket bérbe adni. Sajnos a csarnokfejlesztéshez olyan járulékos költségek tapadnak –, hogy hívják azt a villamos? *(Radványi Gábor: fedezőjelző)* fedezőjelző és így tovább, fedezőjelző, fedezi, na – tehát mindenféle kapcsolódó beruházás, ami irdatlan módon megdrágítaná a csarnoképítést. Anélkül, ezek nélkül viszont nem kaphatott engedélyt. Ezért mi elálltunk attól a szándéktól, hogy sok-sok százmillióért, vagy egymilliárdért csarnokot építsünk, és ez az ingatlan van most itt a testület előtt. Korábban, amikor a temető környezetében ingatlant kívántunk értékesíteni, a Fővárosi Önkormányzat élt az elővásárlási jogával, akkor vásárolták meg azt a telepet, korábban sporttelep volt, ahol most a FÖRI tárolja az átmenetileg elkobzott kerékbilincselte autókat. Ez most a FÖRINEK a telephelye. Röviden annyit azért erről az ingatlanról tudni kell, hogy hogyan is kerül elénk, vagy mi a helyzet ezzel. Alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Igen köszönöm, én is elmondtam volna, de Polgármester úr nagyon jól összeszedte. Egy-két kiegészítést azért tennék. Polgármester úr, meg a mi, talán Pap Sándor, képviselők közül mi vagyunk hárman, akik 2012-ben ezt az egészet elkezdtük, mert az '56-os forradalom 56. évfordulójára szeretnénk volna átadni, vagy adtuk át emlékeim szerint a körforgalmat és azt megelőzően rengeteg-rengeteg munka volt ebbe egyeztetési – tehát itt a virágosokkal, az összes virágossal, akiket oda úgymond bekényszerítettünk a felújítás miatt, vagy a tér kialakítása miatt a temetőn belülre. Ugye itt két sírköves, a Mikes és a Vénusz sírkövesekkel perbe keveredtünk, ezenkívül büntetvégrehajtással kellett egyeztetnünk, hogy egy Őri szállót le kellett bontani. Tehát ebben az egész projektben nekünk számításom szerint akkori áron 40 millió forint elsüllyedt költségünk most benne van és éppen ezért azt gondolom, hogy ezt említett okok, hogy milyen problémák merültek föl, amit Polgármester úr mondott, mindenképp, jobbnak látjuk, hogyha a politikai akarat a Főváros részéről is megvan, hogy ne egy szellemházat építsen oda valaki, és továbbra is engedélyezze a bódékból történő, szerintem a gyászszertartásokhoz, meg az egész temető hangulatához és etikettjéhez nem megfelelő virágos pavilonok biztosítását. Hogyha ezt nem engedélyezik, hogy onnan azok kiköltözzenek és szeretnék, ha ott maradnának, akkor nyilván ez problémát jelentene. De hogyha erre a Főváros részéről szándék van és utána ezt valaki megépíti és működésképpé teszi, akkor ebbe szerintem komoly üzleti profit is lehet. Mi 360 millió forintért áruljuk egy független értékbecslő által készült tanulmány alapján, úgyhogy ennyi ennek most az ára. Én nagyon örülnék, hogyha ez elmenne. Azt is tudni kell, hogy nagyon sokan ugye korábban is

elsősorban lakás az, ami érdekelte őket ezt a telket ezt kizárólag virágoscsarnokra van jelen szabályozás szerint, tehát alternatív megoldások, más jellegű építmény, vagy ide orvosi centrum, meg ilyesmi nem, tehát egyelőre csak virágoscsarnokra, mert jó lenne, hogyha ezt valaki virágoscsarnokban lát benne fantáziát is megvásárolná.

Elnök: Nincs kérdés, hozzászólás. Szavazni fogunk.

247/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Sírkert utca 46. szám alatti, 42516/2 hrsz.-ú ingatlan árverés útján történő elidegenítéséről

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete árverésen értékesíti a Budapest X. kerület, Sírkert utca 46. szám alatt található, 42516/2 helyrajzi számú ingatlant.

2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti ingatlan árverési felhívásában az alábbi feltételeket állapítja meg:

- a) az ingatlan kikiáltási ára 360 400 000 Ft + áfa,
- b) az ajánlati biztosíték összege 36 000 000 Ft,
- c) az Önkormányzat az árverés nyertesével az árverést követő 20 munkanapon belül köti meg az adásvételi szerződést, amely az elővásárlásra jogosultak lemondó nyilatkozatainak megérkezésével lép hatályba,
- d) a vevő az ingatlan teljes vételárát a szerződés hatálybalépésétől számított 60 napon belül köteles megfizetni,
- e) az ingatlan vevő részére történő birtokátruházására a teljes vételár beérkezését követő 5 munkanapon belül kerül sor, valamint
- f) az Önkormányzat fenntartja a jogot, hogy az adásvételi szerződéstől elálljon abban az esetben, ha a vevő a vételárát a szerződésben rögzített határidőben nem fizeti meg az Önkormányzat részére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2. pont szerinti árverés lebonyolítására.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy eredményes árverést követően az adásvételi szerződést kösse meg, illetve az ingatlan értékesítésével kapcsolatban szükséges további intézkedéseket tegye meg.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az árverés nyertese számára biztosítsa a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BP/2603/00170-11/2023. ügyiratszámom kiadott jogerős építési engedélye, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály BP/2504/00165-19/2023. iktatószámú útépítési engedélye tekintetében a jogutódlást.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Főépítész Osztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirend tárgyalását.

29. napirendi pont:

A Budapest X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a következő napirendünket, az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése a napirend. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Indítom a szavazást.

248/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Harmat utca 26/A 8. számú ingatlan elidegenítéséről

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Harmat utca 26/A 8. szám alatti, 41332/5/B/6 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre kijelöli és a bérló részére értékesíti.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát az albetéthez tartozó telekterület értékének figyelembevételével 830 400 Ft összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő megküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. október 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

249/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Harmat utca 26/A 11. számú ingatlan elidegenítéséről

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Harmat utca 26/A 11. szám alatti, 41332/5/B/9 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre kijelöli és a bérló részére értékesíti.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát az albetéthez tartozó telekterület értékének figyelembevételével 1 089 900 Ft összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő megküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. október 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

30. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest X. kerület, Gyakorló utca 10. VII. emelet 31. szám alatt lévő lakás elidegenítésére vonatkozó kérelemről

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következésként egy tárgyalás kerül a testület elé *(meghívó szerint)* huszonkilencedik napirendként. Nincs kérdés, hozzászólás. Lezárom a napirendet.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Gyakorló utca 10. VII. emelet 31. szám alatt lévő lakás elidegenítésére vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatót (305. számú előterjesztést) megtárgyalta.

31. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 8. 7. emelet 30. és a Lavotta utca 9. 7. emelet 31. szám alatti lakások adásvétellel vegyes cseréjéről szóló 208/2026. (VI. 25.) KÖKT határozat módosítása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendünk *(meghívó szerinti)* harmincas, Gőzmozdony utca 8. 7. emelet 30., Lavotta utca 9. 7. emelet 31. alatt lévő lakások adásvételével vegyes cseréje. *(Felszólalásra nincs jelentkező.)* Nincs kérdés, hozzászólás. Szavazni fogunk.

250/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 8. 7. emelet 30. és a Lavotta utca 9. 7. emelet 31. szám alatti lakások adásvételével vegyes cseréjéről szóló 208/2026. (VI. 25.) KÖKT határozat módosításáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 8. 7. emelet 30. és a Lavotta utca 9. 7. emelet 31. szám alatti lakások adásvételével vegyes cseréjéről szóló 208/2026. (VI. 25.) KÖKT határozat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép és az alábbi 4. és 5. ponttal kiegészül:

„3. A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy az Önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlan felhasználási célja az Önkormányzat lakásgazdálkodási feladatainak támogatása, a megszerzett lakás későbbi önkormányzati hasznosítása vagy – szükség esetén – piaci áron történő értékesítése, a segített közfeladat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontjában meghatározott saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodási kötelező feladat ellátása.”

„4. A Képviselő-testület a csereügylet könyvekben történő rendezéséhez a költségvetési rendelet 7. melléklet 12. sorát [Gazdasági és Pénzügyi Főosztály (ingatlanvásárlás)] 49 600 000 Ft összeggel növeli az ingatlanok értékesítése bevételi előirányzat 49 600 000 Ft összeggel történő növelése mellett. A szerződéssel átruházott ingatlanok csere útján történő értékesítése mentes az adó alól, az ügyletet általános forgalmi adó fizetési kötelezettség nem terheli.”

„5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti adásvételével vegyes csereszerződés aláírására, valamint a csereügylet jóváhagyására vonatkozó kérelem benyújtására Budapest Főváros Kormányhivatalához és valamennyi szükséges nyilatkozat megtételére, továbbá felkéri az előirányzat-módosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.”

Határidő: 2026. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyongkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

32. napirendi pont:

A Magyar Patrióták Közossége részére a Királydombi Családi Nap ismeretterjesztő-hagyományőrző rendezvény megtartása céljára ingatlan használatba adása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következőként tárgyaljuk a Magyar Patrióták Közossége részére a Királydombi Családi Nap rendezvény megtartására szolgáló terület térítésmentes használatba adását. *(Felszólalásra nincs jelentkező.)* Nincs kérdés, hozzászólás. Indítom a szavazást.

251/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Magyar Patrióták Közossége részére a Királydombi Családi Nap ismeretterjesztő-hagyományőrző rendezvény megtartása céljára ingatlan használatba adásáról

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, 42717/1 helyrajzi számú, 6982 m² területű ingatlant a Magyar Patrióták Közossége

(székhelye: 1024 Budapest, Margit körút 31-33. 4. emelet 5., nyilvántartási száma: 01-02-0015490, adószáma: 18619483-1-41, képviseli: dr. Hetzmann Róbert elnök) részére térítésmentes használatba adja ismeretterjesztő-hagyományőrző rendezvény megtartása céljára 2026. szeptember 27. napján 12.00 órától 20.00 óráig tartó határozott időre azzal, hogy a rendezvény megtartásához szükséges, jogszabályban előírt engedélyek beszerzése a használó feladata.

2. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az 1. pontban meghatározott ingatlanra vonatkozó használati szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. szeptember 25.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

33. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Korponai utca 2. földszint 5. szám alatt lévő lakás elidegenítése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: *(A meghívó szerinti)* Harminckettes a Korponai utca 2. földszint 5. szám alatt lévő lakás elidegenítése. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Indítom a szavazást.

252/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Korponai utca 2. földszint 5. szám alatt lévő lakás elidegenítéséről
(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest X. kerület, Korponai utca 2. földszint 5. szám alatt lévő, 38972/10/A/6 helyrajzi számú ingatlant a bérlő részére elidegeníti.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 28 678 000 Ft összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület engedélyezi a 28 678 000 Ft összegű vételár 80%-ának, azaz 22 942 400 Ft összegnek a részletekben történő megfizetését.

4. A vevő a 2. pontban meghatározott vételár 20%-át – 5 735 600 Ft összeget – a szerződéskötéskor, a fennmaradó vételárhátralék jegybanki alapkamattal növelt összegét legfeljebb száznolcva havi egyenlő részletben köteles megfizetni.

5. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az ajánlati felhívás jogosult részére történő kiküldésére és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. október 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

34. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskola bérleti díjának elengedése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a *(meghívó szerinti)* harminchármas Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskola bérleti díjának az elengedése. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Indítom a szavazást.

253/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskola bérleti díjának elengedéséről

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Óbudai Egyetem (székhelye: 1034 Budapest, Bécsi út 96/B, adószáma: 19308760-2-41, azonosítószám: FI 12904, képviseli: prof. dr. Kovács Levente rektor) által bérelt Budapest X. kerület, Cserkesz utca 10-14. szám alatti iskola (41779, 41780, 41781, 41788, 41778/4, 41790, 41791 helyrajzi számú ingatlanok) 2026. szeptember 1. és 2027. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozó bérleti díjának ($12 \times 1\,749\,336 \text{ Ft} = 20\,992\,032 \text{ Ft}$ összegnek) a megfizetését elengedi. Ezt követően az iskola bérleti díja havi $1\,749\,336 \text{ Ft} + \text{áfa}$ összegnek a Központi Statisztikai Hivatal által a 2026. évre meghatározott és közzétett fogyasztói árindex mértékével növelt összegre változik.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tájékoztassa a kérelmezőt a Képviselő-testület döntéséről.

3. A Képviselő-testület felkéri a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatalt, hogy tegye meg a bérleti díj 1. pontban meghatározott változtatásával kapcsolatos intézkedéseket.

Határidő: 2026. szeptember 15.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

35. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti Dreher Villa, a Bánya utca 37. szám alatti 23. és 47. számú épület, valamint az épületek közötti terület bérbeadása a Kráter Fesztivál megtartása céljából történő bérbeadása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Harmincötös a Bánya utca 37., Kráter Fesztivál. Vékony Csongor Leventének adok szót.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót Polgármester úr. Radványi Gábor alpolgármester úrhoz intéznék egy kérdést a Kráter Fesztivállal kapcsolatban, hogyha röviden ismertetné, hogy ez mit is takar – nyilván én is utánanéztem interneten annak, amit találtam, de az az, ami miatt felteszem a kérdést, mert mégiscsak a terület és a Dreher Villa egy védett emlékmű, ráadásul 1856-ban épült, vagy akkor kezdték építeni tudtommal, tehát úgymond évfordulója is van –, tehát hogy nem-e áll fenn bármilyen veszélye annak, hogy ott olyan kár keletkezne, vagy méltatlan az épülethez a fesztivál megvalósulása? Ez ügyben hogyha adna egy rövid tájékoztatást. Köszönöm szépen.

Elnök: Megpróbálok én válaszolni majd Képviselő úrnak. Ugye a Kráter Fesztivál rendelkezik előzményekkel, köthető a Hello Wood nevű – hát nem is tudom, hogy fogalmazzam –, mérnökcsoportot mondok, hiszen kicsit bonyolultabb, mert egyben cég is, de kulturális események szervezőjeként is, vagy művészeti táborok, vagy akár alkotótáborok szervezőjeként is ismert, vagy akár sokak által ismert közterületi fejlesztések, pop-up bútorok létrehozójaként is. A Hello Wood üzleti tevékenysége mellett szervezte meg az elmúlt évek során Zalahalápon, egy volt bazaltbányában a Kráter Fesztivált, ahol amellet, hogy tartottak koncerteket is, olyan installációk elkészítését, képzőművészhallgatók bevonását célzó alkotótáborok létrehozását tűzték ki célul, amely a kortárs művészeket megmozgatta. Szeretnénk elhozni Zalahalápról a

rendezvényt, és nem ugyanazt, hiszen ugyanazt nem lehet megcsinálni itt, mint amit Zalahalápon, és azt mondjuk úgy, hogy miniben vagy kicsiben kipróbálni. Miért pont itt? A Hello Wood évek óta bérel az S1 területén hangárokat, itt folyik egy mini manufaktúris tevékenység, készülnek olyan, főként fából lakóegységek, kabinok, kabinkák, amik szerte a világban Japántól new yorki felhőkarcolók tetején megjelennek, vagy akár olyan installációk, amelyek közterületeken, Kőbányán vagy máshol fölbukkanhatnak. Ebből egyet hadd említsek, ami csak egyszer került fölállításra a Vörösmarty téren, a szobornak a téli időszakban történő védőfelépítménye. Hello Wood-dal találkozhattunk Kőbányán, akkor is, amikor adománykarácsonyfát építettünk, és a Kőrösi Kulturális Központ előtt egy olyan fa installáció került fölállításra, melyből végül az ott felhalmozott tűzifát átadtuk fűtési célra. De hasonló installációt hoztak létre a Művészetek Palotája előtt, amikor szánkókból építették meg a fenyőt, és később a szánkókat adták át gyerekeknek. Komoly feltétel az, hogy a használt ingatlanoknál az állag- és vagyonvédelem megtörténjen, ez különösen a Havas-villára vonatkozik, hiszen a használatba adandó egyéb csarnokoknál, bár lehet még rontani az állapotukon, de nem mondom, hogy nehéz, mert mindenben lehet, de azok most sincsenek túl fényes állapotban, viszont szeretnék akár ezzel a rendezvénnyel, akár más egyéb rendezvényekkel rávilágítani arra, hogy ez a terület létezik. Az építőanyaghalmozás, -bontás, raktározás helyett, kínai cipőraktár helyett lehet, hogy többre érdemes. Nagyon nehéz egyébként olyan Budapesten formálható kulturális tereket létrehozni, amelyek előhasznosítás után majd tovább tudnak fejlődni. Egyébként a területen volt már a tavalyi évben is két fesztivál, amely a sörgyári terület felső szakaszán volt a Harmat utcai oldalon, körülbelül ezer-ezer fővel, itt ezer alatti létszámmal számolnak, és volt télen egy komolyabb fesztiválunk a pincerendszerben, ott hatvan kiállító jelent meg különböző installációkkal. A kortárs művészetben egyre komolyabb szerepe van a fényinstallációknak. Ezek egyébként vonulnak végig különböző helyszíneken, rendezvényhelyszíneken. Ugye ennek egy jellegzetes ipari környezete az INOTA, ott közel százezer ember fordult meg a téli pincében szervezett fesztiválon. Ez ugye a Kráter, az első ilyen típusú a területnek ezen a részén. Éppen ezért a cég képviselőivel nagyon komoly tárgyalást folytattunk arról és igyekszünk olyan zajvédelmi intézkedéseket, illetve méréseket a programhoz iktatni, amelyek a környező lakosság nyugalmának zavarását igyekeznek majd megelőzni. Hogy sikerül-e, bízom benne, remélem. Ha nem, akkor nyilván végig kell gondolnunk, hogy ezen a területen szabad-e ilyen típusú rendezvényekben gondolkodni, hiszen mások is megfogalmazzák azt, hogy ezen a nagy zárt belső udvaron szeretnének akár komolyzenei vagy akár könnyűzenei rendezvénnyel megjelenni. Majd kiderül, hogy ilyen célú hasznosításra alkalmas-e a terület. A Duna Szimfonikusokban is fölmerült már az igény, hogy ezt az udvart próbálják ők is belakni koncerthelyszíneként. Nyilván egészen más egy elektronikus zene, mint a Duna Szimfonikusok bármely műsora. Úgyhogy röviden ennyit a Kráterről, de tudok hosszabban is. Kovács Róbert képviselő.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Polgármester úr egy kicsikét kiénekelte a számból a sajtót, hogy, hogy a témánál maradjak, vagy a zenénél mert pont a zajra akartam volna rákérdezni. Én is tájékozódtam a Kráter Fesztiválnak a tematikájával, meg a műsorával kapcsolatban és hát azt tudom mondani, hogy – nem a Vékony úrnak gyanítom, hogy nem, ő nem fog részt venni ezen, nem az ő világa ez, de hát ez mindegy. Viszont – olyan tematikája van ennek pont, amilyen fajta, amilyen stílusú zenei világnak nem jellemzője a visszafogott hangerő, különösen a mély hangok tekintetében –, ha értik, amire gondolok – és hát pont most volt nemrég egy elég nagy botrány a XI. kerületben egy hasonló fesztivál miatt és ennek országos visszhangja is lett. És hát pont ezt erre akartam rákérdezni, hogy itt azért lakóépületek vannak, ráadásul amennyire én ismerem azt a környéket, ott a nyugdíjas korú lakosság felülreprezentált Kőbányához képest, vagy Kőbánya szinten. Úgyhogy én gyanítom, hogy ebből lesz majd, lesz ennek ilyen visszhangja, és hogy hát számolunk-e ezzel, vagy hogyan próbáljuk elejét venni ennek? Ennyi lett volna. Köszönöm.

Elnök: Igen. Jövő kedden 12 órakor lesz egy olyan bejárás, illetve annak az előkészítése, hogy itt akár előzetesen történjenek zajmérések, környező lakóépületek bevonásával, vagy nyilván nem ott helyben kell mérni, hanem a zajszintet majd környező lakóépületeknél. Kőbányán ez már nem egyszer okozott vagy ilyen típusú rendezvény zavart, ezt tudjuk. Annyiban más lenne ez, mint az összes többi, hogy azokat nem a mi ingatlanunkon, nem a mi területünkön, hanem a Hungexponál, a Lóversenypályán, a MONYO Gyömrői úti telephelyén, volt a Mádi utcában, a Mile-nél is szerintem, volt a Dreher Sörfeszt, volt a Kraft Sörfesztivál a Glóbusz udvarán, tehát volt már ilyen, és akkor Jegyző asszony még szerintem lehet hatósági irodavezető volt, és bőven a nyakába zuhant az egész probléma, ezért nem kis aggodalommal tekint a Kráter felé sem. Tehát az aggodalom megvan, ezért szeretnénk úgy előkészíteni, vagy akár abban gondolkodni, hogy időkorlátos is legyen az esti időszakban, és itt különösen a péntek este érdekes, vagy a szombat. A létszám, vagy hogyha itt emberek mozognak a környéken, az megszokott egyébként, hiszen egy-egy futóversenyen is több ezren jönnek. Ez a közönség, akit ide lehet várni, nem feltétlenül a gépjárműhasználatáról ismert, vagy nem abban erős, tehát a parkolás vélhetően kisebb gondot okozhat, amennyiben ilyen típusú rendezvény egyébként az derül ki, hogy ezen a területen nem szervezhető, akkor nyilván ezt el kell engedni, de ennél sem szeretnénk odáig elmenni, hogy a Hatósági Főosztálynak ez komoly fejtörést okozzon. Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Köszönöm Vékony Csongornak a kérdését. Először őszintén nem értettem, hogy miért a Kráter Művészeti Fesztivállal kapcsolatban miért engem kérdezel, de most már felfogtam, megértettem, tehát igazából én voltam az, aki egyébként a Hello Wood-dal tárgyalt. A Hello Wood, hogy mondjam, eljátszotta kicsit azt a bizalmat, amit korábban kapott, mert bérleti díj csúszásai voltak, satöbbi, és azt a kedvezményes bérleti díjat nem biztosítottuk már egy idő után, és én voltam az, aki azt mondta, hogy most innentől kezdve piaci értéket, piaci árat kell fizetni, mert azt, amit ők hozzáadott értéként a kerület életéhez hozzatettek eddig, amit Polgármester úr említett, tűzifának, fenyőfából tűzifa, meg voltak ilyen HintaYo nevű rendezvényeken, ilyen mobil eszközeik, és ebben együttműködtek, az utóbbi időbe ez eltűnt, innentől kezdve ők piaci árat fizettek, most tudták egyenesbe hozni, hogy kifizették a tartozásaikat, és hát ők azt mondták, hogy komoly gondjaik vannak, mert nem tudják folytatni, én meg ragaszkodtam ahhoz, hogy ezt megoldják. Ők akkor egyeztetve az ELEVEN Stúdió vagy ELEVEN nevű Kft.-vel, akik itt ennek a művészeti megújulását célozzák, egyeztettek, és úgy gondolták, hogy a Kráter Fesztivált ide fogják hozni. Tehát én az irányultságát a Kráter Fesztiválnak nem olvastam utána, de a kérdésből sejtem, hogy mért kérdezte. Erre meg a választ megadtuk, hogy nagyon sok kérdőjel van bennünk is a hangerőt tekintve elsősorban, és a lakossági fogadtatás tekintetében. Úgyhogy ennyit, ha már hozzám intézted a kérdést, de a választ szerintem megkaptad Polgármester úrtól. Köszönöm.

Elnök: Jegyző asszony közben jelezte, hogy majd, ha hatósági intézkedés kell, ami persze utólag fog bekövetkezni, abban meg vélhetően kizárást kell kérnünk, hiszen saját ingatlanon valósul meg, tehát majd más önkormányzat hatóságának fő a feje, de a probléma meg itt marad nálunk ezzel együtt is. Kovács Róbert következik.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Egy picit vitatkoznék azzal, hogy a péntek-szombat az érdekes, bár a szegény Bódi Lacinak ugye a híres sorait tudom idézni, hogyha szombat este indul a parti, másnap reggel a Marcinak ki fog enni adni? Azt hiszem nem pontosan idéztem, de mindegy. Lényeg az, hogy nem biztos, hogy a szombat meg a péntek az érdekes, mert, aki másnap dolgozni megy reggel, hétköznap, az lehet, hogy este 11-kor fog megharagudni mindenkire, akire csak lehet. Tehát ez csak egy ilyen, mondom nem vitát akarok ebből nyitni, csak én a hétköznapot tartanám inkább fókuszban. Köszönöm.

Elnök: A rendezvény szempontjából hiszen a probléma akkor keletkezik, ha a lecsapódás a hétköznapi lesz is, tehát a hétvége. Vasárnap is lenne még program, de az már színházi előadás, tehát az kevésbé zavarna szerintem bárkit is, mégha normál színházi időbe szervezik, akkor sem. Ács Andreának adok szót.

Ács Andrea: Köszönöm szépen. Lehet, hogy én leegyszerűsítsem ezt a problémát. Én azt írtam fel magamnak, hogy a kultúrára költeni kell, a Dreher Villát és annak környékét hasznosítani kell. Csendes koncert nincs, hangszigetelés megoldható, a problémákat kezelni kell, ezért én biztosan meg fogom szavazni. Köszönöm.

Elnök: Igen. Ugye most arról döntünk, hogy viszonylag kedvező díjért adjuk a területet. Még mindig bekövetkezhet az, hogy a következő hetekben, vagy egy-két napban, mert nem lehet sokáig húzni, végzett mérések azt mutatják, hogy csak úgy lehet megtartani, hogy este x ideig szól csak x decibellel, tehát ez még ugye előttünk áll. Nagyon sok múlik a színpad tájolásán, a hangszórók elhelyezésén, hiszen a terület egy részével szemben jó nagy távolságban jönnek a következő lakóépületek. Van egy terepben történő jelentős változás is, magas épületek, régi ipari ingatlanok jelennek meg, ha arra tájolják a hangfalat, színpadot, az lehet, hogy semmilyen problémát, gondot nem okoz. Tudni kell, hogy ez nagyon érdekes játék, amikor diszkót tartottak a Népligetben, akkor az Újhegyiek panaszkodtak, ugye nagyon nem mindegy, merre fúj a szél, mikor merre fúj a szél. A Népliget azért tudott tartósan gondot okozni, mert a nyugatias szelek, északnyugati szelek okozták a problémát, mikor a MONYO a Gyömrői úti telephelyén elindította a koncertekkel egybekötött sörprogramokat, akkor nem Kőbányáról tiltakoztak, hanem Kispestről. Tehát ez egészen változó, még az is benne van, hogy valamit bemérünk, vagy bemérnek most, majd a szél aznap nem nyugatról fúj, hanem épp a saharai szelek jönnek, és akkor egészen más irányba viszik a hangot. Elég nagy zöld is körülveszi egyébként a területet, amely szintén lehet a hangra csillapító hatással. Kérdés, milyen magasan vannak a hangfalak, mit ver vissza, talaj, épület. Igen. Vékony Csongor.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót. Ugye pótfelvétellel került ez az előterjesztés elé, úgy mond utolsó pillanatos történet, viszont az is visszaszámomra, hogy maga a szervező már árusítja a jegyet, már gyakorlatilag tényként hirdeti a helyszínt. Nyilván ez nem a mi dolgunk, hogy beleszóljunk, de azért, hogyha tárgyalások folytak, akkor ennyiben sem tisztelték meg talán a testületet, hogy nem várták meg a végső döntést. Viszont továbbra is úgy látom, hogy maga ez a fajta rendezvény nem erre a helyszínre való. Tehát a kultúrát azt támogatni kell, a kulturális eseményeket támogatni kell. Nyilván ez a helyszín is egy olyan helyszín, hogy jó az, hogyha vannak olyan események akár, amik népszerűsítik is a Villát, és amit említett Polgármester úr, akár egy klasszikus zenei előadás is helyet kaphat az én kulturális értékmegítélésem szerint az adott helyszínen. Viszont ez egyszerűen szerintem nem oda való, és itt tényleg lehet, hogy ez nem a megfelelő példa, de maga az épület múltját és kulturális értékét tekintve nekem egy kissé ahhoz hasonlít ez a fesztivál, úgy, hogy részletesen még nem ismerem az ott majd elhangzó dalokat, vagy úgy mond koncertet, amit adnak, mint hogyha nyugaton egy-egy templom bezárásra kerül, aztán bulira használják. Tehát itt is, hogyha egy Villa leamortizált állapotban van, akkor talán másfajta hasznosítását kellene alkalmaznunk a jövőben. Köszönöm.

Elnök: Igen, itt ugye a koncertekre koncentrálunk a fesztiválból, de ez ugye nem kizárólag koncertekről szól, hanem ez egy olyan művészeti fesztivál, ahol főként a kortárs művészetben érdekeltek akár alkotók, akár még hallgatóként egy művészeti egyetemeken tanulók kapnak valamit, olyan workshopokat, előadásokat, kis, mini szakmai konferenciákat, amelynek egyébként a Villa kiváló színtere lehet. És ez fordul egy bizonyos időszakban, nyilván a fiatalok vesznek ezen részt, koncertek irányába, és a Hello Wood azért gondolkodott ezen a területen

és a Havas-villában is, mert itt van az általa használt, bérelt csarnoképület, ahol egyébként a hétköznapiakban végzi a tevékenységét, és az esti programok egy részét oda szeretné bevinni, zárt helyre már. Tehát a Villa nem feltétlenül a nagy hangos koncertek helyszínévé jelenne meg. S egyébként ugye a Villában folyamatosan, ha csak módunk van, akkor szervezünk tevékenységet, akár előadásokat, de legjellemzőbb, hogy filmforgatás céljára veszik igénybe. Azt lehet mondani, hogy ha nem is folyamatosan, az év mind a 365 napján, de rendszeresen, tehát ott azt azért nem hagyjuk üresen, funkció nélkül. No, még, Ács Andrea. Még vagyunk egy páran, akik. Nekem fél 12-kor el kell mennem, akkor majd Alpolgármester úrnak átadom a lehetőséget, és még éppen határozatképes marad a testület.

Ács Andrea: Rövid leszek. Egyrészt az a kérdésem, nem tudom, hogy mekkora az a decibel, amivel szólhat egy ilyen – nem tudom én – fesztiválon, tehát a zene, hogy erre mi a szabályozás? Illetve a Képviselőtársamnak mondanám, hogy igen, hát ez egy rétegzene, egy rétegfesztivál. Szerintem tök jó, hogy ilyen van Kőbányán, a művészet meg sokszínű, pont ettől szép és legalább a Dreher-villát, vagy Havas-villát nemcsak filmforgatásra használják, hanem legalább úgy meg van hirdetve, vagy legalább egyszer látom, hogy igen, van egy villa, nincsen átalakítva, hanem legalább a fesztiválra, hogyha valaki jegyet vesz, akkor látja, hogy igen, ez a villa, ez itt van Kőbányán. Másképp meg egyelőre nem tudjuk hasznosítani. Tehát nagyon jó lenne, hogyha föl tudnánk újítani. Le se tudom írni szerintem így első blikkre, hogy mennyi nulla kellene a felújításához. Hát én meg bízom annyira a szervezőkben, nyilván nemcsak művészemberekről van szó, értik ennek az értékét. A lakosoktól meg türelmet szeretnék kérni, de hát ugye itt elhangzott, hogy lesz majd helyszínbejárás, meg bemérés. Jöjjenek minél többen Kőbányára, szerintem ezeket meg lehet oldani, úgyhogy én biztosan meg fogom szavazni. Köszönöm.

Elnök: Péter Norbert tanácsnok úr.

Dr. Péter Norbert: Köszönöm a szót Polgármester úr. Én is nagyon gyors leszek, szerintem a puding próbája az evés, tehát mindenképp azt gondolom, hogy hasznosítani kell ezt a területet, és úgy mondom ezt, hogy érintett vagyok önkormányzati képviselőként – Veszprémi utcai lakótelep, Halom utca, Kápolna utca, tehát a környező területek –, és azt gondolom én is, hogyha a rendezvény után ebből panaszáradat lesz, akkor ezt a jövőben nem fogom támogatni, de ezt szerintem mindenképpen ki kell próbálnunk. Úgyhogy köszönöm szépen, és én is meg fogom szavazni.

Elnök: Mátrai Gábor Imre.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót. Ahogy itt minden, tehát elmondták az előttem szóló képviselők is, annyit szeretnék azért ehhez kiegészíteni, ahogy Polgármester úr is mondta, tehát jövő héten kedden 12 órakor lesz itt ennek a bejárása, tehát természetesen az Önkormányzatnak nem célja az, hogy bármiféle olyan rendezvényt engedjen itt, amely az épített műemlékrészeknek bármiféle állagsérelmét okozná, hát természetesen azért is fogunk itt a helyszíni bejárást megtenni. Mindent megteszünk annak érdekében, de ezek a koncertek, tehát nem magába a Villába lenne bent ez a sok koncert, tehát amit itt megnézi ezt a plakátot, tehát a helyszín lenne, ami meghatározó lenne, magába a Villába pedig annak a helyszíni részénél kortárs művészeti alkotások lennének. De hát hogyha visszamegyünk az időbe egy kicsit, a Kőbánya napja 10/10 volt a tavalyi esztendőbe, ami szintén a Havas-villába valósult meg, és ott is a koncerttől, a kiállítástól, a különféle workshopoktól és minden egyébtől, tehát megvalósultak. Tehát hasznosítható volt az az épület ezekre a célokra, és mindenféleképpen arra fogunk törekedni, hogy ilyen jellegű művészeti kiállítások, illetve produkciók valósuljanak meg. A többi pedig a nyitott szabadtéri résznél, tehát a Hello Wood és környékén, illetve a nagy parkolónál, de itt a kortárs művészettől, a gasztronómiai bemutatóktól kezdve egészen

amennyire nézik, lesz itt még egy rally fesztiválnak az induló helyszíne is ez a terület, de természetesen ezek a nyitott területek, és mindenféleképpen az a célunk, hogy mindenki megelégedése legyen. S kifejezetten, mivel ez az első tesztje lenne ennek a területnek, hogy egy, nem a belső rész, nem az underground fesztivál, ami a pincerendszerbe valósult meg, hanem egy felszíni része, közelebb a lakott részekhez, hogyan tudjuk megvalósítani azt, hogy a jövő években, a következő esztendőben minél szélesebb körben népszerűsíteni tudjuk és minél többen tudjanak jönni, minél többen meg tudják ismerni ezt az épített örökséget, ezt az ipari területet. Köszönöm.

Elnök: Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Tényleg csak címszavakban, mert nem szeretném vezetni a mai ülést, gondolom be tudjuk fejezni. Nem cenzorok vagyunk, étlapot adunk, az étlapról rendelünk, hogyha ez a rendelés után megesszük az ételt és gyomorrontást okoz, akkor kihúzzuk az étlapról. Én azt mondom, hogy ezt a próbát meg kell adni mindenképpen. Ha ez nem sikerül, akkor utána el kell gondolkodnunk, hogy még egyszer ide akárki, de egyébként az étlapon a Magyar Patriótáktól kezdve a Kráter Fesztiválra mindenkinek szerepel és mindenkinek zöldlámpát adunk. Úgyhogy ebben teljesen egyetértek Andreával. Legyen ez a rendezvény most, aztán utána meglátjuk. Köszönöm.

Elnök: Kovács Róbert.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Engem nagyon érdekelne, hogy melyik az a nyugat-európai templom, amit bezártak és a helyén most elektronikus zenei fesztiválokat tartanak? Hogyha Képviselő úr segítsen nekem kérem szépen. Továbbá arra kérném, hogy tanulmányozza és hát másnak is javaslom, mer nagyon érdekes híryanag, azt a hírt, ami egy Skandináv, svédországi templomról szólt. Svédország legöregebb, vagy legidősebb fából készült hatalmas nagyméretű templomáról van szó, mert fából készültek a templomok, amit egy vasércbányabővítés miatt egyszerűen eltoltak egy másik faluba, kilométerekkel arrébb, ahol a falu újra fel is épült, a templomot pedig odatolták szépen egy bizonyos technológiával. Tehát Nyugat-Európában így működnek a dolgok szerintem. De mondom még egyszer, nagyon kíváncsi volnék arra, amelyiket bezárták és a helyén most ilyenfajta, mint a Kráter, ilyen fesztiválokat tartanak. Engem nagyon érdekel, úgyhogy ossza meg velem. Köszönöm szépen.

Elnök: Magyarországon egy bezárt templomnak egészen más sorsa lesz most, Kőbánya díszpolgára megvásárolta és a második templomot fogja koncerthelyszínné alakítani. Ilyen sorsok is vannak. Talán a ságodi, de már van egy temploma, ez a második, amit megvásárolt, nem Deák Bill Gyula, hanem. *(Kovács Róbert közbevetése: bezárták a helyszínt)* Ez is bezárt templom, amit megvásárolt. *(Kovács Róbert közbevetése: azért zárták be, mert elveszik a hívőktől és odaadják a)* Azt mondta, Jegyző asszony, hogy nincs párbeszéd. *(Kovács Róbert: Bocsnát.)* Valóban a párbeszéd az *(Vékony Csongor Levente felszólalásra jelentkezik)* Szavazni fogunk. Vékony Csongor Levente még azért csak beesett.

Vékony Csongor Levente: Elnézést Polgármester úr. Köszönöm a szót, hogy már Képviselőtársam ennyire ragaszkodott, hogy említsek pár példát. Nyilván fejből ezt nem tudnám megvalósítani, de hogyha egy pillanat alatt beírjuk az internetre, akkor azonnal kidobja ezeket a templomokat, amiket meg lehet nézni, pontosan milyen formában használnak manapság. A Szent Barbara templom Spanyolországban az első, amit ilyet bedobott, aminek a teljes belső átalakítása is megtörtént. Van ilyen templom Skóciában is, Kelvinside plébánia a neve, amit szintén meg lehet nézni, hogy hogyan rendezték be diszkónak gyakorlatilag, Szent Miklós templom Angliában, ami szintén egy erre való példa. Tehát amiket mondok, azok nem

légből kapott dolgok, hanem a nyugati valóság, amit sajnos Magyarországon kevesen ismernek. Köszönöm.

Elnök: Lezárom a napirend tárgyalását. Döntéshozatal következik.

254/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti Dreher Villa, a Bánya utca 37. szám alatti 23. és 47. számú épület, valamint az épületek közötti terület a Kráter Fesztivál megtartása céljából történő bérbeadásáról

(9 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti Dreher Villát, a Bánya utca 37. szám alatti 23. és 47. számú épületeket, valamint az épületek közötti 4000 m² nagyságú területet (helyrajzi szám: 41446) a Hello Wood Zrt. (székhely: 1082 Budapest, Kisfaludy utca 19. III. em. 9., cégjegyzékszám: 01-10-140966, adószám: 28749990-2-42, képviseli: Huszár András igazgatósági tag, vezető tisztségviselő) részére a Kráter Fesztivál megtartása céljára 2026. szeptember 29. napjától 2026. október 7. napjáig tartó határozott időre bérbe adja.

2. A Képviselő-testület az épületek és az épületek közötti terület bérleti díját 100 000 Ft + áfa összegben határozza meg.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 9 igen, 1 tartózkodó szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet. Az érintett kérdésre zártan tárgyalhatnánk a következőt – *a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján* –, de az érintett nem kérte szerintem.

36. napirendi pont:

Fogorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötése

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Egy fogorvosi praxisjog elidegenítése a napirendünk. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Indítom a szavazást.

255/2026. (IX. 10.) KÖKT határozat

fogorvosi praxisjog elidegenítésével kapcsolatos előszerződés megkötéséről

(10 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai egészségügyi alapellátásban részt vevő dr. Kiss Sándor fogorvos praxisjoga elidegenítésére vonatkozó bejelentését tudomásul véve kinyilvánítja, hogy a praxisjog megszerzését követően – dr. Némethy Miklós Géza fogorvos személyes közreműködését kikötve – a MedNova Kft.-vel (cégjegyzékszám: Cg.01-09-457220, székhelye: 1136 Budapest, Tátra utca 6. 2. em. 9. ajtó, adószáma: 33064622-2-41) az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint a 300096612-es számú felnőttfogorvosi körzet ellátási területére kiterjedően feladatellátási szerződést kíván kötni.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási előszerződés 1. melléklet szerinti tartalommal történő megkötésére, valamint az előszerződésben foglalt feltételek teljesülése esetén az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1)

bekezdése alapján a feladatellátási szerződés 2. melléklet szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

1. melléklet a 255/2026. (IX. 10.) KÖKT határozathoz

Feladatellátási előszerződés

amely létrejött egyrészről **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (1102 Budapest, Szent László tér 29., adószáma: 15735739-2-42) képviseli **D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából Weeber Tibor alpolgármester** mint megbízó, (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről **Dr. Némethy Miklós Géza** (született: , lakóhely: , országos orvosnyilvántartási száma: 56029) mint megbízott (a továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató, illetve Megbízott) között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1. A Szerződő felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kőbányai egészségügyi alapellátásban részt vevő dr. Kiss Sándor fogorvos a 300096612-es számú felnőttfogorvosi körzet ellátási területén fennálló praxisjoga elidegenítésére vonatkozó szándékát a praxisjogot megszerezni kívánó Dr. Némethy Miklós Géza (született: , lakóhely: , országos orvosnyilvántartási száma: 56029) fogorvos személyének megjelölésével a Megbízó részére bejelentette.

2. Jelen előszerződés tárgya a területi ellátási kötelezettséggel működő, 300096612-es számú felnőttfogorvosi praxis (a továbbiakban: Praxis) feladatainak ellátására vonatkozó, az Ötv. 2/B. § (1) bekezdése szerinti feladatellátási szerződés megkötése.

3. A Megbízott a területi ellátási kötelezettségét a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött finanszírozási szerződés hatályba lépését követő naptól az 1106 Budapest, Maglódi út 89-91. szám alatti rendelőben teljesíti, melyet az Önkormányzat térítésmentesen biztosít számára.

4. A Szerződő felek tudomásul veszik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:73. § (1) bekezdése alapján a bíróság a feladatellátási szerződést a jelen előszerződésben rögzített lényeges feltételekkel bármelyik fél kérelmére létrehozhatja.

5. A Szerződő felek rögzítik, hogy határozatlan időtartamú feladatellátási szerződést kötnek egymással a Praxis fogorvosi feladatainak ellátására, amennyiben a Megbízott a praxisjogot megvásárolta, és a praxisengedély megszerzését hitelt érdemlően igazolta.

6. A Megbízó a feladatellátási szerződés megkötésére az 5. pontban foglaltak teljesülése esetén legkésőbb 2026. november 30. napjáig köteles.

7. A Szerződő felek rögzítik, hogy a feladatellátási szerződésben szabályozzák a feladatellátás feltételeit.

8. Jelen előszerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Ötv. és az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

9. A Szerződő felek bármelyike megtagadhatja a szerződés megkötését a Ptk 6:73. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben, továbbá a jelen előszerződésben előírt feltételek hiánya esetén.

Ha valamely fél a 6. pont szerinti határidőn belül a feladatellátási szerződés megkötését a jelen előszerződés szabályaival ellentétesen megtagadja, a másik fél a bíróságtól kérheti a szerződés létrehozását.

10. Jelen előszerződést a Szerződő felek elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt, alulírott helyen és napon jóváhagyólag aláírták.

11. Jelen előszerződés öt, egymással mindenben megegyező példányban készült, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előszerződést a 255/2026. (IX. 10.) KÖKT határozatával hagyta jóvá.

Budapest, 2026. szeptember „ ”

Megbízó
Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat

Megbízott
Dr. Némethy Miklós Géza

D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából
Weeber Tibor alpolgármester

Pénzügyi ellenjegyzés:

Novák Andrea
főosztályvezető

Szakmai és jogi ellenjegyzés:

Ehrenberger Krisztina
főosztályvezető

Horváthné dr. Tóth Enikő
jogtanácsos

2. melléklet a 255/2026. (IX. 10.) KÖKT határozathoz

FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött **egyrésről:**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (1102 Budapest, Szent László tér 29., adószáma: 15735739-2-42) képviseli **D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából Weeber Tibor alpolgármester** mint Megbízó (a továbbiakban: Önkormányzat, illetve Megbízó),
másrészről:

másrészről a MedNova Kft. (cégjegyzékszám: Cg.01-09-457220, székhelye: 1136 Budapest, Tátra utca 6. 2. em. 9. ajtó, adószáma: 33064622-2-41) képviseli **dr. Némethy Miklós Géza** ügyvezető mint megbízott (a továbbiakban: Egészségügyi Szolgáltató, illetve Megbízott)

továbbá:

a **Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ** (1105 Budapest, Ihász u. 26.) képviseletében **Lehoczki Klára** mint a szerződés teljesítése során az Önkormányzat részéről eljáró közreműködő (a továbbiakban: Bárka, együtt: Felek) között, a gyógyító-megelőző egészségügyi alapellátás körében fogorvosi szolgálat működtetése érdekében, az alábbi feltételekkel:

I.

A Szerződés résztvevői

1. Az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény alapján köteles gondoskodni a helyi közszolgáltatások körében az egészségügyi alapellátás biztosításáról.
 2. A Megbízott a fogorvosi feladatok ellátásához szükséges, jogszabályban előírt működési engedéllyel, a Megbízott részéről eljáró fogorvos személyére vonatkozóan az előírt szakmai, képesítési feltételekkel, praxisengedéllyel, valamint érvényes orvosi felelősségbiztosítással rendelkező egészségügyi szolgáltató.
 3. A Bárka az Önkormányzat Képviselő-testülete által létrehozott költségvetési szerv, mely alapító okiratában rögzített alaptevékenysége alapján közreműködik Kőbánya közigazgatási területén az Önkormányzat egészségügyi alapellátási kötelezettségének teljesítésében.
- A Bárka az egészségügyi alapellátás működtetése során biztosítja a fogorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi rendelőhelyiségek – jelen szerződés V. fejezetében foglaltak szerinti – működőképességének fenntartását.

II.

A Szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával megbízást ad az Egészségügyi Szolgáltatónak a fogorvosi feladatok ellátására, területi ellátási kötelezettséggel.
2. Az Egészségügyi Szolgáltató a megbízást jelen okirat aláírásával elfogadja.
3. A Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződésben vállalt kötelezettségek – a szerződés eltérő rendelkezésének hiányában – az egészségügyi alapellátás körében a megbízott Egészségügyi Szolgáltatót terhelik azzal, hogy részéről a praxisjog alapján nyújtható önálló orvosi tevékenységet a szerződés II. 4. pontjában meghatározott fogorvos csak személyesen végezheti, akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve.
4. A Felek megállapítják, hogy dr. Némethy Miklós Géza fogorvos személyesen látja el a szerződés II. 1. pontjában megjelölt tevékenységet. A Megbízott részéről személyesen eljáró fogorvos jelen szerződés aláírásával a szerződés rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el, a szerződés csak aláírásával együtt érvényes.
5. A Felek a Megbízott jelen megbízási szerződésben vállalt területi ellátási kötelezettségét a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 30/2012. (VI. 25.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően, a 300096612-es számú körzet ellátási területére kiterjedően határozzák meg, melyet a rendelési idő megjelölésével együtt a szerződés 1. melléklete tartalmaz.
6. A Megbízó jogosult saját hatáskörében az ellátási körzet határai vonatkozásában a szerződés egyoldalú módosítására – a Magyar Orvosi Kamara területi szervezete és a Kormány által kijelölt praxiskezelő szempontjainak, illetve véleményének

figyelembevételével – abban az esetben, ha az adott körzetben területi ellátási kötelezettségre jogosultak száma az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Korm. rendeletben meghatározott 1500 főt 20%-kal meghaladja, vagy ezen létszám alá csökken 20%-kal.

7. A Megbízó a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a fogorvost ért kár esetén kártalanítási kötelezettséggel tartozik, melynek megállapításánál figyelembe kell venni a Megbízott által a finanszírozása keretében kapott egy évi összeget.

III.

A fogorvosi ellátás hatósági és alkalmassági feltételei

1. A Megbízott praxisengedélyének megszerzését tanúsító hatósági bizonyítvány, illetve határozat másolata a jelen szerződés 2. melléklete.
2. A Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) által kiadott jogerős, egészségügyi szolgáltatás nyújtására jogosító működési engedély másolata a jelen szerződés 3. melléklete.
3. A Megbízott részéről eljáró fogorvos orvosi, valamint asszisztensi felelősségbiztosításról szóló szerződésének másolata a jelen szerződés 4. mellékletét képezi.

IV.

A Megbízott kötelezettségei

1. A Megbízott részéről eljáró fogorvos köteles a fogorvosi feladatok ellátására, a szakképesítési feltételek, valamint a helyettesítés rendjének biztosítása során a vonatkozó jogszabályokban, valamint jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően eljárni, szakmai munkáját mindenkor az irányadó jogszabályok alapján, az általában elvárható szakmai gondossággal, a szakmai követelmények keretei között, a vonatkozó etikai szabályok megtartásával, legjobb tudása és lelkiismerete szerint, a rendelkezésére álló tárgyi és személyi feltételek által meghatározott szinten ellátni.
2. A Megbízott részéről eljáró fogorvos köteles személyes és folyamatos orvosi ellátást nyújtani az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása, gondozása céljából. Köteles továbbá együttműködni a Megbízóval az általános egészségügyi adatszolgáltatási feladatok teljesítésében. A Megbízott köteles ellátni az ellátási területén lakó, a külön jogszabályban foglaltak szerint hozzá bejelentkezett és az általa elfogadott biztosítottakat. Köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt orvosi ellátást igényelnek, és ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.
3. A Megbízott részéről eljáró fogorvos csak különösen indokolt esetben utasíthatja el – orvosválasztás esetén – annak a személynek a jelentkezését, akinek lakóhelye a fogorvos ellátási területén (körzetében) van. Ebben az esetben is el kell látnia a területén lakó beteget, ha az más orvost nem választott és ellátatlansága az egészségét károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne. Vitás kérdésekben a jelentkező személy lakóhelye szerint illetékes tisztifőorvos dönt.
4. A fogorvos helyettesítéséről – beleértve annak pénzügyi feltételeit is – a Megbízott gondoskodik. A fogorvos helyettesítését (tartós helyettesítését) csak olyan orvos láthatja el, aki a fogorvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel. A Megbízott az igénybe vett helyettesítő személyért úgy felel, mintha a tevékenységet saját maga látta volna el. Az állandó helyettesítésre jogosult személyeket a jelen szerződés 5. melléklete határozza meg. Amennyiben az állandó helyettes személyében változás történik, azt a

Megbízott a Bárka részére bejelenteni köteles. A betegtájékoztatás és a Népegészségügyi Osztály értesítése a Megbízott feladata.

5. A Megbízott részéről eljáró fogorvos rendelési idejét jelen szerződés 1. melléklete tartalmazza. A Megbízott rendelési idejét kizárólag a Megbízóval történt írásbeli egyeztetés és jóváhagyás után módosíthatja.
6. A fogorvosi tevékenység minőségbiztosítása a tevékenységet végző orvos feladata. A fogorvosi tevékenység szakmai felügyeletét a Népegészségügyi Osztály szakmai főorvosai látják el.
7. A Megbízott részéről eljáró fogorvos köteles figyelemmel kísérni és alkalmazni a feladata ellátására vonatkozó jogszabályi előírásokat, az Önkormányzat, a Népegészségügyi Osztály, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) vonatkozó előírásait.
8. A Megbízott a fogorvosi szolgálat ellátása során a 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben meghatározott képesítési feltételeknek megfelelő szakdolgozót köteles alkalmazni.
9. A Megbízott köteles gondoskodni a praxis működtetésének keretében foglalkoztatott alkalmazottai, közreműködői vonatkozó jogszabályokban előírt oktatásáról, továbbképzéséről, továbbá köteles gondoskodni arról, hogy a foglalkoztatott munkatársak a jogszabályi előírásoknak megfelelő szakképesítéssel rendelkezzenek.
10. A Megbízott köteles a használatába adott ingó és ingatlan vagyont rendeltetésszerűen használni, a rendelkezésére bocsátott ingatlanban nem az alapellátás körébe tartozó vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységet csak a Megbízóval történő előzetes egyeztetés és a feltételeket meghatározó külön megállapodás alapján végezhet.
11. A külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek közé tartozó orvosi műszerek, berendezések pótlásáról, javításáról, a szakmai minimumfeltételek folyamatos meglétéről a Megbízott köteles gondoskodni saját költségén.
12. A Megbízott a lakosság folyamatos ellátása érdekében, a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint köteles – erre vonatkozó önkormányzati igény esetén – részt venni az ügyeleti ellátásban, ha a jelenlegi, más szolgáltatóval kötött feladatátadási szerződés alapján biztosított ügyeleti rendszerben változás következik be.
13. A Megbízott tudomásul veszi, hogy köteles a fogorvosi szolgálat számára előírt nyilvántartásokat vezetni, valamint kérésre az Önkormányzat számára az orvosi és üzleti titoktartást, illetve adatvédelmi rendelkezéseket nem sértő információt szolgáltatni.
14. A Megbízott köteles haladéktalanul írásban értesíteni a Bárkát abban az esetben, ha a fogorvosi szolgálat működtetése bármely okból veszélybe kerül, annak érdekében, hogy az Önkormányzat a szolgáltatást megfelelő időben és formában a továbbiakban biztosítani tudja.
15. Az Önkormányzat – a külön jogszabályban előírt, kötelező közszolgáltatás nyújtásért fennálló felelősségéből adódóan – jogosult a Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségeinek teljesítését, a betegjogok sérelme nélkül, ellenőrizni.
16. A Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi dokumentáció megőrzésére, selejtezésére és megsemmisítésére vonatkozó, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben, valamint az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezelésének egyes kérdéseiről szóló 62/1997. (XII. 21.) NM rendeletben foglalt kötelezettségének a szerződéses jogviszony időtartama alatt folyamatosan eleget tesz.

V.

A Megbízó kötelezettségei

1. A Megbízó köteles a Megbízottnak megadni minden olyan információt, amely a fogorvosi területi ellátási kötelezettség teljesítéséhez szükséges, illetve köteles tájékoztatni a

Megbízottat – valamint a Népegészségügyi Osztályt és a Magyar Orvosi Kamara területi szervezetét – a kerületi egészségügyi alapellátást érintő szervezeti, szervezési, egészség- és gazdaságpolitikai kérdésekről. A Megbízó a Megbízott térítésmentes használatába adja fogorvosi rendelő telephelyként a tulajdonában álló 1106 Budapest, Maglódi út 89-91. szám alatti, a jogszabályi feltételeknek megfelelő orvosi rendelő és betegváró helyiségeit és azok felszerelését. Az orvosi rendelő közös helyiségeit a Megbízott a fogorvosi tevékenység rendeltetésszerű folytatásához szintén térítésmentesen használhatja, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat vagyonáról szóló 23/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével. A Megbízó a használatba adott rendelő vagyonbiztosításáról gondoskodik.

2. A Felek megállapodása alapján a Megbízott nem adhatja további használatba, bérbe, albérletbe a használatba kapott helyiséget és ingóságokat. Ezen pont megszegése esetén a Megbízó jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, és az ezzel összefüggő kárának megtérítését követelni.
3. A Megbízó az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges, külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek körébe tartozó, leltár szerint tételesen átvett tárgyi eszközöket a feladatellátás céljából a Megbízott térítésmentes használatába adja.
4. A Megbízó mint tulajdonos viseli jelen szerződés V. 1. pontjában megjelölt orvosi rendelő feletti tulajdonosi jogából származó kötelezettségeit, valamint biztosítja a fenti helyiségek működőképességének fenntartását.
5. A Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízó köteles gondoskodni a rendelő fő szerkezeti elemeinek (teherhordó szerkezetek, alap- és felmenő falak, födémek, tető, kémények, bádogos szerkezetek) és központi berendezéseinek (fűtés-, világítás-, vízellátás és csatornahálózat rendszere, felvonó, épületgépészeti berendezések), nyílászáróinak, a helyiség burkolatainak üzemképes és biztonságos állapotáról, illetve ezek folyamatos működéséről, továbbá mindezek szükség szerinti felújításáról.
6. A Megbízó viseli az orvosi rendelő épület-fenntartási és üzemeltetési költségét (víz, csatorna, gáz, villany, távfűtés, kéményseprés, rovarirtás, tűzvédelmi biztonsági berendezések, felszerelések karbantartása, vagyonvédelmi-biztonsági berendezések működtetése, karbantartása).

VI.

A rendelő, illetve a praxis költségeinek viselése

1. A Felek az V. 1. pontban megjelölt rendelő, illetve az abban gyakorolt praxis költségviselésével kapcsolatosan az alábbiakban állapodnak meg:
 - a) Az Önkormányzat a jelen szerződés V. 1. pontjában meghatározott, saját tulajdonában lévő ingatlanában a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő helyiséget biztosít térítésmentesen és jelenlegi műszaki állapotában a működtetési jog jogosultjának fogorvosi tevékenysége végzéséhez.
 - b) Az önkormányzati tulajdonú rendelő berendezéseinek és eszközeinek felsorolását a Felek a praxisra vonatkozóan egyedileg, jegyzőkönyvben tételesen rögzítik. Ennek keretében egyrészt a személyes használatra átadott tárgyi eszközök, gépek, műszerek tételes felsorolása kerül rögzítésre, másrészt a rendelőn belül közös használatba adott helyiség(ek) műszaki állapotuk feltüntetésével, tárgyi eszközök, gépek, műszerek tételes felsorolásával. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott Egészségügyi Szolgáltató nem felel.
 - c) A szerződés megszűnésekor a jegyzőkönyvben tételesen rögzített, a Megbízó tulajdonát képező eszközöket, tárgyakat a Megbízott köteles hiánytalanul visszaszolgáltatni.

d) Az orvosi működéshez szükséges minden egyéb, jogszabályban előírt eszköz beszerzése, az orvosi tevékenység folyamatos végzéséhez szükséges állapotban tartása a Megbízott feladatát képezi.

e) A Megbízó a Megbízott részére műszer-, illetve ingatlanvásárlási hitelhez ingyenes hitelfedezeti garanciát adhat. Ha a Megbízott ezt a lehetőséget igénybe veszi, akkor ezen ügyletek szerződéseit és a visszafizetési lehetőségeket alátámasztó gazdaságossági számításokat a Megbízott köteles előzetesen a Megbízóval írásban jóváhagytatni.

f) Az Önkormányzat a Bárkán keresztül az alapellátás működtetése során biztosítja a fogorvosi rendelőben a rendelői helyiségek működőképességének fenntartását, a praxis működéséhez szükséges alábbi feltételeket:

- fa) fűtés (helyi és távfűtés), gázellátás, kéményseprés,
- fb) világítás (elektromos hálózat),
- fc) hideg-, melegvízellátás,
- fd) szennyvízelvezetés,
- fe) kommunális hulladék kezelése, tárolása, elszállítása,
- ff) veszélyes hulladék kezelése, tárolása, elszállítása,
- fg) kommunikációs rendszer üzemeltetése (telefon, fax, díjszámláló),
- fh) internet (ADSL) kapcsolat biztosítása,
- fi) számítógépes hálózati rendszerek üzemeltetése,
- fj) szoftverek és számítógép üzemeltetése,
- fk) jogszabály alapján fénymásoló biztosítása,
- fl) egészségügyi textília tisztítása, szennyes és tiszta ruha kezelése,
- fm) használt tárgyi eszközök karbantartása,
- fn) a rendelő és a közös használatú helyiségek berendezéseinek javítása, karbantartása,
- fo) közegészségügyi és járványügyi feltételek biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás, dezinfekciós tevékenység,
- fp) munka- és tűzvédelmi tevékenység biztosítása,
- fq) tűzvédelmi biztonsági berendezések, felszerelések karbantartása,
- fr) vagyonvédelmi-biztonsági berendezések működtetése, karbantartása,
- fs) rendelőépület és berendezéseinek vagyonbiztosítása,
- ft) épület gépészeti berendezéseinek karbantartása.

2. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a rendelő mint létesítmény rendeltetésszerű használatához folyamatosan szükséges szolgáltatások üzemeltetési költségeihez köteles hozzájárulni az általa igénybe vett szolgáltatások alapján. A költségviselés mértéke az alábbiak szerint alakul:

a) Az Önkormányzat viseli az alábbi költségeket:

- aa) munka- és tűzvédelmi tevékenység biztosítása, biztosítás megkötése,
- ab) rendelőépület és berendezéseinek vagyonbiztosítása,
- ac) épület gépészeti berendezéseinek karbantartása,
- ad) Egységes (a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház a Kerkovits Gyula Szakrendelő-Intézet szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő) Informatikai Rendszer működtetése,
- ae) a Megbízott Egészségügyi Szolgáltató Egységes Informatikai Rendszerhez kapcsolódásával összefüggésben felmerülő egyszeri licenszdíj,
- af) fűtés (helyi és távfűtés), gázellátás, kéményseprés,
- ag) világítás (elektromos hálózat),
- ah) hideg-, melegvízellátás,
- ai) szennyvízelvezetés,
- aj) közegészségügyi és járványügyi feltételek biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás, dezinfekciós tevékenység,
- ak) tűzvédelmi biztonsági berendezések, felszerelések karbantartása,

- a)* vagyonvédelmi-biztonsági berendezések működtetése, karbantartása.
- b)* A Megbízottat terhelő költségek az általa igénybe vett szolgáltatások alapján:
 - ba)* kommunális hulladék kezelése, tárolása, elszállítása,
 - bb)* veszélyes hulladék kezelése, tárolása, elszállítása,
 - bc)* internet (ADSL) kapcsolat biztosítása,
 - bd)* számítógépes hálózati rendszerek üzemeltetése (a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórházat a Kerkovits Gyula Szakrendelő-Intézet szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő informatikai rendszer kivételével),
 - be)* a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórházat a Kerkovits Gyula Szakrendelő-Intézet szakellátásával és az egészségügyi alapellátásban résztvevő orvosokkal összekötő Egységes Informatikai Rendszer működtetésével kapcsolatban felmerülő havidíj,
 - bf)* szoftverek és számítógép üzemeltetése,
 - bg)* jogszabály alapján fénymásoló biztosítása,
 - bh)* egészségügyi textília tisztítása, szennyes és tiszta ruha kezelése,
 - bi)* használt tárgyi eszközök karbantartása,
 - bj)* a rendelő és a közös használatú helyiségek berendezéseinek javítása, karbantartása,
 - bk)* kommunikációs rendszer üzemeltetése (telefon, fax, díjszámláló) díjszámláló esetén tételesen, vagy annak hiányában a szerződés 6. melléklete szerint.

Az egyes költségek tekintetében a Megbízott hozzájárulási kötelezettségének mértékét a szerződő Felek a jelen szerződés 6. mellékletében foglaltak szerint határozzák meg.

3. A Megbízott a részére átadott, általa, illetve a közösen használt helyiségek után az üzemeltetési költségekhez történő, fentiek szerinti hozzájárulást a Bárka gazdálkodási feladatait ellátó Kőbányai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) által havonta utólag kiállított számla alapján fizeti meg, a számla kézhezvételétől számított 15 napos fizetési határidővel.

a) A Polgármesteri Hivatal az általa kiállított számlákon tételesen feltünteti a továbbszámlázott szolgáltatások költségét. Amennyiben a Megbízott a számlában foglaltak tartalmát vitatja, a Polgármesteri Hivatal Gazdasági és Pénzügyi Főosztályánál írásban 8 napon belül egyeztetést kezdeményez. Ez esetben a 15 napos fizetési határidő számítása az egyeztetés befejezését követő napon veszi kezdetét.

b) A Megbízott tudomásul veszi, hogy a használatba vett helyiség olyan épületben található, amelyben más személyek (praxisok) jogosultak azon berendezési tárgyakat használni, melyeknek költségei tételesen nem bonthatók meg. A Megbízott tudomásul veszi, hogy az általa használatba vett helyiséggel összefüggő ezen költségek praxisonként, részarányosan kerülnek megosztásra.

c) A Megbízott a Hivatal számlázása alapján viseli a rendelő takarítási költségeit, melynek mértéke a Bárka által nyújtott rendelőtakarítási szolgáltatás háziorvosi és házi gyermekorvosi szolgálatok együttes takarítási költségének egy háziorvosi praxisra eső része.

4. A Megbízó hozzájárul ahhoz, hogy a NEAK-kal a Megbízott közvetlenül kössön finanszírozási szerződést.

A rendelő működéséhez szükséges létesítményen történő bármely változtatáshoz az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges. Az Önkormányzat írásos hozzájárulása nélkül a létesítmény rendeltetésén a praxis gyakorlásához való alkalmasságot befolyásoló módon a jelen szerződés mellékletét képező körülíráshoz képest változtatni nem lehet. Amennyiben az Önkormányzat a változtatáshoz anyagilag hozzájárul, ennek arányát a Felek külön megállapodásban rögzítik.

VII.

A szerződés időtartama

1. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

2. A szerződés valamennyi fél általi aláírást követően, a Megbízott és a NEAK közötti finanszírozási szerződés hatályba lépésével egyidejűleg lép hatályba.

VIII.

A praxisjog utódlásának feltételei

1. A Felek rögzítik, hogy a praxisjoggal rendelkező fogorvos jogosult a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával praxisjogát elidegeníteni más, jogszabályban meghatározott feltételekkel rendelkező orvosnak.
2. A praxisjogát elidegeníteni kívánó fogorvos erre irányuló szándékát – a praxisjogot megszerezni kívánó fogorvost is megjelölve – a Megbízónak bejelenti, aki a praxisjogot megvásárolni kívánó fogorvos adott praxis betöltésére való alkalmasságának megállapítása érdekében a bejelentést követő 15 napon belül bizottságot hoz létre.
3. A 2. pontban meghatározott bizottság tagjának a Megbízó felkéri:
 - a) a Népegészségügyi Osztály tisztifőorvosát vagy megbízottját,
 - b) az alapellátás helyszínéül szolgáló kerületi fogorvosi rendelő kollegiális orvosát,
 - c) a Bárka vezetőjét.
4. A bizottság az alkalmasság kérdésében – az erre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével – egyszerű szótöbbséggel hozza meg határozatát, a felkéréstől számított 15 napon belül.
5. Amennyiben a bizottság szakmai véleményének figyelembevételével az Önkormányzat Képviselő-testülete soron következő rendes ülésén úgy dönt, hogy a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal az adott körzetben, jelen szerződésben foglalt tartalommal feladat-ellátási szerződést kíván kötni, úgy erről előszerződést kötnek.
6. A praxisjogot megvásárolt orvos az Önkormányzattal és a NEAK-kal kötött szerződések hatályba lépését követően jogosult az Önkormányzat által meghatározott fogorvosi körzet lakosságának az ellátására.

IX.

A szerződés módosítása

1. Jelen szerződés közös megegyezéssel bármikor módosítható. A Felek bármelyike írásban kezdeményezheti a szerződés módosítását, a szerződés tárgyát érintő finanszírozási feltételek, támogatási szabályok, szakmai szabályok lényeges megváltozása, valamint egyéb, bármelyik fél által lényegesnek ítélt körülmény megváltozása esetén.
2. A Felek kölcsönösen kijelentik, hogy amennyiben jelen szerződésben szabályozott bármely kérdés utóbb, jogszabályi változás folytán valamely jogszabállyal ellentétessé válna, vagy azzal kapcsolatosan kiegészítésre szorul, úgy kölcsönösen kezdeményezik a szerződés megfelelő módosítását, annak megtörténtéig a szerződés a hatályos (megváltozott) jogszabályi rendelkezésekkel együtt érvényes.
3. A Megbízó fenntartja azt a jogát, hogy az ellátandó körzetek határait jelen szerződés fennállása alatt – a szerződés II.7. pontjában meghatározott kártalanítási kötelezettség terhe mellett – egyoldalúan megváltoztassa. A Megbízó jogosult továbbá arra, hogy a szerződéses jogviszony fennállása alatt a Megbízott előzetes írásos értesítését követően a szerződés egyes elemeinek a Megbízó általi teljesítésébe (pl. számlázás, a Megbízót terhelő egyes feladatok ellátása) a Bárka mellett az Önkormányzat a Kőbányai Polgármesteri Hivatal feladatkörében érintett szervezeti egységét bevonja.

X.

A szerződés megszűnése és megszüntetése

1. A Felek közötti szerződés megszűnik:
 - a) ha a Megbízott részéről személyesen eljáró fogorvos praxisjoga a praxis elidegenítése folytán megszűnik,
 - b) amennyiben a Megbízott részéről eljáró fogorvos az önálló orvosi tevékenység gyakorlásához előírt bármely jogszabályi feltételnek nem felel meg,
 - c) ha a megbízott Egészségügyi Szolgáltató NEAK-kal kötött finanszírozási szerződése bármilyen okból megszűnik,
 - d) ha az Egészségügyi Szolgáltató bármilyen okból jogutód nélkül megszűnik,
 - e) ha a Népegészségügyi Osztály az Egészségügyi Szolgáltató részére kiadott működési engedélyt visszavonja, az arról szóló határozat jogerőre emelkedése időpontjában.
2. A Felek közötti szerződés közös megegyezéssel bármikor megszüntethető.
3. A szerződés megszüntethető a Felek rendes, illetve azonnali hatályú felmondásával, a XI. fejezet rendelkezései szerint.

XI.

A szerződés felmondása

1. A határozatlan időre kötött feladatellátási szerződést mind a Megbízó, mind a Megbízott írásban, rendes felmondással megszüntetheti. A felmondás időtartama 6 hónap, mely a hónap utolsó napjára szólhat.
2. A szerződést az Önkormányzat írásban közölt, indokolással ellátott azonnali hatályú felmondással megszüntetheti, amennyiben a felmondás közlését megelőzően, az annak alapjául szolgáló körülmény kiküszöbölésére a Megbízott részére írásban közölt 30 napos határidő eredménytelenül telik el:
 - a) az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződésben vállalt kötelezettségei nem teljesítése, illetve a jogszabályban foglalt működésre vonatkozó előírások folytatólagos megszegése esetén,
 - b) ha az Egészségügyi Szolgáltató személyében – a praxisjog folytatása következtében – bekövetkező változás az adott körzet lakossága ellátását hátrányosan befolyásolja,
 - c) ha az Egészségügyi Szolgáltató nem rendelkezik érvényes működési engedéllyel,
 - d) ha a személyesen közreműködő fogorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti,
 - e) ha az Egészségügyi Szolgáltató egy havi fix összegű társadalombiztosítási finanszírozásának mértékét elérő, jelen szerződés alapján teljesítendő bármely fizetési kötelezettségével késedelembe esik.
 - f) ha az Egészségügyi Szolgáltató ellen csőd, felszámolási, illetve végrehajtási eljárás indul, vagy végelszámolását kezdeményezték,
 - g) ha az Egészségügyi Szolgáltató személyében jogutódlásra, szétválásra, összeolvadásra vagy beolvadásra kerül sor, azonban az ezzel kapcsolatos Megbízói értesítést vagy jelen szerződésben előírt bármely egyéb értesítési kötelezettségét elmulasztja,
 - h) ha az Egészségügyi Szolgáltató jelen szerződésben rögzített bármely lényeges kötelezettségét írásbeli felhívás ellenére ismételten megszegi, valamint a szerződésellenes magatartást az írásbeli felszólítás ellenére tovább folytatja,
 - i) az Egészségügyi Szolgáltató olyan magatartást tanúsít, amely a szerződéses jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi,
 - j) ha az Egészségügyi Szolgáltató a térítésmentesen használatba kapott ingatlant és ingóságokat további használatba, bérbe vagy albérletbe adja harmadik személy részére.
3. A szerződést a Megbízott írásban közölt, indokolással ellátott azonnali hatályú felmondással megszüntetheti, amennyiben:
 - a) az Egészségügyi Szolgáltató működtetése bármely okból lehetetlenné válik,

b) az Önkormányzat jelen szerződésben rögzített bármely lényeges kötelezettségét írásbeli felhívás ellenére ismételten megszegi, valamint a szerződésellenes magatartást az írásbeli felszólítás ellenére tovább folytatja,

c) az Önkormányzat olyan magatartást tanúsít, amely a szerződéses jogviszony fenntartását lehetetlenné teszi.

4. A Bárkát – tekintettel a szerződésben betöltött közreműködői jellegére – a szerződés rendes, illetve azonnali hatályú felmondásának joga önállóan nem illeti meg, azonban a Megbízó részére jogosult és egyben köteles jelezni, ha bármely, felmondásra okot adó körülmény jut a tudomására. A Megbízó részéről a felmondást megelőző felszólítás megküldésével, illetve határidő tűzésével kapcsolatosan a Bárka jár el.
5. A Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Megbízott, a jelen szerződés V. 1. pontja alapján a Megbízó által térítésmentes használatra átadott fogorvosi rendelőt és annak felszereléseit a Bárkának az átvételkor meglévő állapot (leltár) szerint köteles átadni, figyelemmel az átadáskori időponthoz képest megállapítható természetes elhasználódására, valamint a korábbi felújítási, karbantartási és fenntartási munkálatokra.

XII.

Záró rendelkezések

1. A Felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatosan esetlegesen felmerülő vitás kérdéseik megoldására elsődlegesen peren kívül, tárgyalásos úton törekednek.
2. A Felek rögzítik, hogy minden olyan kérdésben, amelyre e szerződés nem terjed ki, a vonatkozó egészségügyi, társadalombiztosítási jogszabályok rendelkezéseit, továbbá a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályait kell alkalmazni.
3. Jelen szerződéshez csatolt 6 db melléklet a szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Jelen szerződést a Felek képviselői elolvasás és értelmezés után akaratukkal egyezőnek jelentik ki, és az alulírott helyen és időben jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2026. szeptember

Megbízó

Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából
Weeber Tibor alpolgármester

Megbízott

MedNova Kft.
Dr. Némethy Miklós Géza
ügyvezető

Lehoczki Klára

Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ

Dr. Némethy Miklós Géza
fogorvos

Pénzügyi ellenjegyzés:

Novák Andrea
főosztályvezető

Szakmai és jogi ellenjegyzés:

Ehrenberger Krisztina
főosztályvezető

Horváthné dr. Tóth Enikő
jogtanácsos

A szerződés 1., 5. és 6. melléklete mindenben megegyezik az előterjesztésben szereplővel.

Elnök: 10 igen, egyhangú szavazattal született döntés. Lezárom a napirendet. Most viszont zárt ülést kell elrendelnem az utolsó három napirend megtárgyalására.

A következő napirendi pontok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandók.

37. napirendi pont:

Sziksai Gyula településképi bejelentési ügyben benyújtott fellebbezése

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 37. napirendi pontot.

38. napirendi pont:

A KÉKDUNAPART Ingatlanforgalmazó Kft. közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezése

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 38. napirendi pontot.

39. napirendi pont:

Szociális tárgyú fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

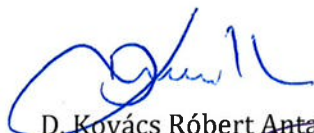
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 39. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Köszönöm mindenkinek a munkáját. Bízom benne a következő testületi ülésen már többen leszünk. Rendkívüli Gazdasági Bizottság munkájában résztvevőknek jó munkát kívánok. És biztatok mindenkit, hogy kövessék nyomon, kövessétek nyomon a híreket, akár a játszótéri koncepció felülvizsgálatához szükséges kérdőív kitöltése, akár különböző rendezvények tekintetében, hiszen autómentes naphoz kapcsolódó rendezvények, BeActive, Zöld Családi Nap, tehát számos olyan program következik, amely a következő testületi ülések előtt.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 11.23 óra.

K. m. f.



D. Kovács Róbert Antal
polgármester



Dr. Mózer Éva
jegyző

A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.
- a nyilvános ülés határozati melléklete
- a zárt ülés határozati melléklete:
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- ✓ titkos és **név szerinti szavazásról** készült jegyzőkönyv:
222/2026. (IX. 10.) KÖKT határozathoz
- felszólalási jegy

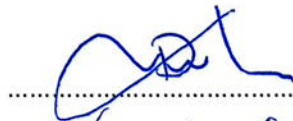
JELENLÉTI ÍV

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének

2026. szeptember 10-én megtartott ülésére

A Képviselő-testület tagjai:

1. D. Kovács Róbert Antal polgármester



2. Ács Andrea



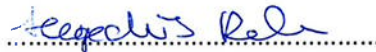
3. Gál Judit

.....

4. Dr. György Bence István



5. Hegedüs Réka



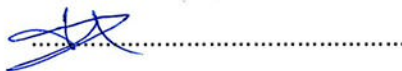
6. Dr. Horváth Márk

.....

7. Kovács Róbert



8. Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester



9. Molnár Róbert

.....

10. Mustó Géza Zoltán

.....

11. Dr. Pap Sándor



12. Dr. Péter Norbert tanácsnok



13. Radványi Gábor alpolgármester



14. Somlyódy Csaba alpolgármester

.....

15. Stemler Diána

.....

16. Vékony Csongor Levente

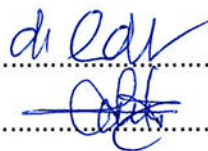


17. Weeber Tibor József alpolgármester

.....

Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Mózer Éva jegyző



Dr. Ács Viktória

Apagyi Krisztián

Bottyán László

Dr. Czagányi Cecília

Cserteg Imre

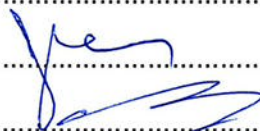
Csontó Judit

Ehrenberger Krisztina



Felföldi Barnabás

Dr. Gyürki-Thomann Anikó



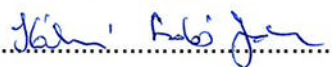
Herendi-Mezei Judit

Horváth Attila

Horváthné dr. Tóth Enikő



Kálmánné Szabó Judit



Dr. Kéri Szilvia Zita

Kutiné Kiss Anita

Dr. Kappel Patrícia Anna

Kármán Kitty

Kárpáti Beatrix

Marton Roland

Móré Tünde



Nábrádi András

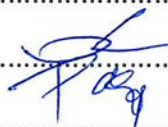
Dr. Nánási Zoltán István

Nagy András

Nagy Gabriella

Nagyné Berecz Györgyi

Novák Andrea



Papp Ágnes

Varga Sándor

.....

Varga Tiborné

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Almádi Krisztina Éva	
Benedek Zoltán Csabáné	
Farkas Anita	
Gerstenbrein György	
Hódi Richárd	
Király-Tóth Attila	
Krasnyánszki Ádám	
Lakatos Béla Lajos	
Marksteinné Molnár Julianna	
Matus Brigitta	
Merha Attila	
Mészáros Bence	
Páll László	
Papp Zoltán	
Péter Anikó	
Dr. Strobl Orsolya	
Dr. Szabó János Zoltán	
Tábi Attila	
Dr. Tóth Bence Péter	

Országgyűlési képviselők:

Dr. Szabó Alexandra	
Trentin Balázs Lajos	

A nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben:

Kőbányai Bolgár Önkormányzat

Nagy István elnök

.....

Kőbányai Görög Önkormányzat

Kollátosz Jorgosz elnök

.....

Kőbányai Horvát Önkormányzat

Kovács Brankó Krisztián elnök

.....

Kőbányai Lengyel Önkormányzat

Wysocki Richárdné elnök

.....

Kőbányai Német Önkormányzat

Ingusz Orsolya elnök

.....

Kőbányai Örmény Önkormányzat

Varga Edina elnök

.....

Kőbányai Roma Önkormányzat

Balogh Ferenc

Csorba Zoltán András

.....
Balogh Ferenc Csorba Zoltán András

Kőbányai Román Önkormányzat

Síta Ioan elnök

.....

Kőbányai Ruszin Önkormányzat

Medveczky Katalin elnök

.....

Kőbányai Szerb Önkormányzat

Szabó Bogdán Árpád elnök

.....

Kőbányai Szlovák önkormányzat

Frisala Regina elnök

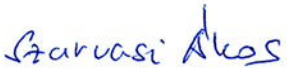
.....

Kőbányai Ukrán Önkormányzat

Petrovszka Viktória elnök

.....

Meghívottak:

Dr. Bánhidi Ferenc	
Dr. Barczy Szilvia Tünde	
Baricska Norbert Tamás	
Benkóné Turcsányi Ildikó	
Deézi Tibor	
Göncziné Sárvári Gabriella	
Gyéressy Éva	
Győrffy László	 
Hermann Ernő	
Dr. Jánosik István	 
Jandó Ágnes	
Kálmán László	
Kiss Attila István	
Dr. Kiss Ildikó Beatrix	
Kuróczi Pál	 
Lajtai Ferencné	
Lehoczki Klára	
Lengyel-Fehér Gyöngyi	
Oláh Csaba	
Oláh Péter	
Dr. Révai Róbert	
Révész Máriusz	
Sánta Áron	 
Szabó László	 
 	

MÉDIA	NÉV	ALÁÍRÁS
LA GYARMATI HÍRŐR	NAGY ZOLTÁN	
- II -	MEDGYESI MILÁN	
SZÓKE JÁNOS	TV 10	
CENTRUM TV	Merth- Lőrinc	
Löbölgyi Híre	Györfes Zoltán	

Név szerinti szavazás eredményét rögzítő jegyzőkönyv

a „Földgázenergia beszerzése 2027.” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztésben foglalt döntési javaslatról,
amely a Képviselő-testület 2026. szeptember 10-én megtartott üléséről készült jegyzőkönyv mellékletét képezi

A Képviselő-testület tagjai által leadott szavazatok:

	IGEN	NEM	TARTÓZKODÁS
1. D. Kovács Róbert Antal polgármester	X		
2. Ács Andrea	X		
3. Gál Judit			
4. Dr. György Bence István	X		
5. Hegedüs Réka	X		
6. Dr. Horváth Márk			
7. Kovács Róbert	X		
8. Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester	X		
9. Molnár Róbert			
10. Mustó Géza Zoltán			
11. Dr. Pap Sándor	X		
12. Dr. Péter Norbert tanácsnok	X		
13. Radványi Gábor alpolgármester	X		
14. Somlyódy Csaba alpolgármester			
15. Stemler Diána			
16. Vékony Csongor Levente	X		
17. Weeber Tibor József alpolgármester			
A név szerinti szavazás eredménye	10		

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (5) bekezdése, valamint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 64. § (2) bekezdése alapján.


D. Kovács Róbert Antal
polgármester


Dr. Mózer Éva
jegyző