



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2026. június 23-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (1102 Budapest, Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén. A jegyzőkönyvet vezeti: Barta Viktória.

Az ülés kezdetének időpontja: 11.44 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Ács Andrea képviselő, a Bizottság elnöke,
Dr. György Bence István, dr. Péter Norbert, a Bizottság képviselő tagjai,
Király-Tóth Attila, a Bizottság nem képviselő tagja.
Egy nem képviselő bizottsági tagi hely betöltetlen.

Távolmaradását előre jelezte:

Molnár Róbert a Bizottság képviselő tagja
Dr. Tóth Bence Péter, a Bizottság nem képviselő tagja

Távolmaradás oka:

egyéb elfoglaltság
egyéb elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mózer Éva	aljegyző
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Móré Tünde	a Főépítési Osztály vezetője
Szöllősi Erika	Főépítési Osztály
Kármán Kitti	a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Főosztály
	Környezetvédelmi Osztály vezetője
Dr. Kéri Szilvia Zita	a Koordinációs és Jogi Főosztály Jogi Osztály részéről
Krasnyánszky Ádám	nem képviselő bizottsági tag

Elnök: Jó, akkor szerintem vágjunk bele, egész jól behoztuk az időnket, *(háttérben, mikrofon nélkül bizottsági tag megjegyzése: igen)*, de lehet, hogy majd most elnyújtjuk. Na jó, szóval köszöntöm a megjelenteket. Egyetlenegy Alpolgármester sincs, nem baj, jó, Jegyző úr van és Tanácsnok úr is van. Tehát akkor köszöntöm a megjelenteket. Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság mai ülését megnyitom. Tájékoztatok arról mindenkit, hogy dr. Tóth Bence Péter bizottsági tagunk írásban előre jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Molnár Róbert képviselőtársunk most jelezte, hogy nem tud részt venni és ugye jelenleg a Bizottságunk hat fővel működik, reményeim szerint a csütörtöki testületi ülésen ki fogunk bővülni újra hét tagra, de ugye négyen vagyunk, ezért meg tudom állapítani, hogy határozatképes a Bizottság. A jegyzőkönyvet Barta Viktória vezeti, az ülésről hangfelvétel készül. Nyilvános az ülésünk, Megnézem, hogy Képviselőtársaim, mindenki bejelentkezett, ha jól látom, és ugye aki nem írta alá a szokásos jelenléti ívünket, az majd kérem tegye meg. Arról szeretnék tájékoztatást nyújtani, hogy a kiküldött meghívóban szereplő kettes napirendi pont az nem került beterjesztésre. Így van-e bárkinek bármilyen javaslata új napirendi pont felvételére, cserére, levételre? *(felszólalásra nincs jelentkező)* Nincs. Akkor megkérem a bizottsági tagjainkat, vagy tag, tagtársaimat, elnézést, hogy szavazzuk meg a napirendünket. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el a napirendjét **[13/2026. (VI. 23.)]**:

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendeletnek hét önálló területre vonatkozó kerületi építési szabályzat beépítésével történő módosítása (275. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
2. A Környezetvédelmi Program 2025. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról szóló beszámoló (262. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
3. Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról (263. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Köszönöm, megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal megállapította a napirendet.

1. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendeletnek hét önálló területre vonatkozó kerületi építési szabályzat beépítésével történő módosítása
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Akkor egyes napirendi pont: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020-as önkormányzati rendeletnek hét önálló területre vonatkozó kerületi építési szabályzat beépítésével történő módosítása. 275-ös számú előterjesztés. Jegyző úr, az előterjesztő. Kérdezem, hogy szeretné-e kiegészíteni? *(Jegyző jelzi, hogy nem)* Nem. Van-e bárkinek kérdése? Jó, akkor Király-Tóth Attilának adom meg a szót, parancsolj.

Király-Tóth Attila: Köszönöm szépen a szót. A napirendi pont tartalmát közvetlenül érinti a hozzászólásom és szeretnék élni a lehetőséggel, hogy pár észrevételt tegyek az Élessarok térségének infrastrukturális rendezésével, fejlesztésével kapcsolatban. Itt már a 2020-as helyi építési szabályzatban szerepel, ahogy a Vi-2/43 és 55-ös építési övezet területén, ezek ugye azok a nagyméretű építési telkek, ami a most megvalósult Kincsem Lakópark és Élessarok között fellelhetőek, hogy itt legalább százezer négyzetméter bruttó szintterületű összeépítés elérésekor ugye a Fehér út-Kőrösi Csoma Sándor út összeköttetése az Albertirsai köz tengelyébe létre kell, hogy jöjjön. Tehát lényegében itt azt szabályozza, ami most a legfájóbb pont a, a terület infrastruktúráját érintően, hogy ott a palacknyakhatás létrejön, nincsen kellően kezelve, és egy zárványterületként funkcionál jelenleg, egy fél zárványként a Fehér út térsége. És ugye 2020-tól nagymértékű beruházások történtek a terület közvetlen szomszédságában, és javaslom annak a megvizsgálását esetleg, hogy ezt a százezer négyzetméter küszöbszámot csökkenteni, vagy esetleg további építési övezetekre, telkekre kibővíteni ezt a szigorítást. Másfelől ugye itt a Vi építési övezet ez közfunkció, nevelés, oktatás, egészségügy, amit tartalmaz, amennyiben lehetséges, akkor előírni egy százalékos határértéket, hogy itt hány százalék fordítható lakóingatlanra, és így el lehetne érni azt, hogy túlzott lakófunkció megjelenjen mindaddig, amíg nem fésülődik hozzá infrastruktúra. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm én is. Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. A legutolsó gondolatra válaszolnék először, mert a legegyszerűbb. Jelenleg ott nem lehet lakó funkciót létesíteni, tehát az a veszély nem fenyeget, ha a helyi építési szabályzatot betartó és egyéb magasabb szintű szabállyal kivételt nem adó építkezés nem történne, akkor ott, ott nincs ez a fajta infrastrukturális terhelés. És összességében pedig azt tudom elmondani, hogy ugye az, ez a jelen módosítás, ez tartalmi felülvizsgálatot főszabály szerint a hatályos, külön beépítendő építési szabályzatokban most nem tartalmaz, mert ez az egybeszerkesztésnek a fő céljával készül. Viszont a közeljövőben vagy már-már előkészület alatt álló településtervben számos ponton kell majd vizsgálni a kerületi szabályozásnak, vagy lehet, illetve kell vizsgálni a kerületi szabályozásnak a megváltoztatását, felülvizsgálatát, vagy akár ilyen új helyzeteket, ami a, a Fehér út környezetében is már előállt. Ez itt, ezen a területen korábban is, hát, ha nem is viták keresztútjában, de nagyon sok alternatívával működött vagy, vagy került kialakításra a szabályozás. Nagy kiterjedésű fővárosi önkormányzati tulajdonú ingatlanokról van itt szó. Erdőterületekkel határolt, ugye közlekedési adottságait tekintve is igencsak terhelt, és hát nagyon nagy ívű, komoly közlekedési beruházásokat követel meg ezeknek a környező ingatlanoknak a beépítése. Mindenképpen a jövőben is arra kell majd figyelemmel lenni, hogy az a terhelés, ami egyébként is megjelenik itt, hiszen lakatlan, kihasználatlan, be nem épített területeknek egy része beépítésre kerülhet, ezeket a város csak úgy tudja kezelni, hogyha az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális feltételek is jelentős mértékben megváltoznak, jelentős mértékben növelnek, növekednek, javulnak, figyelembe véve a vasútnak az itteni szerepét. Erre, ezzel kapcsolatban is vannak mindenféle elképzelések, tervek, akár megvalósítás, vagy várhatóan megvalósítás előtt is álló fejlesztések, de ugyanezt jelenti a gyorsforgalmi közlekedésnek a bekötése, és a, igen, az zárványterületeknek vagy ezeknek a nagyon nagy összefüggő területeknek a jobb közlekedési kiszolgálása. Nyilván ennek a felülvizsgálata az mindenképpen szükséges lesz. Most egyébként ez a szabályozás azt gondolom, hogy kifejezetten biztosnak, biztonságosnak mondható, tehát a kerületi építési szabályzat szintjén egyrészt a követelményrendszer is magas szintű, másrészt ezeken az ingatlanokon a lehetőségek, a beépítési lehetőségek sem olyanok, hogy ugye elsősorban lakófunkciónak a korlátozása miatt, hogy olyan nagymértékű terhelést okoznának, mint amit várunk, vagy látunk, vagy közeledik már, vagy befejezéshez közeledik a Fehér út és a Gyógyszergyári út kereszteződésében. Azzal kapcsolatban el kell mondani, hogy ott a Fehér út menti tömb, amely, tehát a Fehér úttal párhuzamos tömb, az másképp épül be, mint ahogy ezt a kerületi építési szabályzat egyébként lehetővé tette, hiszen az ott nem engedte volna a lakófunkció létesítését. Kormányrendeleti szabállyal vált lehetővé, hogy ott az a beruházás, ami a Gyógyszergyári úton egyébként a kerületi építési szabályzat szerint is megvalósítható volt, és egy jól, jól kialakított településrendezési követelményekkel is körülbástyázott beruházásként jelent meg, az, az a Fehér útra is kikanyarodott, ez nem volt az önkormányzat eredeti szándéka. Ezért is szükséges lesz nyilván a közeli területeknek a felülvizsgálata és a terheknek az újrvizsgálata, illetve a lehetőségeknek az ártértékelése, mert a Fehér út, ez a Fehér út menti terület, az ott létesülő mintegy nyolcszáz, hétszáz? *(Elnök mikrofon nélkül: több, háttérből főépítész: 740)* 740 lakás, az, az nem szerepelt abban a konfigurációban, amire a terheket méreteztük, illetve az a teher, az már a Gyógyszergyári utca túloldalán kellett volna, hogy megjelenjen. Mindenképpen ez, ez aktuális ez a kérdés a közeli időszakban, és a településtervnek a kidolgozása körében. Köszönjük szépen. *(Király Tóth Attila mikrofon nélkül: Köszönöm szépen.)*

Elnök: Köszönöm én is. Ahol a Kincsem Lakópark épül, az az volt a különleges gazdasági övezetté nyilvánított terület ugye? Tehát a, oda, abba nem is tudtunk semmi, vagy az nem az volt, hogy lehet, hogy összekeverem. Ami most egy kiemelt beruházás? *(Jegyző mikrofon nélkül: kiemelt beruházás)*

Dr. Szabó Krisztián: Kiemelt beruházás. Igen, tehát a Gyógyszergyári utcának, ugye most a, tehát a Finommechanika mellett bekötő új úttól, a Gyógyszergyári útnak a kilencven fokos kanyaráig terjedő öt ingatlan az a szabályozási tervnek megfelelően beépült, korábbi szabályozásnak és, és megegyezéseknek megfelelő, és a villamos és az újonnan kialakuló út közötti, ugye aki így ismeri, a Kincsem Lakópark, a 6-os, 7-es üteme talán most már így ismert, vagy így beazonosítható, az kormányrendeletben nemzeti gazdasági szempontból kiemelt

beruházássá minősített területen és beruházásként létesül. és ott ezáltal létrejöhetett a lakó beépítés, illetve az ingatlanok egy, egy intenzívebb beépítése tudott megtörténni, mint amit a KÖKÉSZ lehetővé tett volna.

Elnök: Jó. Nagyon szépen köszönöm a kiegészítést. Jó. Akkor, hogyha nincsen más hozzászólás, akkor megkérem a bizottsági tagunk, tagjaimat, igen, tagjaimat, bocsánat, szóval bizottsági tagokat, hogy hozzuk meg a döntésünket a 275-ös számú előterjesztésről. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen, egyhangú szavazattal a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendeletnek hét önálló területre vonatkozó kerületi építési szabályzat beépítésével történő módosításáról szóló 275. számú előterjesztést **támogatja [14/2026. (VI. 23.)]**.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Ezzel a napirendi pontot lezárom.

2. napirendi pont:

A Környezetvédelmi Program 2025. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról szóló beszámoló

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: És akkor ugrunk a következő napirendi pontra, a Környezetvédelmi Program 2025. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról szóló beszámoló, 262-es számú előterjesztés. Polgármester úr az előterjesztő. Kérdezném a bizottsági tagokat, hogy kívánnak-e hozzászólni? Tanácsnok úr sem, vagy testületi ülésen? *(Tanácsnok mikrofon nélkül: testületi ülésen)* Jó, én azért egy-két dolgot itt felírtam magamnak, de testületi ülésen is el fogom mondani. Amit így kiemelnék, az nagyon fontos, hogy 2025-ben nem volt szükség szmogriadó elrendelésére Budapesten. Ugye a Gergely utcai mérőállomás adatai szerint a mért légszennyező anyagok nem lépték túl a fő határértékeket. Zöldfelületeinkről természetesen rengeteg információ van benne, ezt a lakótársainknak mondanám, hogy folyamatos volt az útmenti fák állapotának ellenőrzése. Fakivágás esetén fapótlást írtak elő. Nyilván ez nem, nem, nem úgy történik, hogy egyik napról a másikra és egy fakivágást követően ugye három nap elteltével nem lesz ott egy újabb fa, illetve a faállomány megújítása folyamatos. Zajvédelemnél: 24 zajvédelmi eljárás indult, 12 esetben zajmérés szakvéleményt is kértünk, és zajvédelmi bírság kiszabására azonban nem került sor. Hát a repülőtéri zaj az az én egyik kedvenc témám, habár Alpolgármester úr most nincs jelen, de majd valószínű, hogy kérdezni fogok tőle testületi ülésen. Illetve még egy fontos. Ugye az illegális hulladék, ugye továbbra is jelentős probléma Kőbányán – és csak az, csak a jegyzőkönyvem, jegyzőkönyv miatt is kiemelném, mert ez egy, szerintem egy hatalmas szám és hát tök jó, vagy bocsánat, elnézést, teljesen jó lenne másra költeni. Ugye – 82,3 millió forintot fordított a Vagyonkezelő az illegális hulladék felszámolására. Viszont az, az is egy nagyon nevezetes szám, hogy a tavalyi évben 895 bejelentést kapott a Kőkert Kft.. Ezt meg csak azért jegyezném meg, de testületi ülésen is el fogom mondani, hogy ugye én is rengeteg bejelentést teszek, nyilván a lakóktól kapom, és ugye a Kőkert Kft. kollégáinak én szeretném megköszönni a munkát, mert azért 895 bejelentés az elmúlt évben még a további feladataik mellett, és azért mindig sikerült a hulladékot elszállítani, hogy azért ezt majd a, a lakótársainknak – én arra kérném Képviselőtársaimat, ha eddig nem tették meg –, hogy ezt jelezzék, tehát hogy van munka. Igen, el, el is szállítják a hulladékot, és amikor bejelentések érkeznek, akkor ez azonnal megtörténik. Jó? Én magam részéről ennyit szerettem volna hozzátenni, és ha nincsen több kérdés, meg vélemény, akkor megkérem a bizottsági tagokat, hogy hozzuk meg a döntésünket a 262-es számú előterjesztésről. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen, egyhangú szavazattal a Környezetvédelmi Program 2025. évi Intézkedési Tervének végrehajtásáról szóló beszámolóról szóló 262. számú előterjesztést **támogatja [15/2026. (VI. 23.)]**.

Elnök: Köszönöm, megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatta 262-es számú előterjesztést. Ezzel a napirendi pontot lezárom,

3. napirendi pont:
Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: És akkor megérkeztünk az utolsó napirendi pontunk tárgyalásához, ez a 263-as számú előterjesztés: Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról. Jegyző úr az előterjesztő, szeretné-e kiegészíteni? Csak akkor, ha van kérdés? Jó. Van-e kérdés? *(hozzászólásra nincs jelentkező)* Nincs.

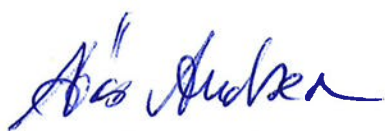
Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a „Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról” szóló 263. számú előterjesztést megtárgyalta.

Elnök: S mivel ugye tájékoztatót tárgyaltunk, nem szavazunk róla, így a napirendi pontot le tudom zárni.

Köszönöm a megjelentek munkáját! Megállapítom, hogy a Bizottság megtárgyalta az elfogadott napirendi pontját, és szeretném felkérni Király-Tóth Attilát, hogy írja majd velem alá a jegyzőkönyvet.

Illetve még egy dologról szeretnék tájékoztatást adni így a végén, hogy a védett építészeti értékek megőrzésének támogatására kiírt pályázatot érintően a Bírálóbizottságba – csak hogy a bizottság is tudja – én Király-Tóth Attila bizottsági tagtársamat delegáltam, és nagyon szépen köszönöm, hogy így utólag is elfogadta a felkérésemet. És hát akkor megkapta az e-mailt, hogy akkor a, ugye a héten már lesz is a Bírálóbizottságnak ülése és dolga.

Jó, és akkor hát a, óra szerint 12 óra van, akkor pontban 12 órakor lezárom a Bizottság ülését.



Ács Andrea
elnök



Király-Tóth Attila
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:



Dr. Mózer Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

a 2026. június 23-án (kedden) 11.30 órakor megtartott Kerületfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság ülésére

A bizottság tagjai:

Ács Andrea elnök

Dr. György Bence István

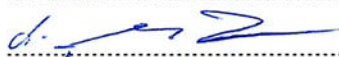
Király-Tóth Attila

Molnár Róbert

Dr. Péter Norbert

Dr. Tóth Bence Péter

nem képviselő bizottsági tag - betöltetlen


.....

.....

.....

.....

.....
.....

Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Szabó Krisztián

Dr. Mózer Éva

D. Kovács Róbert Antal

Dr. Mátrai Gábor Imre

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

Weeber Tibor

Dr. Ács Viktória

Dr. Gyürki-Thomann Anikó

Móré Tünde

Herendi-Mezei Judit

Varga Sándor

Csontó Judit

Cserteg Imre

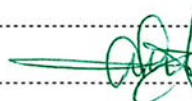
Kármán Kitti

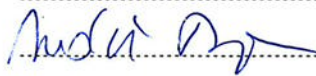
Horváth Attila

Nábrádi András


.....

.....

.....

.....


.....

.....

.....

Dr. Kéri Szilvia Zita

Dr. Kappel Patrícia

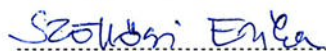
Dr. Nánási Zoltán István



Meghívottak:

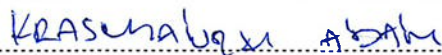
Rittling István

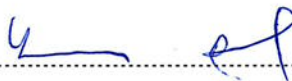
Krizsák Zoltán





A nyilvános ülésen résztvevő:





MÉDIA	NÉV	ALÁÍRÁS