



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. március 12-én megtartott rendkívüli ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. emelet 200. tanácsterem). A jegyzőkönyvet vezeti: Barta Viktória.

Az ülés kezdetének időpontja: 9.12 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal polgármester,
Gál Judit, dr. György Bence István, Hegedüs Réka, dr. Horváth Márk, Kovács Róbert, dr. Mátrai Gábor Imre, Molnár Róbert, Mustó Géza Zoltán, dr. Pap Sándor, dr. Péter Norbert, Radványi Gábor, Somlyódy Csaba, Stemler Diána, Vékony Csongor Levente, Weeber Tibor József.

Elnök: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Távolmaradását előre jelezte:

Ács Andrea

Távolmaradás oka:

betegség

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián jegyző

Jegyzői Titkárság

Gazdasági és Pénzügyi Főosztály

Hatósági Főosztály

Humánszolgáltatási Főosztály

Főépítészeti Osztály

Koordinációs és Jogi Főosztály

Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Főosztály

nem képviselő bizottsági tag

BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság

Kőbányai Egyesített Bölcsődék

Dr. Ács Viktória

Novák Andrea

Herendi-Mezei Judit

Ehrenberger Krisztina

Kálmánné Szabó Judit

Kárpáti Beatrix

Kovács József

dr. Nánási Zoltán István

Szili Adrián

Merha Attila

dr. Jánosik István

Göncziné Sárvári Gabriella

Média:

Centrum TV

TV10

Martin-Kovács Miklós

Szőke János

Elnök: Köszöntöm Képviselőtársaimat, Hivatali kollégáinkat, Vendégeinket. Megkezdjük a munkát. Testületi ülésünk nyilvános, a zárt ülés elrendelésekor kérem majd, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Megkérek mindenkit, hogy jelentkezzen be a szavazógépbe. Megállapítom, hogy 16 jelenlévő képviselővel határozatképes a testület. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Barta Viktória vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül és a tanácskozás nyomon követhető a világhálón. A napirendek, napirend felvétel előtt, megtárgyalás előtt tájékoztatom a testületet, hogy Vékony Csongor Levente azonnali kérdést nyújtott be a polgármesterhez, „Mi épül a Gyömrői út mentén a Richter Gedeon gyógyszergyár mellett?” tárgyban. Egy percben a képviselő az időkeret. A képviselő a szó.

Vékony Csongor Levente azonnali kérdést nyújtott be a polgármesterhez a „Mi épül a Gyömrői út mentén a Richter Gedeon Gyógyszergyár mellett?” tárgyban.

Az SZMSZ rendelkezése értelmében [50. § (4)] Képviselő az ülésen egyperces időkeretben adhatja elő a kérdését. A választ a kérdező, illetve a polgármester esetén az általa kijelölt alpolgármester, illetve jegyző kétperces időkeretben adja meg. Viszontválaszra nincs lehetőség.

Vékony Csongor Levente: Tisztelt Polgármester úr, a gyógyszergyár környékén élőket évek óta zavarja, hogy a Gyár munkatársai az Alkér, Cserkesz, Diósgyőri utcákban, a közeli kis utcákban parkolnak autóikkal, ezzel akadályozva a forgalmat. Korábban volt már szó arról, hogy fizetős övezetté nyilvánítják a területet a helyi lakosság védelme érdekében, azonban ez nem történt meg. A cég folyamatos terjeszkedését látva, abban reménykednek a kőbányaiak, hogy ebben az évben végre parkolóhelyekről is gondoskodnak az ott dolgozók számára. Felmerült a kérdés, hogy a Gyömrői út mentén parkoló épül-e? Ha nem úgy, mikor várható a kertesházi övezetben a forgalomcsökkentés? Mikor és hogyan oldódik meg a parkolási krízis a gyógyszergyár környékén? Köszönöm szépen.

Elnök: Véleményem szerint a parkolási krízis akkor fog megoldódni a Gyógyszergyár környékén, ha a terület fizető parkolóövezetté válik. Ez a kezdeményezésünk a Fővárosi Közgyűlés előtt szerepelt már egyszer, azonban a közgyűlés elutasította érthetetlen okok miatt, mivel az előkészítő hatástanulmány az igazolta és alátámasztotta a Kőbányai Önkormányzat kérését. Akkor a Közgyűlés olyan döntést hozott, hogy adott határidőn belül újra foglalkozik a kérdéssel, azonban ez nem történt meg. Főpolgármester úr elmulasztotta ezt a közgyűlés elé terjeszteni. A közelmúltban, mikor értesültünk arról, hogy a Közgyűlés ismét a fizetőparkolás kérdésével foglalkozik, és észleltük, hogy nem szerepel ezen terület a javaslatok között, illetve kaptunk egy levelet, amely új hatástanulmány elkészítését várta az Önkormányzattól, akkor mi azt válaszoltuk, hogy a hatástanulmány óta a helyzet változatlan, tehát nyilván annak az eredménye az indokoltá teszi itt a fizetőparkolás bevezetését, és kértük Főpolgármester urat, hogy azon tanulmány alapján más budapesti területekkel együtt terjessze a közgyűlés elé ezt a területet is. Nyilván ezt a területet, az egy szélesebb lehatárolást jelentene, ha pontosan körbejárna, egészen a Gyömrői útig tartana, Sibrik Miklós útig a fizető parkolóövezet. Nem tárgyalta meg a Közgyűlés ezt az anyagot, úgyhogy továbbra is mi azt szorgalmazzuk, hogy a Fővárosi Közgyűlés hozza meg azt a döntést, hogy ez a terület is fizető parkolóövezetté válhasson, és akkor meggyőződésem, hogyha ez így történik, és be tudjuk vezetni, akkor megszűnik az az áldatlan állapot, ami jellemzi a környéket. Egyébként a Richter Gyógyszergyár viszonylag sokat tett azért, hogy oldódjon a helyzet, hiszen a velünk kötött ingatlanadási szerződés is részben ezért született, hiszen mi a Vaspálya utca egy részét értékesítettük, ahol a Richter kialakította a saját parkolóit, illetve vásárolt ilyen célból ingatlanokat a Cserkesz utca mentén, és több telken is kialakította a parkolókat. Ez az ingatlan, amelyről most beszél Képviselő úr, ez a mi ismereteink szerint a jövőben egy zöld, parkosított területként fog a Gyömrői út mellett a Gyógyszergyár területén elhelyezkedni, tehát nem nyilvános közparkként. Nem épület, hanem zöld és park.

Vékony Csongor Levente napirend előtti felszólalással is élni kíván, „Az önkormányzati lakások bérleti díjának növelése helyett elidegenítés” tárgyában.

Napirend előtt: Vékony Csongor Levente napirend előtti felszólalással él „Az önkormányzati lakások bérleti díjainak növelése helyett elidegenítés” tárgyban.

Az SZMSZ rendelkezése értelmében (56. §) a képviselőnek ötperces időkeret áll rendelkezésére, a személyes vagy párt érintettsége esetén az érintett kétperces időkeretben reagálhat, a polgármester vagy az általa kijelölt alpolgármester, illetve

jegyző kétperces időkeretben reagálhat. A napirend előtti felszólalás esetén döntéshozatalnak nincs helye.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót Tisztelt Polgármester úr. Az önkormányzati lakások kezelésével kapcsolatban számos problémám van. Egyrészt látom azt, hogy rengeteg ingatlan üresen áll, de ahelyett, hogy a rászorulókat hozzájuthatnának, egyre inkább úgy tűnik, hogy hagyják, hogy tönkremenjenek. Persze van több olyan ingatlan, ami szinte már teljesen lakhatatlanná vált így ezeket csak akkor tudják bérbe adni, ha a bérlő vállalja a felújítást, de azok, akik önkormányzati lakást igényelnek, általában pont azért kérik a segítséget, mert nem rendelkeznek annyi pénzzel, hogy piaci áron ingatlant vegyenek vagy béreljenek, tehát nincs több milliójuk a felújításra sem. Azok a szerencsések, akik már önkormányzati lakásban élnek évek óta, nem úgy érzik, hogy az Önkormányzat segítené az ingatlan állagának megóvását, fenntartását, sokszor ennek költségei az ott élőket terhelik, és az Önkormányzat nem engedi, hogy a pluszkiadásokat a bérleti díjba beszámítsák, tehát az önkormányzati lakásokban élők hála helyett többnyire fel vannak háborodva az Önkormányzat hozzáállásán. Úgy érzik, hogy az Önkormányzat nem törődik a tulajdonában álló ingatlannal, pusztán csak a bérleti díjak beszedése foglalkoztatja. Ilyen közhangulat után érkezett meg az értesítés a megszokottnál jóval magasabb bérletidíj-emelésre került, melynek mértéke esetenként az eddigieknek akár kétszerese, háromszorosa is lehet. Az igazságérzetük végig sértése után olyan élethelyzetbe kerülhetnek ezzel, melyből nem látnak kiutat, hiszen nincs hová menniük, de kétséges számukra, hogy tudják-e fizetni az új bérleti díjakat, ezért javaslom, hogy minden körülményt megvizsgálva csökkentse az Önkormányzat a megemelt díjak mértékét. Beszélni szükséges továbbá azokról, akik már az 1990-es rendszerváltás előtt is az adott ingatlanokban éltek. Az ő helyzetük egészen más, velük történt a legnagyobb igazságtalanság, melynek helyreállítása azonban lehetséges volna pusztán az szükséges, hogy a fideszes többségű önkormányzati Városvezetés akarja helyreállítani a rendet. Azok a munkások, akik a konzervgyárban dolgoztak és lakást kaptak a Maglódi úton, azt az ígéretet kapták, hogy a lakást egy idő után kedvezményes áron megvásárolhatják. Ennek tudatában költöttek rá milliókat azonban a rendszerváltáskor, amikor az ingatlanok az Önkormányzat tulajdonába kerültek, az elidegenítésre nem került sor, de a bérleti díjak óriási emelésére igen. Ugyanez a helyzet a MÁV-telepen élőkkel. A kertés házakban élő kőbányaiak engedélyt kaptak annak idején arra is, hogy a házhoz hozzáépítsenek, hitelt vegyenek fel rá, és az elmúlt 30-40 évben szintén sok milliót költöttek rá, abban bízva, hogy az Önkormányzat kedvezményes áron megengedi, hogy megvásárolhassák, azonban az ígérek ezúttal sem teljesültek. Sőt, mivel nőtt az ingatlan mérete, így az új négyzetméter értékek alapján számolva növelte az önkormányzat a bérleti díjat is. Talán elfelejtették a korábbi ígéreteket? Miért nem vették figyelembe, hogy sokmilliót költöttek házaikra? Növelték az Önkormányzat vagyont, de azért a bérleti díjak megemelésével még több pénzt igyekeznek behajtani rajtuk? Szégyen, ami ez esetben történik, hosszú évek óta ismert mindenki előtt mindez mégsem úgy tűnik, hogy tennének lépéseket a megoldás irányában. Miért? Tisztelt Polgármester úr 2010-ben azt ígérte, hogy segíteni fog a MÁV-telep lakóinak, hogy kedvezményes áron megvásárolhassák ingatlanjaikat. Ehelyett azonban úgy tűnik, igazságtalan áremelés történt és nincs előrelépés a megoldás érdekében. Arra kérem Önt, hogy tartsa be ígéretét, és a bérleti díjak emelése helyett történjen meg az elidegenítés. Igazságtalan döntések helyett kérem segítse a kőbányaiakat. Köszönöm.

Elnök: Képviselő úr mintha egy másik bolygón élne. Ismeretei igen hiányosak, de bátran állít bármit is, hiszen Önnek mindent lehet. A kőbányai lakásbérleti díjakat utoljára 2023 májusában emelte a Képviselő-testület. Azelőtt mintegy 10 éven keresztül itt nem volt lakbéremelés Kőbányán. A három évvel ezelőtti lakbéremelés is, amelyet októbertől vezetett be az Önkormányzat, tehát volt felkészülési idő, még mindig messze a piaci lakberek alatt van. Miközben az Önkormányzatnak ugyanolyan kötelezettségei vannak sok esetben, mint egy piaci

bérbeadóknak. Hozzá kell tenni, hogy a bérbe adott lakások egy jelentős része társasházakban működik. A társasházak közös költsége sok esetben akár magasabb, mint az általunk beszedett lakbér. Egyébként a közös költséget az Önkormányzat fizeti. A lakástörvény azt is elég pontosan rögzíti, hogy mi a bérbeadói és mi a bérlői kötelezettség. Számos esetben a bérlőink olyan dolgokban kérnek önkormányzati megoldást, amely bérlői feladat, akár a nyílászárók cseréje, akár különböző a lakás, lakóingatlan működtetéséhez szükséges berendezési tárgyak, melegvízszolgáltató bojler például, berendezés felújítása, vagy egy új beszerzése. Az Önkormányzat persze igyekszik segíteni azokon, akik nem képesek önerőből ezeket a feladatokat megoldani. Minden évben sok-sok ember számára biztosítunk méltányossági nyílászárócserére keretet, de ugyanígy van egy keret arra is, hogyha valamely berendezési tárgyat nem tudja valaki megjavíttatni vagy újat beszerezni, és az veszélyezteti az ott lakó bérlő családjának a normális lakhatási feltételeit, akkor az Önkormányzat ezen keretből segít. Ezentúl pedig biztos áttanulmányozta a költségvetést, amit idén elfogadtunk, sok százmillió forintot fordítunk idén is bérlakások felújítására. Azt is tudni kell, hogy a kerületi önkormányzat tulajdonában lévő bérlakásállomány mintegy fele olyan ingatlanban helyezkedik el, amely igazából szanálásra vár, szanálásra érett, megújítása, felújítása sem műszaki szempontból, sem egyéb szempontok alapján, például rossz, alacsony műszaki színvonalon gazdasági területbe ékelődnek a Gyömrői út mentén, nem indokolt, nem szükséges. Itt vannak üres lakások természetesen, hiszen folyamatosan zajlik ezen ingatlanoknak a kiürítése, és az ott élőknek folyamatosan igyekszünk máshol megfelelő lakhatási körülményeket teremteni, hogy ezeket az alacsony minőségű lakóépületeket szanálni tudjuk. A MÁV-telepről, valóban nagyon régi törekvés volt a MÁV-telepieknél is, a 90-es évekre ugye nagy arányban megtörtént a bérlakások privatizációja, így a MÁV-telepiek is számítottak rá. Törekvés '90 óta, hogy ez megtörténhessen. Ez azonban nem tudott megvalósulni sem a 90-es években, sem azóta. Ennek számos oka van, amelyet egyébként igyekeztünk ezeket a gátakat elhárítani, igyekezett a MÁV is egyébként, amíg a MÁV volt a tulajdonos, de nem sikerült. A 90-es években nagyon sokan jutottak nagyon kedvezményes áron lakóingatlanhoz. A privatizáció Magyarországon a lakóingatlanok értékesítésén keresztül zajlott, így jutottak tulajdonhoz az emberek. Más országokban ez nem feltétlenül ugyanezen megoldással zajlott a volt keleti tömbben. Hogy ez szerencsés volt vagy nem, azt lehetne vitatni, hogy ennek milyen hatásai vannak ma is a magyar társadalomra, munkaerőpiacra és ezer egyéb dologra, de Magyarországon ez így zajlott. Azonban az a feltétel, az a feltételrendszer, ami a 90-es évek elején rendelkezésre állt már rég nincs. Ma már, ha valaki lakásbérlőként szeretné megvásárolni az általa lakott lakást, akkor piaci alapon tudja ezt megtenni, piaci áron. Tehát itt ma már nem reménykedhet senki abban, hogy visszatérünk a 90-es évek elejére, ahol pár tízezer forintért akár 30 évre szóló hitellel lehetett tulajdonhoz jutni. Ez régen nincs így. A MÁV-telep esetében pedig elmentünk egészen odáig, hogy a Magyar Országgyűlés külön törvényt alkotott a MÁV-telepről, MÁV-telep törvényt, így is nevezhetjük, hiszen, ha egy önkormányzat az államtól ingatlant kap tulajdonba, akkor arra általában egy 15 éves elidegenítési tilalom vonatkozik főszabályként, az Országgyűlés úgy döntött, hogy a MÁV-telepre ez nem vonatkozik, akár azonnal privatizálható lenne. Azonban ennek nagyon komoly akadálya az, hogy az elmúlt évtizedek során a MÁV-telepen ingatlannal rendelkezők, bérlők azért, hogy komfortosabbá tegyék a lakóingatlanokat, növeljék az alapterületet, számtalan módon bővítették azokat, túlépítették. Olyan garázsfélépítmények vannak a telkeken, amelyek mind bontásra szorulóknak, illetve, ha szeretnénk egy normális telekalakítást elvégezni, akkor ezen utólag az ingatlanokhoz, épített lakásokhoz épített bővítmények jelentős részét le kellene bontani. Ezt viszont a MÁV-telepen él közül senki nem szeretné. Róka fogta csuka. Azt sem szeretnék, hogy az utcák, amelyek nem léteznek a MÁV-telepen, ugyan használunk közterületként hatméteres sávokat, nem szeretnék, hogy ezek olyan utcákká alakuljanak, ahol a közműveket el lehetne helyezni. Közművek jelen pillanatban a mondjuk úgy, hogy a lakásokhoz vagy házakhoz tartozó kertek alatt húzódnak, sok esetben akár épületek alatt.

Mindennek az átépítése, kiépítése sokmilliárdos vagy tízmilliárdos költséggel járna, azon túl, hogy az ott élőkkel ebben meg is kéne akár egyezni. Szívesen veszem Képviselő úr megoldási javaslatát. Lehet ígéretet, hangzatos szavakat mondani, azt állítani, hogy valaki nem dolgozik, nem tudja megoldani, nem akarja megoldani. Mi az Ön javaslata? Tegye le az asztalra. Szívesen látjuk, ez a testület meg fogja tárgyalni. És ha olyan a javaslat, amely megvalósítható, akkor rajta leszünk. *(Vékony Csongor Levente közbeszólása: Uram, most fogalmaztam meg.)* Ön nem fogalmazott meg, *(Vékony Csongor Levente közbeszólása: Elmondtam, hogy...)* Nincs. Nem adtam szót önnek. *(Vékony Csongor Levente közbeszólása: mert különben utcára kerülhetnek az emberek.)* Nem adtam szót önnek. Azt kértem, hogy tegye le írásban a javaslatát, hogyha van, ha meg nincs, akkor fölöslegesen ne keltsen hangulatot. *(Vékony Csongor Levente közbeszólása: Mondja ezt az emberek szemébe is.)* Bátran a szemébe mondom bárkinek, nem szoktam elfutni az igazság elől, de nem állítok és nem hitegetek fölöslegesen.

Mielőtt megkezdénénk a tervezett napirendek tárgyalását, amelyből nincs túl sok, de mégis eltöltünk itt egy órát legalább egy-két elmúlt időszakban történt eseményről hadd szóljak, hadd ne várjam ki a következő rendes testületi ülésünket, már csak azért sem, mert akár azt is jelzem, ebben a pillanatban hogy lehet még egy rendkívüli ülés összehívását kezdeményezni fogjuk, mert előrehaladott tárgyalásokat folytatunk a IX. kerülettel arra vonatkozóan, hogy elfogadható áron a kőbányaiak számára elérhető CT-szolgáltatást tudjunk biztosítani. Az ajánlat jó, nem szeretnénk lemaradni róla. Ezért lehet, hogy egy nagyon rövid tanácskozásra ismét hívom majd a testületet. Ez nagy előrelépés lehetne a kőbányai egészségügyi ellátásban, ha sikerülne szolgáltatást vásárolnunk.

Egy-két eseményről hadd szóljak, amelyekre büszkék lehetünk úgy gondolom. Volt egy földalatti futóversenyünk ismét reggeltől késő estig, Kőbánya területét ellepték a belvárosi pincerendszert a sportolók egész nap. Egyre népszerűbbek ezek a programok. Mint ahogy nagy sikerrel rendeztük meg a Kereskedelmi és Iparkamarával az üzleti reggelit, ahol több mint 50 vállalkozó volt jelen, és ezen találkozó alkalmával is már jó néhányan fölvtették a kapcsolatot egymással, és a belső üzleti kapcsolatok együttműködés lehetősége nagyon sokak számára hozott előrelépést ezen találkozó alkalmával. A kőbányai pincerendszer egyáltalán az S1 területe évek óta várja a jobb sorsát. Keressük a hasznosítás lehetőségét. Az utóbbi hónapokban, azt lehet mondani években, igyekszünk a kultúra irányába vinni a területet előhasznosítás formájában. Harmadik alkalommal zajlott itt egy olyan összművészeti fesztivál, amely most kifejezetten a pincerendszert használta, míg korábban a felső tereket. A tegnapi tanácskozásunkon, ahol a Mélytó terveit vitattuk, illetve az S1-gyel foglalkoztunk, ott elhangzott egy szám, hogy itt akár tízezren is megfordultak a rendezvényen. Elképzelhető, hiszen azt lehetett látni az egyhetes fesztivál alatt, hogy folyamatosan áramlanak a helyszín felé, a Bánya utcai pincebejárat felé, főként fiatalok, és élvezik akár hajnalig az ott szervezett koncerteket, illetve nézik meg azt a 60-70 installációt, amely főként kortárs művészek alkotásait hozta el Kőbányára. Ezek közül nem egy nagyon szokatlan megoldás volt, kifejezetten kortárs, az írásvetítők és a tükrök és a víz kapcsolata például mindenképpen ilyen, de többen élvezték a Tesla generátor által keltett hangokat, illetve arra programozott Vivaldi muzsikát. Tervezni folytatjuk, úgyhogy biztatom Képviselőtársaimat, hogy jöjjenek a következőre, az egy felszíni rendezvény lesz. Egészen eltérő program volt az éves jelzőrendszeri tanácskozásunk az Újhegyi Közösségi Házban tartjuk ezt kötelező módon hagyományosan már évek óta. Nagyon jó volt látni azt, hogy ez a ház dugig megtelt. Dugig megtelt olyan szakemberekkel, akik a mindennapokban nemcsak a gyermekekkel, hanem felnőttekkel, családokkal, idős emberekkel is foglalkoznak, és az ő együttműködési rendszerükben teremtik meg annak a kereteit, szakmai fórumait, hogy hogyan lehet segíteni minél gyorsabban különböző problémás szituációkban. Nagyon hasznos, nagyon fontos tanácskozás. Majdnem elérte a kétezret azon eseteknek a száma, amikor a jelzőrendszernek valamilyen rezdülésére figyelni kellett, ebbe nyilván voltak komolyabbak súlyos esetek, és voltak olyan esetek, amikor egyszerűen a fokozottabb figyelem már megoldást tudott hozni,

úgyhogy egy-két képviselőtársam ott volt, aki még nem járt ezen fórumon biztatom, hogy a jövő évben, amit szintén február hónapban fogunk tartani, vegyen részt ezen. Egy érdekes programon is voltam a Somfa Gyógyszertárban, az első digitális patikában. Ez a Digitalizált Gyógyszerészeti Szövetség egyik eseménye volt. Egész meglepő, hogy miközben digitális patikáról beszélünk, és azt gondoljuk, hogy digitális kiszolgálás zajlik, és ott nincs ember-ember kapcsolat. Egészen más, mert itt leül a patikussal beszélgetni egy székre a gyógyszerért érkező és bár az eszközök a háttérben a robotok dolgoznak és hozzák a gyógyszert, közben a gyógyszerész, képzett gyógyszerész tud a beteggel érdemi módon, partneri módon beszélgetni, tanácsot adni. Biztatók mindenkit menjen el a Somfa utcába. Egy másik digitális programon is részt vettünk jó néhányan szerencsére a kőbányai szakemberek közül, ez a „Mozdulj a netről a valóságra” program. Kőbányán már az elmúlt időszakban ebben a nevelési évben is kiemelt figyelmet fordítottunk az óvodai nevelés terén a digitális gyermekvédelemre. Az óvónőink, vezető óvónőink komoly képzésben részesültek a területen, és örömmel vettük a Lechner Rendezvényközpont felajánlását, hogy ide hozzassuk Kőbányára ezt a programot. Hihetetlenül fontos, hogy minél komolyabban foglalkozzunk ezzel a kérdéssel, hogy a gyermekeket meg tudjuk védeni az online világ, digitális környezet nagyon-nagyon ártalmas hatásaitól. Erről még sokat kell beszélnünk, és ezzel sokat kell foglalkoznunk. Folytatni fogjuk ezt is. Még három programról csak, volt még ezen kívül jó néhány. Az egyik a „Mozdulj Kőbánya 2025” sorsolás, kisorsoltuk a nyereményeket, biztatók mindenkit, jöjjenek az ez évi programokra is. Lezajlott az első környezetvédelmi akció, az általunk elfogadott múlt hónapban elfogadott, vagy ebben a hónapban elfogadott - mi van most? március – februárban elfogadott, múlt hónap, keveredik mostanában a napok sokasága. Madárgyűrűzés volt a Rákosi réteken, a nem túl kedvező időpont ellenére is szerintem szép számmal voltak, úgyhogy ez öröm. Illetve sor került a „Kőbánya Sportolója” díjátadó ünnepségre, ahol megünnepeltük a Törekvés Sportegyesület 125. évét is, és ezen alkalomból nagy meglepetésünkre a Magyar Paralimpiai Bizottság elismerést adott át, mégpedig kettőt, abból az elismerésből, amelyből évente hármat szoktak odaítélni. Az egyiket Dj. Dominique, Várkonyi Attila kapta, akiről tudjuk, hogy kiemelt módon támogatja a fogyatékkal élő embereket, közösségeket évtizedek óta, nagyon megérdemelte a díjat. És remélem mi is megérdemeltük, legalábbis a Paralimpiai Bizottság elnöksége úgy döntött, hogy a Kőbányai Önkormányzat kapja ezt a díjat, nemcsak a parasport támogatásáért, amely a Kocsis Sándor Sportközpont Bihari úti telephelyén nagyon komolyan van jelen, hiszen kerekesszékes tenisztől, kosárlabdán át, kerekesszékes vívás, ülő röplabda-, csörgő röplabdasporthágakban is szerveződnek események, hanem azontúl is nem keveset teszünk nehezebb helyzetben lévő emberek támogatására. Utalni lehet itt, mondjuk az Óhegy parki futóköreknél a strokebetegek százfős jelenlétére és integrált mozgására, foglalkoztatására az ép futókkal, sportolókkal. Úgyhogy megkaptuk az „Együtt Erősebben” díjat az Önkormányzatnak adományozta a Paralimpiai Bizottság. Én ezt körbe adom az oklevelet tartozik hozzá egy nehezebb. Ezt minek nevezzük, Jegyző úr? Nem plakett, dísztárgy. Ezt nem adom körbe, de nyugodtan tanulmányozzátok, ide teszem hátra. *(az elnöki asztal mögött helyezi el a díjat.)* Nem adom körbe, mert nehogy elejtsük ezt az üveget. De az oklevélen ugyanaz van, mint az üvegen. Legyen büszke mindarra, aki e munkában, tevékenységben részt vesz, és köszönjük szépen az elismerést. Napirendekről, 11 napirendünk van, újat nem is tudunk tárgyalni, hiszen rendkívüli ülésen vagyunk. Sorrendet tudunk módosítani, ha szeretnénk. *(dr. Jánosik István rendőrkapitány távozik a teremből.)* Szervusz, Kapitány, úr, köszönjük, hogy itt voltál jó munkát kívánunk. Stemler Diana ügyrendi kérdésben.

Stemler Diána ügyrendi felszólalása: Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület, én arra tennék javaslatot, hogy a 8., illetve a 10. napirendeket vegyük le, ugyanis rendkívüli ülésen ülünk, egy nappal ezelőtt kaptuk meg ezeket az előterjesztéseket. Elég nagy ingatlanfejlesztési ügyekről van szó, illetve városfejlesztési ügyekről, amik szerintem ennél nagyobb nyilvánosságot érdemelnek és ezért javaslom, hogy egy következő rendkívüli ülésen

tárgyaljuk azokat meg. Köszönöm szépen.

Elnök: A nyilvánosság az teljeskörű tehát pont olyan, mint egy nem rendkívüli ülésen. Valóban az előterjesztések viszonylag későn születtek meg, nem azért, mert nem szeretünk volna gyorsabban haladni. Külső partnerekkel kellett egyeztetni. A legutolsó a 10-es az még a tegnapi napon is reggel fél 9-kor is a tárgyalóasztalon volt 9.38-ig mondja Alpolgármester úr, Jegyző úr is komoly aggodalommal, 8.38 bocsánat, mert 9.00-kor már meg kellett küldenünk, tehát 8.38-kor is még folyt a tárgyalás a Bayerrel. Egyébként ezek az előterjesztések, vagy maga, amiről beszélünk, az nem új, hiszen a megállapodás a Fehér Ligettel egyszer már szerepelt szerintem a testület előtt valamikor tavaly decemberben a másik része és akkor már ugye az adásvétel, illetve az EGIS-szel kapcsolatos ügyek is itt voltak, csak az ügy most jutott abba a stádiumába, amikor ezt el lehet, sőt el is kell fogadni ahhoz, hogy ez tovább tudjon menni. Mint ahogy a mellettünk lévő ingatlan kérdése is, nemcsak értékesítés formájában, hanem egyéb konstrukciókban való fejlesztés kérdése is, már többször volt a testület előtt az elmúlt évek során, nemcsak az új testület, ami '24-től működik, hanem azt megelőző testület előtt is ott volt az anyag. Most van olyan helyzet, amikor esetleg érdemben lehet előrelépni, hogy ez a foghíjtelek, amely a Városcsopontban nem túl üdvözítő helyzetben változzon. De szavazunk, ügyrendi javaslat, tehát erről vita nélkül kell döntenünk. Aki úgy gondolja, hogy ezeket ne tárgyaljuk meg, az igennel szavaz. Aki nem fogadja el Képviselő úrhölgy javaslatát, nemmel szavaz. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 13 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem veszi le napirendjéről a meghívóban 8. és 10. sorszámmal jelzett előterjesztést [64/2026. (III. 12.)].

Elnök: 2 tartózkodó, 1 igen szavazattal döntött a testület és 13 nem, bocsánat, tehát 13 nem az igen, 13 nem, 1 igen, 2 tartózkodó szavazattal tárgyaljuk az adott napirendeket. Sorrend módosításra vonatkozó javaslat nem volt. Szavazunk a mai napirendről egyben.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen szavazattal, 2 tartózkodással az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [65/2026. (III. 12.)]:

1. **A személyes gondoskodást nyújtó ellátások 2026. évi önköltségének és intézményi térítési díjának meghatározásáról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 22/2012. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (99. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
2. **Az Érbetegek Rehabilitációja Alapítvány támogatási kérelme (91. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
3. **A Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatása (92. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
4. **Az Összefogás a Szent László Gimnáziumért Alapítványnak nyújtandó támogatás (95. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
5. **A Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című pályázaton történő részvétel és a saját forrás biztosítása (98. számú előterjesztés)**
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

6. A Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programján történő részvétel (103. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Radványi Gábor alpolgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

7. Az Eleven Blokk Művészeti Alapítvánnyal kötendő közszolgáltatási megállapodás, valamint a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 34. épületben lévő 51. számú, a Halom utca 42. szám alatti 31. épületben lévő 37. számú, valamint a Bánya utca 35. szám alatti 8. épületben lévő 21., 22. és 23. számú nem lakás céljára szolgáló helyiségek térítésmentes használatba adása (97. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Radványi Gábor alpolgármester

8. A Budapest X. kerület, Szent László tér 2-4., a Füzér utca 19/B és a Füzér utca 21/B szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó elvi döntés meghozatala (100. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

D. Kovács Róbert Antal polgármester

9. A Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlan elidegenítése (96. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Radványi Gábor alpolgármester

10. A Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft.-vel és az EGIS Gyógyszergyár Zrt.-vel beruházási megállapodás és adásvételi szerződés megkötése (101. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

11. Márton András közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás miatti ügyében benyújtott fellebbezése (102. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: 14 igen, 2 tartózkodó szavazattal fogadtuk el a mai tanácskozás napirendjét.

1. napirendi pont:

A személyes gondoskodást nyújtó ellátások 2026. évi önköltségének és intézményi térítési díjának meghatározásáról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 22/2012. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Első napirendünk a személyes gondoskodást nyújtó ellátások 2026. évi önköltségének intézményi térítési díjának meghatározásáról szóló és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletünk módosítása. Két szavazással kell elfogadnunk az előttünk szereplő anyagot. Először mivel nincs hozzászólás, szavazunk a rendeletről. Majd külön szavazással normatív határozatokról. Indítom a szavazást.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztés 4. melléklete szerint megalkotja a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 22/2012. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: Rendelet volt, Jegyző úr, ilyen apróság, majd jegyzőkönyvbe a helyére kerül. Most jönnek a normatív határozatok. *(Jelzés érkezik az eredmény megállapításának elmaradásáról.)* Ja, bocsánat, 16 igen, egyhangú. *(Indítja a szavazást.)*

66/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díjainak meghatározásáról

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére a következőket rendeli el:

1. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. által nyújtott szociális alapszolgáltatások és a személyes gondoskodást nyújtó szakosított ellátások bruttó intézményi térítési díjai az alábbiak:

- a) átmeneti elhelyezést nyújtó intézményi ellátás: 6 000 Ft/nap/fő,
- b) átlagos ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás kettő, illetve több férőhelyes elhelyezéssel: 6 200 Ft/nap/fő,
- c) átlagos ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás egyférőhelyes elhelyezéssel: 7 000 Ft/nap/fő,
- d) emelt szintű elhelyezést biztosító ellátás kettő férőhelyes elhelyezéssel: 6 200 Ft/nap/fő,
- e) emelt szintű elhelyezést biztosító ellátás egy férőhelyes elhelyezéssel: 7 000 Ft/nap/fő,
- f) szociális étkeztetés: 1 085 Ft/nap/fő,
- g) nappali ellátás – idősek nappali ellátása: 0 Ft,
- h) nappali ellátás – demens személyek nappali ellátása: 0 Ft.

2. Ez a határozat 2026. április 1-jén lép hatályba.

3. Hatályát veszti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi térítési díjainak meghatározásáról szóló 75/2025. (III. 20.) KÖKT határozata.

67/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. belépési hozzájárulásáról

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés j) pontja alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére a következőket rendeli el:

1. A Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. által működtetett Idősek Otthonában a belépési hozzájárulással érintett férőhelyeken átlagos ápolást, gondozást nyújtó ellátás igénybevétele esetén a belépési hozzájárulás

- a) egy férőhelyes, 19 m²-es lakrész esetén 6 000 000 Ft/fő,
- b) két férőhelyes, 21,09m²-es lakrész esetén 3 000 000 Ft/fő,
- c) egy férőhelyes, 21,09 m²-es lakrész esetén 7 000 000 Ft/fő,
- d) két férőhelyes, 33,46 m²-es lakrész esetén 3 500 000 Ft/fő,
- e) egy férőhelyes, 33,46 m²-es lakrész esetén 8 000 000 Ft/fő,

- f) két férőhelyes, 36,44 m²-es lakrész esetén 4 000 000 Ft/fő,
- g) egy férőhelyes, 36,44 m²-es lakrész esetén 8 000 000 Ft/fő.

2. Ez a határozat 2026. április 1-jén lép hatályba.

3. Hatályát veszti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a Kőbányai Szivárvány Nonprofit Kft. belépési díjainak módosításáról szóló 375/2022. (XII. 15.) KÖKT határozata.

68/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

a gyermekjóléti személyes gondoskodást nyújtó ellátások önköltségének meghatározásáról

(16 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (2) bekezdésére a következőket rendeli el:

1. A Kőbányai Egyesített Bölcsődékben a személyes gondoskodást nyújtó ellátások nettó önköltsége az alábbi:

- a) bölcsődei étkezés nyersanyagköltsége: 734 Ft/fő/nap,
- b) diétás étkezés nyersanyagköltsége: 983 Ft/fő/nap,
- c) gondozás: 10 701 Ft/fő/nap,
- d) játszócsoport: 400 Ft/megkezdett óra, valamint az étkezés: 492 Ft/fő,
- e) időszakos gyermekfelügyelet: 400 Ft/megkezdett óra, valamint az étkezés teljes napra: 734 Ft /fő.

2. A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központban a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások nettó önköltsége az alábbi:

- a) család- és gyermekjóléti szolgáltatás: 1 132 353 Ft/nap,
- b) család- és gyermekjóléti központ: 1 394 932 Ft/nap,
- c) gyermekek átmeneti otthona: 26 688 Ft/fő/nap.

3. Ez a határozat 2026. április 1-jén lép hatályba.

4. Hatályát veszti Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekjóléti személyes gondoskodást nyújtó ellátások önköltségének meghatározásáról szóló 76/2025. (III. 20.) KÖKT határozata.

Elnök: Mintha nem is ugrott volna a monitor, pedig új szavazás volt és én láttam, hogy ugrott, de ez is 16 igen, egyhangú szavazattal megszülető határozatcsomag volt. Lezárom a napirendet.

2. napirendi pont:

Az Érbetegek Rehabilitációja Alapítvány támogatási kérelme

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Másodikként az Érbetegek Rehabilitáció Alapítvány támogatási kérelmét tárgyaljuk. *(Nincs hozzászólásra jelentkező.)* Szavazni fogunk.

69/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

az Érbetegek Rehabilitációja Alapítvány támogatási kérelméről

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Érbetegek Rehabilitációja Alapítvány (székhelye: 1144 Budapest, Ond vezér út 43. fsz. 2., bírósági

nyilvántartási száma: 01-01-0010072, adószáma: 18191798-1-42, bankszámlaszáma: 11714006-20434623, OTP Bank Nyrt., képviseli: Kiss Judit elnök) részére 5 000 000 Ft egyszeri működési célú támogatást nyújt az Alapítvány működési költségeinek fedezése céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 13. sora (Előre nem tervezett feladatok tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 16 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

3. napirendi pont:

A Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Harmadikként a Bajcsy Kórház támogatását tárgyalja a testület. Vékony Csongor Levente.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót Polgármester úr. Természetesen támogatom az előterjesztést, ahogy mindig is támogattam azokat a javaslatokat, melyek a kerületi lakosokért dolgozó szervek működését segítik. Azonban nem mehetek el szó nélkül amellett, hogy akár a rendőrség, úgy a kórház esetében sem az önkormányzat feladata volna az alapvető szükségletek biztosítása, hanem a mindenkori kormányé, a Magyar Államé. Mindent elmond az egészségügy aktuális helyzetéről, hogy a Bajcsy Zsilinszky Kórház a sürgősségi betegellátó osztály számára mosható higiénikus székek beszerzésére kér támogatást. 2026-ban ott tartunk, hogy egy több kerületet ellátó kórház, azaz százazrekért felelős létesítmény megfelelő minőségű székekkel sincs felszerelve. De sajnos lehetne még hosszasan sorolni az egészségüggyel kapcsolatos problémákat, éppen ezért továbbra is támogatni fogok minden javaslatot, amivel segíteni tudom a körülmények javítását. De még egyszer mondom, szégyen, hogy az elmúlt évek, évtizedek kormányai hová hagyták süllyedni a magyar egészségügyet. Köszönöm.

Elnök: Dönteni fogunk.

70/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatásáról

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1106 Budapest, Maglódi út 89-91.; adószám: 15490902-2-42; KSH-szám: 15490902.8610.322.01) részére 1 973 021 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Sürgősségi Betegellátó Osztály részére mosható, higiénikus székek beszerzésével kapcsolatos költségek fedezetére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 13. sora (Előre nem tervezett feladatok tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 16 igen, egyhangú szavazattal fogadtuk el a javaslatot. Lezárom a napirendet.

4. napirendi pont:

Az Összefogás a Szent László Gimnáziumért Alapítványnak nyújtandó támogatás Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Következőként az Összefogás a Szent László Gimnázium Alapítványának nyújtandó támogatásról. Nincs kérdés, hozzászólás. Szavazni fogunk.

71/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

az Összefogás a Szent László Gimnáziumért Alapítványnak nyújtandó támogatásról

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Összefogás a Szent László Gimnáziumért Alapítvány (székhely: 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 28., bírósági nyilvántartási szám: 01-01-0001240, adószám: 18014125-1-42) részére 30 000 000 Ft felhalmozási célú támogatást nyújt a Balatonszepezd 144/8 helyrajzi számú ingatlanon egy új, modern ifjúsági szálláshely felépítése költségeinek biztosítása céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet 9. melléklet 13. sora (Előre nem tervezett feladatok tartaléka) terhére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Főépítészeti Üosztály vezetője

Elnök: 16 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk Lezárom a napirendet.

5. napirendi pont:

A Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című pályázaton történő részvétel és a saját forrás biztosítása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Ötösként a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című pályázaton történő részvétel, illetve ahhoz saját forrás biztosítása a napirendünk. Vékony Csongor következik.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót. Ismét egy olyan ügy, melyhez hozzá kell szólnom, mert ugyan pozitív kezdeményezésnek tartom egyes ingatlanok akadálymentesítését, de ha mérlegre helyezük, hogy a néhány vagy a több ezer személy számára fontos akadálymentesítés megvalósulását segítjük elő nyilván az utóbbi fontosabb. Tisztában vagyok azzal, hogy nem az Ön feltétlenül nem az Ön hatásköre, de Ön is éppúgy látja a problémát,

akárcsak mindnyájan itt a teremben. 2016 óta többször hangot adtam már a kőbányai vasútállomások akadálymentesítésének és nyilván ön is több kísérletet tett, hogy Kőbánya-Kispest, Kőbánya-alsó és Kőbánya-felső vasútállomásokon ne okozzon problémát az utcára történő lejutás mozgássérülteknek, babakocsis anyukáknak, a nagyobb bőröndökkel közlekedőknek, azonban ez ügyben sem történt semmilyen előrelépés. Tudom, hogy Önöknek is az az érdeke, hogy az akadálymentesítés lift építése ezen helyeken is megtörténjen. Ennek ellenére úgy éreztem, hogy szóvá kell tennem azt a hosszú évek óta fennálló problémát itt, hiszen Fidesz kormány alatt fideszes Városvezetéstől többet várt volna el szerintem a kerületi lakosság. Ha a kormánypárt tagjaként sem sikerült ezt elérni, akkor mikor lesz változás? Kérem tisztelettel Polgármester urat, hogy vegye fel a harcot a MÁV-val, ha másként nem megy, jelezze Miniszterelnök úr vagy az illetékes miniszterek felé a problémát, hiszen amilyen módszerekkel sikerült már annyi mindent megtenni ebben az országban a regnáló hatalomnak, törődhetnének egy kicsit többet is a kőbányai vasútállomások korszerűsítésével. Köszönöm.

Elnök: Báttran szembenézhetünk a kőbányaiakkal, mert ha vizsgáljuk azt, hogy a Kőbányai Önkormányzat az elmúlt évek során mit tett akadálymentesítés tárgyban, akkor nincs olyan pont, ahol ne léptünk volna előre. Olyan egészségügyi ellátóintézetekben, amelyek hozzánk tartoznak, lásd, Tengersizem rendelő, Zsivai rendelő, Újhegyi rendelő liftek működnek, akadálymentesek az épületek, nem így volt. Polgármesteri Hivatalba nem lehetett az emeletre följönni, csak a lépcsőn. Ma már lifttel lehet a felső szintekre is jönni, nemcsak ügyet intézni, hanem akár munkavállalóknak is. És folytathatnám a sort, rámpaépítéssel a Kőrösi Kulturális Központnál, ahol ugyan még jelen pillanatban csak egy lépcsőlift üzemel, de a Képviselő-testület elfogadta, aki elfogadta az ez évi költségvetést, amelyben döntöttünk arról is, hogy folytatjuk a művelődési ház további korszerűsítését, és ennek keretében majd egy belső lift is megépítésre fog kerülni. Ezrével lehetne sorolni azon járdaküszöböket, amelyek korábban akadályt jelentettek, ma már ezek akár kerekesszékekkel vagy járókerettel, babakocsival is könnyen leküzdhető járdaszegélyek. Valóban vannak a városban, nemcsak Kőbányán, máshol is vannak az országban még olyan épületek, olyan vasútállomások, amelyek nem akadálymentesek, de ha Képviselő úr elindul, akár mondjuk Székesfehérvár felé olyan vasúti megállókat, állomásokat talál, melyek akadálymentesek. Ha elindul a keleti térségbe, akkor végig Kisújszállástól Karcagon át minden megálló, vasúti megálló, állomás akadálymentes, lift jár minden peronnál. Kőbányára sajnos még ez nem érkezett meg. Több oka van ennek, közte az is, hogy azon források, amelyekre Magyarország joggal tartana igényt, mert kötelező módon járna az unióból a magyar emberek számára, ez a forrás bizony nem érkezik meg. De ha kicsit jobban elmélyed abban, hogy például Kőbánya-alsónál milyen műszaki problémát kellett megoldani miután a felújítása a vasúti megállónak elindult, és kiderült, hogy egy olyan korrodált szerkezeten keresztül zajlik a vasúti forgalom, mely szerkezetet teljesen át kellett építeni, és átépítettek úgy, hogy egyébként a vasúti forgalom eközben zajlott, akkor látná azt, hogy itt is folyamatosan történik a beavatkozás. Biztos tudja azt is, hogy kiírásra került egy koncessziós pályázat, amely a ferihegyi gyorsvasút megépítését szolgálja. Ennek keretében ezen szakasz is teljes felújításra fog kerülni a tervek szerint. Az valóban egy szégyenteljes dolog, nem az, hogy még nem jutottunk el a liftig, el fogunk jutni, az szégyenteljes dolog, hogy úgy került megnyitásra a Liget tér felé a vasúti megálló, hogy azt nem takarították ki. Ezért mindenki szégyellje magát, aki ennek részese volt. Megérdemelték volna az itt közlekedők, hogy nem köpik szembe ezzel őket. Ez sajnos így történt. Ezt el is mondjuk mindenhol. Mint ahogy azt is elmondjuk, hogy annak viszont örülünk, hogy végre idáig el tudtunk jutni az épület külső homlokzata méltó a műemlék jelleghez, a Bauhaus épülethez. Reményeink szerint majd meg fog valósulni a teljes körű akadálymentesítés is, illetve további korszerűsítése nemcsak annak a vasúti megállónak, hanem Kőbánya-Kispestnek is, illetve Kőbánya-felső is majd arra a helyre kerül, ahová egyébként már a szabályzási terveinkbe, ami szerintem lassan 20 éve

elfogadott helyre tervezzük. Ja, egy pályázatnál vagyunk, igen, hogy a tárgyról is beszéljünk, tehát akkor szavazzunk.

**72/2026. (III. 12.) KÖKT határozat
a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című pályázaton történő részvételről és a saját forrás biztosításáról**

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat pályázatot nyújtson be a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című kiírás keretein belül az „Akadálymentesítés” pályázati cél megvalósítása céljából.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti pályázathoz szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

3. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti pályázat pozitív elbírálása esetén a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére az 1102 Budapest, Bánya u. 10. fsz. 7. szám alatti lakás teljes körű akadálymentesítésére bruttó 8 763 000 Ft önrészt biztosít a költségvetési rendelet 8. mellékletében a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: Vagyonkezelő) rendelkezési jogkörében közszolgáltatási szerződésen kívül.

4. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti pályázat pozitív elbírálása esetén a felújítás lebonyolításával közszolgáltatási szerződésen kívül a Vagyonkezelőt bízta meg.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat pozitív elbírálása esetén az előirányzat-átcsoportosítás és az előirányzat-módosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. március 31.

az 5. pont tekintetében 2026. május 31.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 16 igen szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

A Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, miután Mustó Géza Zoltán elhagyta az üléstermet.

6. napirendi pont:

**A Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programján történő részvétel
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

Elnök: Elérkezünk az akadálymentes labdarúgópályákhoz. Megvitatjuk a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programján történő részvételt. Vékony Csongor.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót Polgármester úr. A kerületért tett érdemeit elismerem, de a kritikákat mindig meg fogom fogalmazni. Amit a kerületi lakosság mond, azokat itt igyekszem képviselni. A jelenlegi kezdeményezés szintén egy pozitív kezdeményezés, a focipályák állapotának rendezésével sportolásra tudunk lehetőséget adni, mellyel az egészséges életvitelhez is hozzájuthatunk, hozzájárulhatunk. Azonban arra kérem tisztelettel Polgármester urat, hogy ne feledkezzen meg a 2021-ben felvetett javaslatomról sem, mellyel kapcsolatban már többször beszéltünk. Továbbra is szeretném, ha lenne egy olyan

élő füves focipálya Kőbányán, melyet a kerületi lakosok ingyen használhatnának. Ennek kialakítására továbbra is várom, hogy sor kerüljön. Kérem, segítse elő a kezdeményezés megvalósulását. Köszönöm.

Elnök: A kőbányai emberek nagyon sok dolgot megfogalmaznak. Szoktam én is idézni ezen falak között is, és fontos is, hogy itt artikuláljuk a véleményünket sok esetben. Na persze, ha mindent előhoznék, amit Önnel kapcsolatban fogalmaznak meg, akkor lehet, hogy többet nem jönne be ebbe a terembe a súlyos kritikák miatt. Szavazni fogunk.

73/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programján történő részvételről
(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) Országos Pályaépítő Programja keretében az 1107 Budapest, Gém utca 5-7. (helyrajzi szám: 38315/79, 14 × 26 méter), valamint az 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 28-34. (helyrajzi szám: 39182, 22 × 42 méter) szám alatti iskolák udvarán található műfüves pályák felújítása érdekében, és felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, valamint a kapcsolódó dokumentumok, megállapodások aláírására.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti pályázatokra vonatkozó tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadására.

3. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti pályázatok pozitív elbírálása esetén a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 13. sora (Előre nem tervezett feladatok tartaléka) terhére az önrész kiegészítő fedezetére átcsoportosít 270 378 Ft összeget a költségvetési rendelet 6. melléklet 21. sorára [Magyar Labdarúgó Szövetség (Kőbányai Komplex Általános Iskola pályafelújításának önrésze)] és 539 531 Ft összeget a 6. melléklet 22. sorára [Magyar Labdarúgó Szövetség (Kőbányai Szent László Gimnázium pályafelújításának önrésze)].

4. A Képviselő-testület a pályázatok pozitív elbírálása esetén felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 15 igen szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

A Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, miután Mustó Géza Zoltán visszatért az ülésterembe.

A következő napirendi pontok – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – zárt ülésen tárgyalhatóak, de ilyen jelzés nem érkezett, az ülés nyilvános keretek között folytatódik.

7. napirendi pont:

Az Eleven Blokk Művészeti Alapítvánnyal kötendő közszolgáltatási megállapodás, valamint a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 34. épületben lévő 51. számú, a Halom utca 42. szám alatti 31. épületben lévő 37. számú, valamint a Bánya

utca 35. szám alatti 8. épületben lévő 21., 22. és 23. számú nem lakás céljára szolgáló helyiségek térítésmentes használatba adása
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a következőt, amely soha nem tudom eldönteni, hogy ileven vagy eleven. Mind a kettő szójáték lehetne bármelyik is. Az tény, hogy a következő napirendet is nyilvános ülés keretében fogjuk tárgyalni, sőt a 8-as, 9-es, 10-est is, mert nem érkezett ellentétes javaslat. És eleven vagy ileven, szinte mindegy is. Az S1-en lévő, az S1-nek nevezett terület különböző helyiségeit szeretnénk ezen Alapítvánnyal, közreműködésükkel életre kelteni napirendünk, tehát ez. Nincs kérdés, hozzászólás. Akkor döntést fogunk hozni.

74/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

az Eleven Blokk Művészeti Alapítvánnyal kötendő közszolgáltatási megállapodásról, valamint a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 34. épületben lévő 51. számú, a Halom utca 42. szám alatti 31. épületben lévő 37. számú, valamint a Bánya utca 35. szám alatti 8. épületben lévő 21., 22. és 23. számú nem lakás céljára szolgáló helyiségek térítésmentes használatba adásáról

(16 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat és az Eleven Blokk Művészeti Alapítvány (székhely: 1012 Budapest, Mátray utca 9. fszt. 4., nyilvántartási szám: 01-01-0011568, adószám: 18286320-1-41, képviseli: Mátyási Péter elnök) között kötendő közszolgáltatási megállapodást az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti megállapodás aláírására.

3. A Képviselő-testület a Budapest X. kerület, Halom utca 42. szám alatti 34. épületben lévő 51. számú, a Halom utca 42. szám alatti 31. épületben lévő 37. számú, valamint a Bánya utca 35. szám alatti 8. épületben lévő 21., 22. és 23. számú, összesen 303 m² alapterületű helyiségeket (helyrajzi szám: 41446) az Eleven Blokk Művészeti Alapítvány részére műtermek létesítésének céljára 2026. április 1. napjától határozatlan időre használatba adja.

4. Az 3. pont szerinti helyiségek térítésmentes használatra kerülnek átadásra azzal, hogy a helyiségek használatával kapcsolatban felmerülő közüzemi díjakat a használó köteles megfizetni.

5. A Képviselő-testület a használó által fizetendő óvadék mértékét 50 000 Ft összegben állapítja meg.

6. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a használatba adással kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2026. március 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

1. melléklet a 74/2026. (III. 12.) KÖKT határozathoz

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a **Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat** (1102 Budapest, Szent László tér 29., PIR száma: 735737, adószáma: 15735739-2-42, bankszámla száma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15510000, képviseli: D. Kovács Róbert Antal polgármester megbízásából dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester) mint megbízó (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről az **Eleven Blokk Művészeti Alapítvány** (székhelye: 1012 Budapest, Mátray utca 9. fszt. 4., nyilvántartási szám: 01-01-0011568, adószáma: 18286320-1-41, képviseli: Mátyási Péter elnök) mint megbízott (a továbbiakban: **Alapítvány**),

együttesen szerződő felek (a továbbiakban: **Felek**) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint.

Előzmények

A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. megbízásából az Alapítvány kizárólagos tulajdonát képező Kulturális és Urbanisztikai Központ Kft. (székhely: 1121 Budapest, Árnas út 32. B. ép. 2. emelet 1., cégjegyzékszám: 01-09-374465, adószám: 28799074-2-42, a két entitás ernyő brandje a 11_11) egy javaslatcsomagot állított össze az Önkormányzat tulajdonában álló S1 terület kulturális revitalizációjára. A javaslatcsomag alapján a terület kulturális újrahasznosításának célja, hogy az részese és helyszíne legyen a városi életnek, legyen az munka vagy szabadidő, amely által gazdaságilag és környezetileg is fenntartható városrész jöjjön létre a volt ipari területen. Ennek érdekében elsődleges jelentőségű elősegíteni a különböző kreatív és kulturális munkahelyek, műtermek, műhelyek és irodák megtelepedését a területen, amihez megfelelő kommunikációs munka elvégzése szükséges. Ennek részét kell képeznie a klasszikus kommunikációs feladatok mellett (arculatépítés, PR) az eseményszervezésnek, illetve az ezeket megalapozó háttérkutatás elvégzésének. A nemzetközi, országos és fővárosi jelentőségű programok mellett fontos szerepet kap a helyi lakók igényeinek kielégítése, a helyi kulturális és az informális oktatási funkciók erősítése.

1. Az Önkormányzat közművelődési feladatait a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.), valamint Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közművelődésről szóló 25/2012. (V. 23.) önkormányzati rendelete határozza meg.
2. A Felek közszolgáltatási megállapodást kötnek egyes, jogszabályban meghatározott önkormányzati feladatok ellátása érdekében.
3. Az Alapítvány vállalja, hogy a tevékenységét fenntartja, és jelenlegi funkciója szerint működteti.
4. Az Önkormányzatnak mint tulajdonosnak és az Alapítványnak mint a város kulturális megújítására létrehozott szervezetnek közös célja az S1 terület prosperáló működésének elősegítése. Az együttműködésben az Alapítvány a meglévő szakmai tudását, tapasztalatát és kapcsolati hálóját használva segíti a cél elérését.
5. Az együttműködés keretében a Felek az alábbiak megvalósítását tűzik ki célul:
 - a) műteremprogram – a Budapest több pontján már működő, használaton kívüli önkormányzati ingatlanok kulturális célú üzemeltetése elsősorban vizuális művészek számára műteremként és műhelyként;
 - b) kulturális programok – magas minőségű, hazai és nemzetközi alkotókat bemutató kortárs kulturális és művészeti programok szervezése az S1 területre;
 - c) helytörténeti programok – az S1-et és annak környezetét bemutató események és programok szervezése és lebonyolítása, különféle formátumban (esemény, videó, hangfelvétel, rádiójáték, színház, kiállítás, kiadvány stb.), az azokkal kapcsolatos kutatások magas minőségű elvégzése;
 - d) forrásteremtés – a pályázatok és egyéb hazai és nemzetközi pénzügyi források megszerzése az S1-en megvalósuló programok megszervezéséhez;
 - e) tudásgenerálás – együttműködés a hazai és külföldi szakmai szervezetekkel és felsőoktatási intézményekkel az innovatív kulturális területfejlesztési gyakorlatok

adaptálásában és fejlesztésében, a nemzetközi jó példák becsatornázásában és az S1 gyakorlatának hazai és külföldi prezentálásában.

6. Az Alapítvány kapcsolatot tart közművelődési intézményekkel és művészeti csoportokkal, a közszolgáltatási feladatainak ellátása során együttműködik a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Nonprofit Kft.-vel (székhely: 1105 Budapest, Szent László tér 7-14., adószám: 25307610-2-42, képviseli: Győrffy László Attila ügyvezető, a továbbiakban: Kőrösi Kft.).

7. Az Alapítvány előzetesen, írásban tájékoztatja az éves, helyi programtervéről a Kőrösi Kft.-t, és hozzájárul annak a Kőrösi Kft. általi nyilvános közzétételéhez.

8. A Kőrösi Kft. folyamatosan együttműködik a kerületi médiumokkal, valamint az Alapítvány Kőbányán megvalósítani tervezett programjairól rendszeresen tájékoztatja a lakosságot.

9. Az Önkormányzat a jelen megállapodásban foglaltak teljesítését jogosult ellenőrizni az Alapítványnál, az Alapítvány az ellenőrzést adatszolgáltatással és minden egyéb szükséges módon köteles elősegíteni.

10. Az Önkormányzat részéről a kapcsolattartó a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Köznevelési és Civilkapcsolati Osztálya, valamint osztályvezetője (telefon: 061 4338 153; e-mail: KalmanneJudit@kobanya.hu).

Az Alapítvány részéről a kapcsolattartó: Ongjerth Dániel kuratóriumi tag (telefon: +36-30-500-3749; e-mail: daniel.ongjerth@1111.org.hu).

11. A Felek megállapodnak abban, hogy nem minősül a szerződés módosításának a közhiteles nyilvántartásban szereplő adataikban (különösen: név, székhely, képviselő, bankszámlaszám stb.), valamint a kapcsolattartók személyében vagy adataiban bekövetkező változás. Ez esetben az adatváltozással érintett fél a másik felet legkésőbb az adatváltozást követő 5 munkanapon belül egyoldalú nyilatkozattal írásban köteles tájékoztatni.

12. A megállapodás teljesítése érdekében a Felek egymással együttműködésre kötelesek. Az esetleges vitás kérdéseket a Felek elsősorban egyeztetés útján rendezik.

13. Jelen megállapodás a mindkét fél általi aláírását követően a későbbi aláírás időpontjában jön létre érvényesen és lép hatályba, valamint határozatlan időre szól.

13.1. A szerződés megszűnik:

- a) a Felek közös megegyezése esetén írásbeli közös nyilatkozatukkal, az abban megjelölt napon és feltételekkel;
- b) rendes felmondással indokolás nélkül, 30 napos határidővel;
- c) bármelyik fél azonnali hatályú felmondásával, a másik fél súlyos szerződésszegése esetén.

13.2. Súlyos szerződésszegés esetén azonnali hatályú felmondásnak van helye. Súlyos szerződésszegés az Alapítvány részéről különösen az 5-7. pontban foglaltak nem vagy nem megfelelő ellátása, illetve a szerződésben vállaltak megsértése.

14. A megállapodást az Önkormányzat Képviselő-testülete a 74/2026. (III. 12.) KÖKT határozatával jóváhagyta.

15. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a személyes adatok kezelését a hatályos jogszabályokban meghatározott követelmények, kiülönösen pedig a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. április 27-i (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) rendelkezései szerint kezelik. A Felek a saját alkalmazottaik adatait a GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pontja és a munkavégzésre irányuló jogviszonyt szabályozó jogszabály rendelkezése alapján, a Felek által a másik Fél részére továbbított személyes adatokat a GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pontja

szerint, a szerződéses partnerük jogos érdekében veszik át és kezelik a célhoz szükséges mértékben és ideig.

16. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. V. törvény, a Kult. tv., továbbá az egyéb magyar hatályos jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

17. A megállapodás három oldalból áll és kettő, egymással mindenben megegyező, eredeti példányban készült, amelyből egy példány az Önkormányzatot, egy pedig az Alapítványt illet meg.

A szerződést a Felek – elolvasás és értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Budapest, 2026. március „ ”

Budapest, 2026. március „ ”

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat**

D. Kovács Róbert Antal polgármester
megbízásából

Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Eleven Blokk Művészeti Alapítvány
Mátyási Péter elnök

Pénzügyi ellenjegyzés:

Novák Andrea
főosztályvezető

Szakmai ellenjegyzés:

Jogi ellenjegyzés:

Kálmánné Szabó Judit
osztályvezető

Dr. Kappel Patrícia Anna
kamarai jogtanácsos

Elnök: 16 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

8. napirendi pont:

**A Budapest X. kerület, Szent László tér 2-4., a Füzér utca 19/B és a Füzér utca 21/B
szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó elvi döntés meghozatala**
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: S tárgyaljuk a nyolcast, ami a Szent László tér 2-4., Füzér utca 19/B és Füzér utca 21/B szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozik. Stemler Dianának adok szót.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót. Alapvetően a legnagyobb problémám ezzel az elvi döntéssel az az, hogy akik vagy hát a Kft., aki szeretné megvalósítani a beruházást ezen a telken, több, mint a dupláját tervezi lakásszámban, mint amiről korábban beszéltünk. És hát nem véletlenül jutott szerintem a Tervtanács a 113 lakás építésére akkoriban, amikor erről tárgyaltunk is, ugyanis azok megfelelő méretűek. Tehát a 264 lakás ekkora helyre, lehet, hogy nem vagyok sem mérnök, sem szakértője ennek a témának, de feltételezem, hogy sokkal kisebb lakásokat jelent, mint ami az eredeti elképzelés alapján. De nyilván, mivel, hogy értem, hogy

hogy ez már nem tegnapelőtt kezdtük el ezt a témát tárgyalni, és ugye eddig sikerült közös nevezőre jutni. Azonban ezt a 120 oldalas előterjesztést ugyan tudom, hogy nyilván nem tegnap kezdtek el tárgyalni, de a tárgyalási folyamatról nem volt tudomásunk, ezért nem teljesen biztos, hogy minden szegletében fel tudtam tární ez alatt a 24 óra alatt az előterjesztés alapján. Mindenesetre, hogyha ez igaz, akkor ez akkora terhelést jelentene erre a környékre, illetve olyan magas beépítettséget, ami szerintem mindenkinek rossz lenne, aki erre fele jár, lakik, használja a környéket. Köszönöm.

Elnök: Ugye, ha végiggondoljuk logikusan, akkor nemcsak egyféle megoldás van arra, hogy több lakás, az kisebbet fog jelenteni, hiszen, ha nagyobb a tömeg a nagyobb tömegben, akkor még mindig lehet ugyanakkora, vagy akár nagyobb is. Tehát nem feltétlenül a lakásmix változását jelenti. Nagyobb épület, több lakás. Hogy ez a terület egyébként, amely nagyon régen a Kőbányai Önkormányzat beépítési, városfejlesztési tervei között szerepel, visszanyúlik egészen a 90-es évekre. Akkor azt gondolták a Szent László térről, hogy úgy kell fejleszteni, neves építésszek, városfejlesztők fogalmazták meg, hogy két blokkot szanálni kell a Szent László tér térségében. Az egyik ez a terület, ezt teljes egészében, ebben egy ház maradt egyébként magántulajdonban a Füzér utca 21/A, a tervek között szerepelt, hogy az az ingatlan is részévé válik ennek a projektnek, a másik pedig a Szent László tér templom mögött lévő ingatlan. *(Elnök a tollával gesztikulál)* Bocsanat, Jegyző úr, itt hadonászok. A városfejlesztési elképzelések azt fogalmazták meg, hogy létesüljön úgy itt egy ingatlanfejlesztés, a Szent László téren a templom mögött, amit elnevezünk Szent László átjárónak, és kapcsolatot teremtünk egy új gyalogos vagy kerékpáros átjáróval a tér és a Liget utca között, ezt a területet pedig a Füzér átjárónak szánták egy új gyalogos közterületi kapcsolat megteremtésére a Szent László tér és a Füzér utca között. Ebből megvalósult a Szent László templom mögötti építkezés. Nagyon sok vitával járt, ez a 2000-es évek eleje. Hány lakás van a Szent László átjáró projekt keretében megvalósult lakóingatlanban? Tudják-e Képviselőtársaim? Valamivel több mint 240. A tér működésében érezzük-e ennek a rossz hatását? Nem. Gépjárműforgalom nem erre jelenik meg, hanem a Liget utca irányába, és az épület tömege, felületképzése, nyilván ez szubjektív, sok vitát váltott ki akkor is, illeszkedik a templomhoz, nem illeszkedik a templomhoz, pro és kontra kardozott itt ebben a teremben mindenki, de végül megépült. Az átjáróból, nem lett semmi. Egy ideig nyitva volt, működött és élt a kapcsolat magánterületen, azonban az átjáró használata, az az ott élők számára nem volt megnyugtató, érthető módon, kamera nem segített, jött a kapu. Valószínűleg itt sem működne az átjáró gondolata. De hogy ez az ingatlan ennek a mérete, elbír-e 200, – nem tudom, hány lakás van pontosan , 250 körüli lakást, 264. Véltetően igen, egyébként. Hogy a térre milyen hatást gyakorolna, ugye nem látjuk még, és nincsenek beépítésre vonatkozó konkrét tervek, de megfogalmaztuk azt valamelyik pontban az előterjesztésben, a határozatban is, hogy azt szeretnénk, hogy a forgalom az ne a Halom utcát terhelje, hanem a másik irányt is vegye figyelembe, aki beépíti, mert akkor már egész működőképes lehet a projekt, hogyha 260, -50, -60 lakásból majd a végén kialakul, hogy mennyi. Két irányba visszük el a forgalmat, vagy akár az egyik a bejárat, a másik a kijárat. Tehát sokféle megoldás létezhet. Itt nem tartunk még. A lakásmix egyébként ezt is vizsgáltuk, hogy hogyan alakul, mert az semmiképpen nem lenne szerencsés, hogy a ma megszokott és sok esetben a piacon vonzóbb jobban értékesíthető garzonok tömegét jelenti. Itt is azért a nagyobb volumen a másfél szobás, legalább másfél szobás lakás és nyilván van benne valamennyi nagyobb számú is. Tehát igen, tehát egész pontosan – Jegyző, úr előlapozta nekem –, tehát 161, ami átlag 55 négyzetmétert jelent, tehát az már akár két gyermekkel is, nyilván elrendezéstől függően, lakható lakás, és 13 darab 70 négyzetméteres. Ez egyébként jobb lakásmix arányt jelent, mint általában manapság meg szokott jelenni ilyen jellegű beruházásoknál. Igen. Amikor korábban a szabályozási terv kapcsán megfogalmaztuk itt, vagy láttuk azt, hogy körülbelül 120 lakás, plusz a 120 lakás mellett voltak üzlethelyiségek is szerintem, *(Jegyző úr mikrofonon kívül: 113 lakás, 7 üzlethelyiség)* 7 üzlethelyiség. Akkor is azért arról megoszlottak a vélemények, hogy ez azért

viszonylag nagyméretű ingatlan csak ennyit bír el, tehát szerintem vállalható, ismerve a mellettünk lévő másik épület most már évtizedes működését. Vékony Csongor.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót Polgármester úr. Először arra kell megkérnem Önt, hogy igyekezzon tisztelettel beszélni képviselőtársai irányába. Ha én kulturáltan fogalmazom meg a kritikámat, akkor ezt várnám el az Ön részéről is, mint polgármestertől. Rá kell erősítsek, Stemler Diána képviselőtársam észrevételeire, aggodalmaira. Korábban már szó esett a Városközpontban tervezett lakások építéséről, azonban egyetérttek azzal, hogy a most több mint 120 oldalas előterjesztésre nem jutott elegendő idő, hogy ezt kellőképpen áttanulmányozhassuk. A 264 lakásos társasház építés abszolút támogatandó, azonban én afelől érdeklődnék, hogy ehhez épül-e mélygarázs vagy parkoló a társasházhoz? Ugye, ha igen, hány gépjárműnek biztosít majd helyet? Továbbá a környék úthálózatának átalakítására is sor fog kerülni, hogyha jól értelmezem, és szót ejtett arról is Polgármester úr, hogy a megnövekedett forgalomterhelést hogyan fogja elbírní ez a Városrész, de arra kérném, hogy fejtse ki bővebben, hiszen látjuk azt, hogy a jelenlegi gépjárműforgalom is a Szent László templomig érő dugót okoz a hétköznap reggelenként és főként a délutánokon, a Kőrösi Csoma Sándor úton, gyakran az Állomás utcában is áll a forgalom Kőbánya-alsótól a templomig. Ha még több lakás, azaz még több autó és így buszjárat is lesz, hogyan tud majd a torlódás mérséklődni? Köszönöm a választát.

Elnök: Kőrösi Csoma Sándor úton nem azért áll hosszú akár kilométeren keresztül a sor, mert a kőbányai emberek dugót okoznak, hanem mert az agglomerációból, külső kerületekből Kőbányán keresztül igyekeznek a belváros felé. Az Állomás utca vagy a téren Halom utcában én még soha nem tapasztaltam ilyen jellegű problémát, mikor itt éljük a napi városi életünket. Én nagyon telített időszakban, amikor a Szent László Általános Iskolából sokan mennek haza autóval – bár többen mennének gyalog vagy biciklivel –, még akkor sem várahoztam két lámpánál többet a téren, tehát a probléma nem ebből adódik. Gyakran hozom példaként, én jól ismerek egy kőbányai lakóparkot, ahol 450 lakás működik, egyetlenegy kereszteződés és kijárat vezet arról a területről a főútra, ott sem várahoztam még azért, mert a lakóingatlan lakói terhelnék a kereszteződést vagy utcát. Amiatt már igen, hogy sporteseményt szerveztek, nem egyet, és az odaérkező autósok nyilván ellehetetlenítették a forgalmat, de egyébként ez problémát nem jelentett. Tudnék még rá több példát is mondani, ahol: Rózsaliget lakópark ezer lakás. A Rózsaliget lakópark ezer lakásával az Újhegyi területen nem okoz olyan forgalmi dugókat, problémát, hogy ne lenne viselhető a környéken. Tehát azt nem kell gondolni feltétlenül, hogy egy nagyobb lakásszám, az azonnal azt jelenti, hogy minden betelik autóval. És tudnánk mondani a városban még hasonló építményeket. Zuglóban megépült a Rákos-patak mellett, nem tudom, ilyen Cordia, meg egyéb lakóparkok. Ez önmagában a Miskolci utat, Gvadányi utat, nem mondom, hogy ezek jók, tehát ez túlzó beépítés, nem oda való, tehát csak arra szeretnék utalni, hogy önmagában ez a tömeg még nem feltétlenül jelenti. Az, hogy nem kellene ilyen beruházások, azt még el tudom, ekkorák igen. Tehát ma Kőbányán az a szabály él, és mi ezt is szeretnénk tartani, és ezen beruházásnál is ezt szeretnénk, és reményeink szerint így is lesz az egyeztetések szerint, hogy annyi ingatlanon belüli parkolóhely létesül, amennyi lakás vagy üzlethelyiség, nyilván az előírások ezt fogalmazzák meg. Tehát ezt a projektet is így gondoljuk helyesnek. Stemler Diana.

Stemler Diána: Köszönöm szépen a szót. Köszönöm a választát. Néhány dologra szeretnék reflektálni. Egyrészt teljességgel megértem, ugye mi is szoktunk, mármint a momentumokkal, panaszkodni arra, hogy vannak telkek, amik parlagon hevernek Kőbányán, amiken nem valósulnak meg hosszú ideje fejlesztések, de ebbe nem szeretnék belemenni, mert azért én igyekszem kimaradni a kampányból. Viszont tehát értem ezt a hosszú távú csiki-csukit, hogy sose jutunk el odáig, hogy végülis elkezdődjön egy konkrét fejlesztés. Szóval ezt a részét

teljesen megértem. Azonban azt sem, annak sem örülök, hogy most kifejezetten autókról meg autós közlekedésről beszélünk főleg itt a Kőbánya belvárosában, én arra lennék kíváncsi, illetve azt szeretném kérni Polgármester úrtól, mert nyilvánvalóan nem az én három mondatommal fogom megváltoztatni a Városvezetés vagy a többségnek a döntését, hogy a mikromobilitással, illetve a közösségi közlekedéssel kapcsolatos fejlesztésekre minél nagyobb hangsúlyt fordítsanak akkor, amikor a beruházóval tárgyalnak. Már úgy értem, hogy egy esetleges TRSZ keretében bármiféle plusz segítséget annak, hogy innen akár a Belváros felé el tudjanak menni dolgozni az emberek autó használata nélkül például. Szerintem ez nagyon-nagyon nagyban segítené az egész környéket. Ez az egyik. A másik, amire szeretném fölhívni a figyelmet, amire nagyon fontos lenne, hogy a Városvezetés nem csak ebben az ügyben, hanem egyáltalán *(időkeret lejártát jelző hangjelzés hallható)* bocsánatot kérek foglalkozzon, nem fogok még egyszer felszólalni, úgyhogy, ha lehetséges a harmadik felszólalásomat most elhasználnám. Szóval, nincsen semmiféle szolgáltatás a környéken, és ezek a szolgáltatások, ezek folyamatos megszűnőben vannak, tehát a DM bezárása a Rossmann bezárása a környéken ez nagyon-nagyon nagy problémát okoz az itt lakóknak. És nagyon szükséges lenne az, hogy legyen hol leülni egy kávé meginni, hogy emberek tudjanak beszélgetni egymással egy teraszon, hogy itt maradjon az a forgalom, amit ezek a családok, akik ide költözhetnének itt költsék el a pénzüket, itt tudjanak élni. Erre szeretném, hogyha a Városvezetés egy kicsit nagyobb hangsúlyt tudna fektetni, mert sajnos ki fog halni a környék, hogy ha ilyen dolgok nem fognak történni, és szerintem, ha már egy ilyen mérvű fejlesztés kapcsán mennek tárgyalások, akkor ez pont egy olyan dolog, amire hangsúlyt lehet fektetni majd. És akkor lenne egy kérdésem még. Az, hogy a konkrét tervek visszajönnek-e majd a képviselő-testület elé? Tehát amikor, ugye most felhatalmaznánk Polgármester urat, hogy tárgyaljon a MOLNÁRBETON Kft.-vel és ezután, amikor körvonalazódnak majd, hogy merre indul el a folyamat, akkor ezek visszakerülnek-e élénk? És tudjuk-e tárgyalni? Köszönöm.

Elnök: Csak egy-két gondolat. Mikromobilitás, mi már akkor úgy szabályoztunk a KŐKÉSZ-ben, messze megelőzve a kort, hogy ingatlanfejlesztéseknél kerékpártárolókat kell létesíteni, mikor még ez nem volt szokás és jellemző. Ma már magasabb szintű jogszabály is megfogalmazza ezt, de mi messze megelőztük, nem tudom, hány évvel ezt a gondolatot, öt-hattal biztos. A környéken, azt gondolom, a kerékpárút-hálózat az rendben. A közösségi közlekedésről pedig ne is beszéljünk, hiszen 3-as villamos, buszok, trolibusz a közelben minden irányba, akár Örs vezér tere akár a Belváros felé. Tehát Budapestnek szerintem az egyik közösségi közlekedéssel legjobban ellátott területe, nemcsak sokszínűségében, hanem járatsűrűségében is. Tehát ez megint nem jelenthet akadályt. Egyéb gondolatok, ugye a közösségi költségvetés keretében is erre a területre például a mikromobilitást erősítő kerékpártároló kerül elhelyezésre Kőbányán több ponton tettünk már ilyet, tehát szerintem ebben a mi elköteleződésünk, illetve nemcsak elköteleződés, hanem ezt aprópénzre is váltjuk, az működik régen, ezzel nincs gond. Kereskedelem, nyilván ezt ösztönözni lehet sokféle módon, bár az Önkormányzatnak viszonylag kevés eszköze van erre, leginkább a vásárlók tudják megtartani az üzleteket. Ha adott helyen nincs meg a kellő forgalom, akkor úgy dönt a kereskedő, a vállalkozó, hogy nem működteti tovább ott a vállalkozását. Vagy egyéb körülmények hatnak negatívan, mint például a Liget téri Szolgáltatóháznál, biztos vagyok benne, hogy az ott uralkodó állapotok is közrejátszottak abban, hogy ott kevesebben vásároltak, és úgy döntött a kereskedő, hogy már nem üzemelteti tovább a létesítményt. Sajnos az a kiskereskedelemnek a szórt elhelyezkedését az sem támogatja, hogy bevásárlóközpontok tömegében lehet elérni egyben minden szolgáltatást, ami nem segítség olyan embereknek, akik nem feltétlenül szeretnének távolabbra és mindig bevásárlóközpontokba menni. De milyen érdekes dolog ez? Ha elmegyek a Kőrösi sétányra, sétálóutca, minimum négy pékséget találok, hanem ötöt. Most a legutóbbi a Röltex helyén Lipótiként működik. Érdekes módon ez megvan. Ha fodrást keresek, abból is találok egy csomót, meg műkörmösből is. *(Közbeszólás: Keresed?)* Tessék? Nem keresem. Bocsánat,

nem keresem. Látom, találok, van. Mégis persze fodrászhoz szeretnék menni soha nincs hely, csak foglalok, nem tudom mennyi időre előre időpontot. Tehát ez nehéz dolog. Arra is panaszkodnak a kőbányaiak, hogy egyre több olyan jellegű üzlet nyílik, amit ők nem szeretnek. Ezt mi befolyásolni nem fogjuk tudni, de minden olyan lakóingatlanfejlesztés, amely lakosságszám-növekedést hoz, vásárlóerő-növekedést hoz, az hathat egyébként a kereskedelemre, szolgáltatásokra. Ezt látjuk sok helyen, ahol nagy arányban történt, nagyobb arányban történt fejlesztés, akár Duna-parti területeken, Észak-pesti területeken, hogy ott ez hatott azért adott térség kereskedelmére, szolgáltatásra is, tehát ez egymással összefüggő dolgok. Biztos vagyok benne, ha itt több ilyen fejlesztés elindulna, akkor a kifogásolt kérdésekre is hatással lenne. Alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Igen, kicsit messze mentünk én megpróbálok visszatérni az előterjesztéshez, hiszen egy elvi döntést hozunk, és itt hangsúlyozom, hogy elvi döntés tehát az a garancia, amit Stemler képviselő képvisel, az meglesz, hogy a részletek, illetve a szerződés majd visszakerül a testület elé mindenképpen. Én voltam ennek a projektnek az egyik tárgyalója az Önkormányzat részéről, tehát úgymond tudom a részleteket, és annyit, hogy a partner kft. az Gergely Lakóparkot építette Kőbányán már, a Furmint Lakóparkot pedig nagy sikerrel a XVII. kerületben, azon kívül az Üllői úton is építenek, Bókay Residence, azt hiszem, így nevezik azt a részt, ahol szintén építenek, és alapvetően a magas minőség jellemző rájuk, tehát jó tárgyalópartnerek ilyen szempontból. Tehát nem olyat hozunk Kőbányára, vagy nem olyan céggel állapodnánk meg, akiknek a minőségi bizalmatlanság esetleg fennállhatna, itt ilyenről szó nincs. Ugye elvi döntést hozunk, azt mondtam, és hát, itt kicsit eltúlozva éreztem azt, hogy nem volt idő elolvasni. Én elhiszem, hogyha elolvassa mindenki az értébecslést az utolsó betűig, akkor valóban lehet, hogy hosszúnak tűnik, de Jegyző úr nagyon jól összefoglalta az előterjesztésben három oldalban. Tehát én ezt a három oldalt, az első három oldalt ajánlom minden kétkedőnek a figyelmébe és különösen a hatásvizsgálatot, abban minden, azt hiszem, benne van. Ez a cég miért jelentkezett és miért kell ilyen sürgősen arra azért rávilágítanék. Arról van szó, hogy van, a kormányzati rendelettel tudják kiemelővé tenni egy projektet. A kiemelőség azt jelenti, hogy 250 lakást is építhetnek, és az adott helyi szabályzatot felülírhatja az, hogy így megkaphassák, ezér van a száztizen valamennyi helyett nyilván 200, úgy jött ki, hogy 265. Előzetes terveket is készítették, ami megnyugtató, hogy nem egy bejárata lesz, hanem két bejárata lesz, illetve több garázshelyet építenek, mint amennyi lakásra lehet számítani. Hogyha a matematikához is egy kicsit hozzáférnénk, vagy tájékoztathatók, akkor elmondhatom azt, hogy a telek értéke, ugye, hogyha megnézték az értébecslésnek a végét, a 3 telek együttesen 860 millió forintba kerül. Ők azt mondták, hogy jelenleg Kőbányán egy új lakás eladási értéke körülbelül 1 300 000 forint/négyzetméter. Ők azt mondták, hogy kedvezőbb áron, mivel itt most egy értékarányos csereügyletről van szó, ezért 1 100 000 forinton számolnak. A 860-at elosztották egy elosztottuk 1 100 000-re, így jött ki a 782 négyzetméter. Tehát ez látható, hogy 782 négyzetméter után rögtön körülbelül 200 000 forint négyzetméterenként nyeresége van az Önkormányzatnak a telekárhoz képest, és azt gondolom, hogy ezt így önkormányzati érdek, ilyen feltételek mellett ezt biztosítani. Úgyhogy ezt az értékarányos cserét, itt a elvi javaslattal mindenképpen szerintem érdemes, hiszen benne van ez az Otthon Start programban, és ezt nagyon sok fiatal egyébként ki szeretné használni. És gondolom, nem ül olyan képviselő, aki nem akarja, hogy Kőbányán új lakások épüljenek. Tehát én ezt mindenképpen jónak tartom. Túl azokon az aggodalmakon, amit itt megfogalmaztak többen, hogy a környezetre ez milyen hatással lesz. De itt most az elvi döntésnél, nem ezzel kell foglalkoznunk. Azzal is fogunk foglalkozni természetesen, hogy az élehető Kőbányát továbbra is biztosítsuk ilyen formában. Köszönöm.

Elnök: Somlyódy Csaba alpolgármesternek adok szót.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Bár Alpolgármester kollégám azt mondta, hogy a környezettel ne foglalkozzak, csak az elvi döntéssel, én mégis ezzel indítanék. Nyilvánvalóan, ugye ez a Városcsúponban helyezkedik el, még hozzá kulcsfontosságú helyen legalábbis számunkra. Nagy reményeink szerint hamarosan az egész környék, az UNESCO Világörökség része lesz ez a terület tehát a Szent László tér és környéke, szerintem megérdemelten. És hát elég jelentős változások is lesznek, hiszen itt a térnek a túloldalán is egy építkezés fog lezajlani a Bánya utcában. Úgyhogy én azt gondolom, hogy megelégnék majd az élet ezen a részen. Az elszlömösödés, az elszlömösödés mindig abból adódik, és ez a kereskedelem nagyon jó mérőpontja ennek a dolognak, amikor nem megközelíthető vagy nehezen megközelíthető valamilyen oknál fogva azok az objektumok, ahol a kiszolgálás történik, tehát például az üzletek. Ez történhet úgy, hogy a lakosság vagy előregszik, vagy csökken, vagy a parkolóknak a száma nem jó elrendezésű tehát közlekedési változásokat kell életbe lépni. Általában ezt úgy lehet megoldani, hogy ezt egyszerre teszik meg tehát mixbe, mind a közlekedés átszervezésével, mind pedig hát új ingatlanok építésével, új beköltözőkkel, a környéket hát felfrissíteni vásárlóerő szempontjából, akkor fognak nyílni majd az üzletek, ha nincs vevő be bezárnak az üzletek nyilvánvalóan. A másik a mikromobilitási része ennek a dolognak, tehát valóban ugye két részre kell bontani. Az egyik ugye, ami a Fővároshoz tartozik, például a kerékpárutaknak a kérdése, rendszeresen tárgyalásba vagyunk. Nem mondanám, hogy zökkenőmentesen, de helyel-közzel mennek a dolgok, és előbb-utóbb megoldódnak a kérdések. A másik, amit helyi szinten végzünk el ilyen tevékenységeket, itt nemcsak kerékpárutakról van természetesen szó, hanem kiszolgáló részokról, akár szervizpontokról, ami a környéken is van, akár pedig tárolókról, ez pedig a közösségi költségvetésben is például most szerepelnek ezek a részek. És ehhez kapcsolódik, és ide akartam kilyukadni, hogy az egész Szent László térnek a további sorsáról, a kinézetéről, a használatáról hát most folyik egy ilyen elképzelés, ötletelés, és azt hiszem, már egy kicsit túl is van ezen, hanem egy ilyen koncepciótervnek a kidolgozása, ami egyrészt a közlekedést magába foglalja. Csak egy példát mondjak erre, hogy az iskola előtti résszel, mi legyen? Sétálóutcává alakítsuk a gyerekek védelme érdekében? Időszakosan sétálóutcává vagy így hagyjuk ezt a dolgot? Hogyan egyirányúsítsuk? Hol engedjük meg a parkolást? Tehát például számos ilyen pont tartozik ehhez. De akár a térnek a funkcióinak a átszervezését is, ahol a Képviselő asszony is mondta, hogy legyenek ilyen közösségi pontok, ezeknek a kialakítása, ahol le lehet ülni, akár egy ilyen társasági életet is lehet élni. Ez például az egyik pályázó ilyen olvasópontnak vagy könyvpontnak is elnevezte, de ez csak egy elképzelés ebből. No, szóval az egész térre most folyik. Ennek a peremére kerül ez a dolog. Csendben jegyzem meg itt, hogy én azért örülök ennek, mert ha ez csak azt mondanánk, hogy itt van egy ingatlan, aztán vegye meg az, aki akarja, akkor nagyon kevésbé tudnánk befolyásolni azt, hogy mi épül itt. Van számos olyan lehetőség, ami a befektető, beruházó számára óriási hasznot hoz, de nem biztos, hogy az nekünk jó lenne ide, hogyha ez épülne. Nem akarok senkit megsérteni itt, mer ez ugye nyilvános az ülés, és mindenesetre nem a kőbányaiak, hanem a beruházó érdekeit szolgálná elsősorban ez. Nekünk az előbb elmondottak miatt inkább egy ilyen megújulásra lenne szükség. Én remélem, hogy ez a fajta szanálás, ami a környéken ezzel beindul, tovább fog folyni, hiszen ezek az épületek nagyon-nagyon régóta, arra ítéltettek hosszabb távon, hogy egy-egy korszerű, modern épületek váltsák föl a hát most már több mint százéves helyenként nagyon rossz állapotba, műszaki állapotban levő részt. Talán ez az első állomása lehet ennek a dolognak.

Elnök: Alpolgármester úr utalt a tervpályázatra. Csak egy mondatot erről. Több tervezőirodával az elmúlt szerintem 15 évben folyamatosan próbáltunk terveket készíttetni a Szent László tér megújítására. Ugye a város főutcáinak, főtereinek, főbb utcáinak, bocsánat nem fő utcáinak, főbb utcáinak megújítása nem a Szent László térrel kezdődött, hanem az Újhegyi sétánnyal, Lavottával, lakótelepekkel foglalkoztunk, de nagyon megérett a helyzet arra, hogy a Szent László tér átépítése is napirendre kerüljön, ha megnézzük a burkolatokat, akár ezen az

oldalon, akár a tér túloldalán a Magyar Oltár körül holdbéli tájjá változik lassan a lerakott viacolor, nyilván azt át tudjuk rakni viszonylag egyszerűen és gyorsan, de a beavatkozást úgy kell elvégeznünk már, hogy az hosszú távra szóljon. Jó gondolat, ötlet, sok megfogalmazódott, komplex megoldás egyet sem láttunk. Ezért fogalmazódott meg az, hogy írjunk ki egy normális, hivatalos tervpályázatot, ahol több résztvevőre számítunk. Hiszen Budapestnek szerintem a Szent László tér az egyik olyan főtere, amely egy nagyon szép városi főteret jelent egy szépséghibával közepén egy kétszer kétsávos út villamosvonallal. Na, most ezt föl kéne valahogy úgy oldani a teret összekapcsolni akár vizuális elemekkel, funkcionalításban, átjárhatóságban, hogy gondolunk a templomra, világörökségre és minden egyébre, művelődési házra, hivatalra. Itt ügyeket intéznek az emberek, művelődési házba jönnek kulturális programokra, tehát sokszínű a tér is sok funkcióval. Reménykedünk, hogy ez a pályázat majd hoz olyan gondolatokat, amit meg is tudunk valósítani. A Mélytónál tegnap már láttunk ilyen gondolatokat, tehát ott jól haladunk. Vékony Csongor.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót Polgármester úr. Valóban elmentünk már a témától messzire, de mégis idetartozik minden felszólalás. Az imént említette a Magyar Oltárt is, és csak annyit szeretnék kérni, bármilyen átalakítás történik a jövőben a Magyar Oltár mögött található trianoni kettős kereszt az mindenféleképpen legyen védelmezve a jövőben is. Annak az eltávolítására, megsemmisítésére soha ne kerüljön sor. Jelenleg még továbbra is ez az egyedüli trianoni emlékmű területünkben így óvjuk azt a jövőben is. Köszönöm.

Elnök: (Közbeszólás: Pongráczon.) Nem kell mindent tudni a városból. Na nincs több hozzászóló, ezért döntést fogunk hozni.

75/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Szent László tér 2-4., a Füzér utca 19/B és a Füzér utca 21/B szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó elvi döntés meghozataláról

(15 igen, 1 ellenszavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, a Budapest X. kerület, Szent László tér 2-4., a Füzér utca 19/B és a Füzér utca 21/B szám alatti ingatlanokon (a továbbiakban: Ingatlanok) a Magyar Kormány Otthonteremtési Programjával összhangban lakóingatlan-fejlesztés valósuljon meg, amelynek érdekében – a MOI.NÁRBETON Betongyártó és Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Kft.) ajánlatát elfogadva – az Önkormányzat az Ingatlanokat csereszerződés keretében el kívánja idegeníteni összesen 782 m² alapterületű lakás tulajdonjogának 1 100 000 Ft/m² egységáron történő, valamint 16 gépkocsibeálló tulajdonjogának a megszerzése ellenében.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározottak végrehajtása érdekében folytasson tárgyalásokat a Kft.-vel, dolgozza ki a csereszerződés és a településrendezési szerződés részleteit, majd azokat terjessze a Képviselő-testület elé.

3. Az 1. és 2. pont szerinti együttműködés során

a) figyelemmel kell lenni az Ingatlanok beépítésével járó közlekedési infrastrukturális terhek megfelelő elosztására, valamint

b) az Ingatlanok tulajdonjogának átruházása esetében az Önkormányzatnak megfelelő dologi biztosítékkal kell rendelkeznie.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Főépítési Osztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

Elnök: 15 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. *(Többek jelzik, hogy a szavazatarány nem jól került megállapításra.)* Bocsánat, 15. Köszönöm. 15 igen és 1 nem szavazattal döntöttünk Szerencsére az örködők itt vannak mellettem.

9. napirendi pont:

**A Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlan elidegenítése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

Elnök: Kilencedik napirend, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlan értékesítése. Fussunk neki még egyszer. *(Nincs hozzászólásra jelentkező.)* Indíthatom a szavazást.

76/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlan elidegenítéséről

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete árverésen értékesíti a Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti, 42526/410 hrsz.-ú ingatlant.

2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti árveréssel kapcsolatban az alábbi feltételeket állapítja meg:

- a) az ingatlan kikiáltási ára 145 340 000 Ft,
- b) az ajánlati biztosíték összege 14 500 000 Ft,
- c) az ingatlannak a vevő részére történő birtokátruházására a teljes vételár megfizetését követő 15 munkanapon belül kerül sor.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az 1. pont szerinti árverési felhívás közzétételére és az árverés lebonyolítására.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy az eredményes árverést követően az adásvételi szerződést kösse meg, és az ingatlan értékesítésével kapcsolatban a szükséges további intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2026. április 30.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 15 igen, 1 tartózkodó szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

10. napirendi pont:

**A Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft.-vel és az EGIS Gyógyszergyár Zrt.-vel beruházási
megállapodás és adásvételi szerződés megkötése
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

Elnök: Következőként tárgyaljuk a Fehér Liget Ingatlanhasznosító Kft.-vel és az EGIS Gyógyszergyár Zrt.-vel kötendő beruházási megállapodásunkat, adásvételi szerződésünket. *(Nincs hozzászólásra jelentkező)* Szavazni fogunk.

77/2026. (III. 12.) KÖKT határozat

**a Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft.-vel és az EGIS Gyógyszergyár Zrt.-vel beruházási
megállapodás és adásvételi előszerződés megkötéséről**

(15 igen szavazattal, 1 tartózkodással)

1. A Képviselő-testület beruházási megállapodást és adásvételi előszerződést kíván kötni a Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft.-vel (székhelye: 2038 Sósút, Homokbánya út 3., cégjegyzékszám: 13-09-232887, adószáma: 11238584213, a továbbiakban: Beruházó) és az EGIS Gyógyszergyár Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhelye: 1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., cégjegyzékszám: 01-10-041762, adószáma: 10686506-2-44) a Beruházó Budapest X. kerület, Gyógyszergyári utca 39210/215-219 helyrajzi számú ingatlanokon folyamatban lévő beruházásával kapcsolatos településrendezési és ingatlanfejlesztési célok összehangolása, azok kölcsönös elősegítése, valamint a felek ezzel összefüggő kötelezettségvállalásainak rendezése érdekében.

2. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meg kívánja vásárolni a Beruházótól a Budapest X. kerület, Fehér út 14. szám alatti, 39210/211 hrsz.-ú ingatlanon létesülő, összesen 141,05 m² alapterületű helyiségcsoportot összesen 141 050 000 Ft + áfa összegű vételár ellenében.

3. A Képviselő-testület a 2. pont szerinti ingatlanvásárlás fedezetére 141 050 000 Ft + áfa, bruttó 179 133 500 Ft összeget biztosít a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 14. sora (Bevételkiesés tartaléka) terhére.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti beruházási megállapodás és adásvételi előszerződés megkötésére, az abban foglalt feltételeknek megfelelően a 2. pont szerinti adásvételi szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. március 31.

Feladatkörében érintett: a Főépítési Osztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 15 igen, 1 tartózkodó szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet. Zárt ülés következik.

A következő napirendi pont a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó.

11. napirendi pont:

Márton András közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás miatti ügyében benyújtott fellebbezése

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 11. napirendi pontot.

Elnök: Még van egy-két percem, mert 11 órára – úgy gondoltam, rövidebb lesz az ülés –, máshol lesz programom, de Vékony Csongoré a szó, meghallgatjuk.

Vékony Csongor Levente napirend utáni felszólalása: Kőérköz környéki lakossági panaszok.

Az SZMSZ rendelkezése értelmében (57. §) a képviselőnek háromperces időkeret áll rendelkezésére. A napirend utáni felszólalás esetén döntéshozatalnak nincs helye.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót Polgármester úr. A Kőér köz környéki lakosok

panaszait meghallgatva kívánok néhányat megosztani Önökkel. Abban kérem segítségüket, hogy a felmerülő problémákra megoldásokat nyújtsunk a jövőben. Az Óhegy utca és a Harmat utca közötti területen a kertes házas övezetben rengeteg olyan személy él, aki kutyát tart. A kutyaürülékgyűjtő kihelyezésén túl azonban felmerült a Bihari utca mintájára kutyaüléshely kialakítása is, mivel a kutyák sétáltatás közben gyakran piszkítanak az ingatlanok bejáratai elé az autók kerekeire, vagy a virágágyásra, ahol aztán nem nő többé virág. A kutya ülőhely létesítése nem nagy beruházás, de ezzel lehetőséget teremtenénk arra, hogy a kutyát sétáltatók, odaszoktassák házi kedvenceiket. A békés családbarát környéken volt, aki arra panaszkodott, hogy egyre több kínai és vietnámi költözik oda. Nyilván az is zavarja a hosszú évek óta tisztességesen dolgozó magyarokat, hogy a magyarul alig beszélő bevándorlók előbb tudnak akár százmillió saját ingatlanhoz jutni, mint ők, azonban sokakat az itt élők közül inkább az zavar, hogy az ázsiai származású lakosok házainak előtere többnyire rendkívül rendezetlen. Volt, aki kifejezetten azt kérte, ha már nem lehet megtiltani, hogy a kínaiak költözzenek a környékre, legalább nyilvánítsák városképileg védett területté, hogy a szemetes udvarral rendelkezőkre szigorúbb jogszabályok és büntetések vonatkozzanak. Szeretnék, ha a korábbi békés, rendezett környéket visszakapnák. Több szempontból elégük van a kínai térhódításból. És a harmadik legtöbbet emlegetett probléma, ami miatt a kisgyermekes családok közül többen azt tervezik, hogy el fognak költözni nemcsak a Kőér közből, hanem a kerületből is az az állandó repülőgépzaj. Nyilván ez is egy régóta ismert probléma a Tisztelt Képviselőtársak előtt mégis arra kérem ismételtlen Önöket, hogy próbáljunk megoldásokat találni a Kőér közű panaszokra. Továbbá szeretném megragadni az alkalmat, hogy a szárnyra kapott rosszindulatú álhírre reagálva is tisztázzam, hogy a Harmat utcai keresztény dombormű eltávolítása nem a megsemmisítés, hanem a felújítás miatt történt meg. A felújítás folyamatban van. Köszönöm.

Elnök: Kutyaüléshely létesítettünk Kőbányán már nem egyet. Itt a Városmegyei központban is volt egy a Körösivel szemben. A sokból egy maradt meg a Bihar út mellett még egy ott van. Nem nagyon látom, hogy használnák a környékeliek. Fűvel van benőve, magasabbra nőtt fűvel, ez jelzi, hogy használat nincs. Hozzáteszem, hogy ez a gondolat, vagy a kutyaüléshely telepítése nem idegen a világban, nagyon sok helyen működik. Budapesten belül is működik, vannak olyan fővárosi kerületek, ahol kifejezetten szeretik, örülnek, sok van, használják XIII. kerület, tudnék mást is mondani példaként. Kőbányán valamiért ez a kutyaüléshely tartó gazdáknak még nincs a mentális térképén. Egyszer majd talán. Repülőgépzaj, minden lehetséges eszközzel mi igyekszünk a helyzeten javítani. Megint következik az az évszak, nyár, amikor növekedni fog a felettünk járó gépek száma, nyitott ablakok lesznek a városban, több lesz a panasz. Most is benne vagyunk egy perben. Legutóbb a repülőterület környezetvédelmi engedély ügyében döntött a bíróság. Jegyző úr, mit is döntött? *(Háttérből közbeszólás: Új eljárás van.)* Most nem jól, most megint új eljárás van. Tehát folyik. És én azt gondolom, minden Magyarországon ingatlanulajdonnal rendelkezőre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, ugyanazok az elvárások, teljesen mindegy, hogy kinek a tulajdonában áll, kínai, magyar, mongol vagy éppen, most esküt tett egy kolumbiai fiatalember, és jól beszél magyarul a legutóbbi állampolgársági eskünel. Mindenkire ez a szabály vonatkozik, és én nem látom, hogy kirívó lenne aszerint, hogy ki honnan származik, az ingatlan rendezetlensége vagy éppen rendezettsége. Egyébként jól ismerem, viszonylag jól ismerem azt a környéket. Inkább rend van, mint nem azokon a portákon. Lezárom a mai testületi ülést. Köszönöm mindenkinek a munkáját.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 10.38 óra.

D. Kovács Róbert Antal
polgármester



K. m. f.

Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- Zárt ülésen tárgyalt napirendi pontokhoz tartozó döntések, melyek az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének részét képezik.
- a nyilvános ülés határozati melléklete:
- a zárt ülés határozati melléklete:
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyvek
- felszólalási jegy:

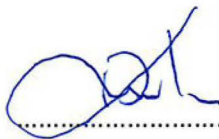
JELLENLÉTI ÍV

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének

2026. március 12-én megtartott rendkívüli ülésére

A Képviselő-testület tagjai:

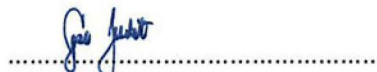
1. D. Kovács Róbert Antal polgármester



2. Ács Andrea

.....

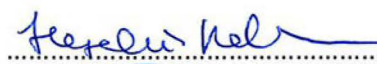
3. Gál Judit



4. Dr. György Bence István



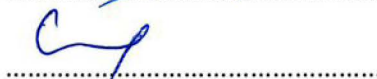
5. Hegedüs Réka



6. Dr. Horváth Márk



7. Kovács Róbert



8. Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester



9. Molnár Róbert




10. Mustó Géza Zoltán



11. Dr. Pap Sándor



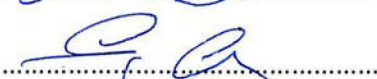
12. Dr. Péter Norbert tanácsnok



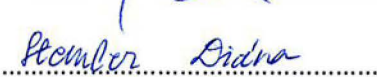
13. Radványi Gábor alpolgármester



14. Somlyódy Csaba alpolgármester



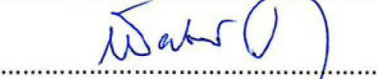
15. Stemler Diána



16. Vékony Csongor Levente

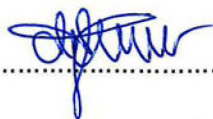


17. Weeber Tibor József alpolgármester



Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Szabó Krisztián jegyző



Dr. Mózer Éva aljegyző

Dr. Ács Viktória



Apagyi Krisztián

Bottyán László

Dr. Czagányi Cecília

Cserteg Imre

Csontó Judit

Ehrenberger Krisztina



Felföldi Barnabás

Dr. Gyürki-Thomann Anikó


Herendi-Mezei Judit



Horváth Attila

Horváthné dr. Tóth Enikő

Kálmánné Szabó Judit



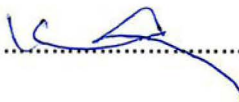
Dr. Kéri Szilvia Zita

Kutiné Kiss Anita

Dr. Kappel Patrícia Anna

Kármán Kitti

Kárpáti Beatrix



Marton Roland

Móré Tünde

Nábrádi András

Dr. Nánási Zoltán István



Nagy András

Nagyné Berecz Györgyi

Novák Andrea



Papp Ágnes

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Almádi Krisztina Éva

Benedek Zoltán Csabáné

Farkas Anita

Gerstenbrein György

Hódi Richárd

Király-Tóth Attila

Krasnyánszki Ádám

Lakatos Béla Lajos

Marksteinné Molnár Julianna

Merha Attila

Matus Brigitta

Páll László

Papp Zoltán

Péter Anikó

Strobl Orsolya

Dr. Szabó János Zoltán

Tábi Attila

Dr. Tóth Bence Péter

Tóth Livia

Országgyűlési képviselők:

Arató Gergely

Bakos Bernadett

Dunai Mónika

A nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben:

Kőbányai Bolgár Önkormányzat

Nagy István elnök

Kőbányai Görög Önkormányzat

Kollátosz Jorgosz elnök

Kőbányai Horvát Önkormányzat

Kovács Brankó Krisztián elnök

Kőbányai Lengyel Önkormányzat

Wygocki Richárdné elnök

Kőbányai Német Önkormányzat

Ingusz Orsolya elnök

Kőbányai Örmény Önkormányzat

Varga Edina elnök

Kőbányai Roma Önkormányzat

Csorba Zoltán András elnök

Kőbányai Román Önkormányzat

Síta Ioan elnök

Kőbányai Ruszin Önkormányzat

Medveczky Katalin elnök

Kőbányai Szerb Önkormányzat

Szabó Bogdán Árpád elnök

Kőbányai Szlovák önkormányzat

Frisála Regina elnök

Kőbányai Ukrán Önkormányzat

Petrovszka Viktória elnök

Meghívottak:

Dr. Bánhidi Ferenc

.....

Dr. Barczy Szilvia Tünde

.....

Baricska Norbert Tamás

.....

Benkóné Turcsányi Ildikó

.....

Deézi Tibor

.....

Göncziné Sárvári Gabriella

.....

Gyórfy László

.....

Hermann Ernő

.....

Dr. Jánosik István

.....



Jandó Ágnes

.....

Karas János

.....

Kálmán László

.....

Kiss Attila István

.....

Dr. Kiss Ildikó Beatrix

.....

Kuróczi Pál

.....

Lajtai Ferencné

.....

Lehoczki Klára

.....

Lengyel-Fehér Gyöngyi

.....

Oláh Csaba

.....

Dr. Révai Róbert

.....

Sánta Áron

.....

Szabó László

.....

.....

.....

Göncziné S. Gabriella -KEB
Kovács János



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

MÉDIA	NÉV	ALÁÍRÁS
Centrum TV TV10	Dr. Kovács M. Szépe János	