

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság
223/2014. (X. 11.) határozata**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) **Révész Máriusz** (lakóhelye: 1103 Budapest, Petróczy utca 7.) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot.

A HVB a Révész Máriusz által benyújtott, Élő Norbertnek, a Demokratikus Koalíció polgármesterjelöltjének az ATV 2014. október 7-ei műsorában tett kijelentésével szembeni választási kifogását érdemi vizsgálat nélkül

elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (1102 Budapest, Szent László tér 29.), telefaxon (06-1/4338-219) vagy elektronikus levélben (kobph@kobanya.hu) jogszabálysértésre hivatkozással illetékmentesen fellebbezést nyújthat be a HVB-nél a Fővárosi Választási Bizottságnak (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 14-én 16 óráig megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Révész Máriusz 2014. október 10-én kifogást terjesztett elő a HVB-nek címezve, amelyben előadta, hogy Élő Norbert, a Demokratikus Koalíció polgármesterjelöltje 2014. október 7-én reggel Kovács Róbert polgármester személyével kapcsolatban az ATV reggeli műsorában hamisan azt állította, hogy: „Kovács Róbertnek egy luxus lakóparkban van egy luxus lakása a választás után beköltözött egy 180 négyzetméteres liftes ingatlanba, a Taraligetbe, nemrég leköltözött egy hetven négyzetméteres ingatlanba.”

Révész Máriusz előadta továbbá, hogy a fenti állítás nem igaz, Kovács Róbert soha nem lakott a Taraliget lakóparkban 180 négyzetméteres lakásban. Révész Máriusz azt is előadta, hogy Élő Norbert a fenti kijelentést folyamatosan hangoztatja, az ATV reggeli hírműsorában pedig elismerte, hogy a kijelentésére nincs bizonyítéka.

Révész Máriusz szerint Élő Norbert kijelentése sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait.

A HVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmazni kell a jogszabálysértés bizonyítékait. Révész Máriusz a kifogásához nem csatolt bizonyítékokat, amelyekből megállapítható lenne a kifogásban állított jogszabálysértés.



BUDAPESTI FŐVÁROS X. KERÜLETI KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala	
Iktatószám:	K/19852/225/14/XXIII.
2014 OKT 14.	
Előszám:	Előadó:
K/19852/225/14/XXIII.	H.K.

A HVB a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti határozott.

A határozat a Ve. 212. §-án és 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-ain, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. október 11.



Gyórfy László
HVB elnöke

57-39/2014.

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET
KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
Polgármesteri Hivatala

Iktatószám: K/19852/226/14/XXII.

2014 OKT 14.

meléklet

K/19852/225/14/XXII HC

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság
224/2014. (X. 11.) határozata

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Révész Máriusz (lakóhelye: 1103 Budapest, Petróczy utca 7.) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot.

A HVB Révész Máriusznak a Budapest Főváros X. kerület területén 2014. október 9-éről 10-ére virradó éjszaka elhelyezett plakátokkal kapcsolatos választási kifogásának helyt ad.

A HVB megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (7) bekezdése szerinti azon követelményt, hogy a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját.

A HVB megállapítja, hogy ismeretlen személy a FIDESZ logó használatával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A HVB megállapítja, hogy ismeretlen személy az impresszum feltüntetésének elmulasztásával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, valamint a választási plakát tekintetében is alkalmazni rendelt, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 46. § (9) bekezdése szerinti impresszumfeltüntetési kötelezettséget.

A HVB megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvása, valamint az e) pontja szerinti, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy a választópolgárok megtévesztésére alkalmas plakátokat terjesztett Budapest Főváros X. kerület területén.

A HVB a jogszabálysértőt eltiltja a fentiekben megállapított további jogszabálysértésektől.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (1102 Budapest, Szent László tér 29.), telefaxon (06-1/4338-219) vagy elektronikus levélben (kobph@kobanya.hu) jogszabálysértésre hivatkozással illetéktelenesen fellebbezést nyújthat be a HVB-nél a Fővárosi Választási Bizottságnak (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. október 14-én 16 óráig megérkezzen a HVB-hez. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Révész Máriusz 2014. október 10-én kifogást terjesztett elő a HVB-nek címezve, amelyben előadta, hogy „2014 október 9-éről 10-ére virradó éjszaka a kerület területén több ponton olyan szórólapok jelentek meg, amelyek Kovács Róbert polgármestert és polgármesterjelöltet több – láthatóan roma származású – fiatalember között, itallal a kezében ábrázolja, a képaláírás pedig az, hogy „Kovács Róbert polgármester FIDESZ kedélyesen italozik, TŐLÜK VÁRUNK RENDET, KÖZBIZTONSÁGOT?!” A szórólap impresszumot nem tartalmaz, egy esetben pedig a kifogás tárgyát képező szórólapot ráragasztották a FIDESZ-KDNP egy másik jelöltjének plakátjára. Révész Máriusz, aki a FIDESZ Budapest X. kerületi elnökségi tagja, kifogásában azt is előadta, hogy a FIDESZ sem megbízást, sem engedélyt nem adott másnak a

2014. év 10 hó 14 nap
..... 16.01 017

P.H.



FIDESZ logó használatára, valamint azt is, hogy a szórólap egy korábban, nyilvános rendezvényen készült fényképet használ fel.

Révész Máriusz szerint a felülplakátolás sérti a Ve. 144. § (7) bekezdését, a szórólap pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, valamint az Mttv. 46. § (9) bekezdését.

A szórólap eredetiben, valamint a felülplakátolásról készített fénykép a kifogáshoz csatolásra került.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére, így a plakát is.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A HVB megállapította, hogy a kifogáshoz csatolt szórólap a Ve. 140. §-a és 144. § (1) bekezdése szerint választási plakátnak minősül.

A HVB a fényképmelléklet alapján megállapította, hogy megsértésre került a Ve. 144. § (7) bekezdése szerinti az a követelmény, hogy a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját.

A HVB a kifogásban szereplő kijelentést elfogadva megállapította, hogy a szórólap készítője és terjesztője a FIDESZ logó használatával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, mivel a logó használatára a FIDESZ jelölő szervezet nem adott sem megbízást, sem engedélyt.

Az Mttv. 46. § (9) bekezdése szerint a sajtóterméken és – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – az egyéb kiadványon fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum). Az impresszumban fel kell tüntetni a kiadó nevét és székhelyét, a kiadásért és a szerkesztésért felelős személy nevét.

Az Mttv. 203. § 22. pontja szerint kiadvány az egyéb nyomtatott anyag (rajzot vagy fotót tartalmazó kiadvány, röplap, fénykép, prospektus és hasonló, egyéb szöveges kiadvány).

A HVB megállapította, hogy a kifogáshoz csatolt szórólap az Mttv. 203. § 22. pontja szerinti kiadvány, amelyen nem került feltüntetésre az Mttv. 46. § (9) bekezdése szerinti impresszum.

A HVB megállapította, hogy az impresszum feltüntetésének elmulasztásával a szórólap készítője és terjesztője megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

A HVB megállapította, hogy a szórólap készítője és terjesztője megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, valamint az e) pontja szerinti, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét azzal, hogy alkalmas a választópolgárok megtévesztésére. A HVB megállapította, hogy a szórólap megjelenésében alkalmas arra, hogy Kovács Róbert polgármesterjelölről, valamint a FIDESZ jelölő szervezetről azt az üzenetet közvetítse, hogy a rend és a közbiztonság ellen foglal állást. Ez az üzenet alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

A HVB megállapította, hogy Révész Máriusz a jogsértő személyére vonatkozóan nem szolgáltatott bizonyítékot, így a jogsértő személye nem állapítható meg.

A HVB a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti határozott.

A határozat az Mttv. 46. § (9) bekezdésén és 203. § 22. pontján, a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjain, 140. §-án, 141. § (1) bekezdésén, 144. § (7) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. §-án, 223-225. §-ain, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2014. október 11.



Gyórfy László
HVB elnöke