

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Jegyzője**

**Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

I. Tartalmi összefoglaló

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2015-ben alkotta meg a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) Kőbánya rendezettségének védelmében.

2018. január 1-jén hatályba lépett az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), egyúttal hatályát veszette a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.). A jogszabályváltozásra tekintettel szükségessé vált a Rendelet módosítása, ami egyúttal indokoltá tette a jogalkalmazási tapasztalatok alapján a Rendelet általános felülvizsgálatát.

A Rendelet egyik célkitűzése a kerület zöldterületeinek védelme. A hatósági eljárások során szerzett gyakorlati tapasztalatok alapján szükségessé vált a Rendelet értelmező rendelkezései között a zöldterület fogalmának pontosítása, annak egyértelművé tétele, hogy nem csupán a ténylegesen növényzettel fedett közterület minősül zöldterületnek, hanem minden ilyen célt szolgáló közterület, még abban az esetben is, amennyiben arról a korábbi növényzetet károsító hatások már kikapusztították.

A Rendelet 2. §-ának módosítását az Ákr. 2018. január 1-jén történt hatálybalépése indokolja. A Rendelet alapján folytatott önkormányzati hatósági ügyekben a Ket. hatályon kívül helyezésével az Ákr. rendelkezései szerint kell eljárni.

A Rendelet alkalmazását pontosítja annak szabályozása, hogy szabályszegési eljárás lefolytatásának abban az esetben van helye, ha az adott magatartás súlyosabb cselekményt, szabálysértést vagy bűncselekményt nem valósít meg.

Szintén az Ákr. hatálybalépése miatt vált szükségessé annak egyértelművé tétele, hogy a szabályszegési eljárás kizárólag hivatalból indítható meg akkor is, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény természetes vagy jogi személy, illetve egyéb szervezet bejelentése alapján jut a hatóság tudomására.

A Rendelet a helyszíni bírság összegét egységesen harmincezer forintban állapítja meg. Ez a szabályozás azonban a helyszíni intézkedés során nem teszi lehetővé a különböző súlyú cselekmények közötti differenciálást, továbbá az elkövetés körülményeinek figyelembevételét. Figyelemmel ezért a közigazgatási szabályszegések szankciónak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltakra is, javaslom a helyszíni bírság összegét alsó és felső határ mértékének megadásával szabályozni. A helyszíni bírság összegének alsó határát az esetleges végrehajtás során alkalmazandó szabályokra is figyelemmel tizenötezer forintban állapítja meg a rendelettervezet. A helyszíni bírság

összegének felső határa ötvenezer forintra emelkedne, amely nagyobb mozgásteret ad a közterület-felügyelő részére, hogy az eset összes körülményét mérlegelve, a cselekmény súlyának megfelelően szabhasson ki helyszíni bírságot.

A Rendelet módosítása meghatározott korlátokkal általánosan alkalmazható intézkedéssé teszi a figyelmeztetést, amelynek alkalmazására korábban kizárólag kiskorú esetében volt lehetőség. A Rendelet 3. § (1) bekezdésének módosítása előremutató, ugyanis figyelembe veszi a várható jogszabályváltozást is, mivel 2019. január 1-jén lép hatályba a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.). A Szankciótv. szerint törvény kizáró rendelkezése hiányában általánosan alkalmazhatóvá, illetve meghatározott feltételek esetén alkalmazandóvá teszi a figyelmeztetést mint jogkövetkezményt.

A rendelettervezet szerint a figyelmeztetés korlátját jelenti, hogy kizárólag természetes személlyel szemben szabható ki, és csak abban az esetben, ha az adott személy egy éven belül a közösségi együttélés szabályait nem sértette meg, valamint a közterület-felügyelő helyszíni eljárása során helyszíni bírság helyett figyelmeztetést kizárólag fiatalkorúval szemben alkalmazhat.

A Rendelet szabályozza a játszóterek használatát. A Rendelet 13. § (1) bekezdésének d) ponttal történő kiegészítésével lehetővé válik szankció alkalmazása a nyitvatartási idővel rendelkező játszóteret a nyitvatartási időn túl engedély nélkül használóval szemben.

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítása indokolja a Rendelet 22. § (2) bekezdésének módosítását, amely technikai jellegű módosításnak tekinthető, ugyanis a közterület-felügyelő helyszíni bírságolása a nemdohányzó közterületen a dohányzó személlyel szemben továbbra is fennáll, a feltételei nem változnak.

II. Hatásvizsgálat

A Rendelet módosítását egyrészt a bekövetkezett jogszabályváltozások indokolják, másrészt segíti a jogalkalmazást azáltal, hogy rendelkezéseket pontosít, valamint jobban lehetővé teszi a cselekmény súlyának, az elkövetés körülményeinek és a közösségi együttélés szabályait megsértő személyi körülményeinek figyelembevételével a megfelelő szankció alkalmazását.

III. A végrehajtás feltételei

A Rendelet módosításából következően forrásigény nem merül fel, a szabályszegési eljárások lefolytatásához szükséges személyi és tárgyi feltételek változatlanul rendelkezésre állnak.

IV. Döntési javaslat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Budapest, 2018. február „ 16”.



Dr. Szabó Krisztián

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2018. (... ..) önkormányzati rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában és a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében és 142/C. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 1. § 13. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában)

„13. Zöldterület: a kerület növényzettel fedett vagy e célból kialakított, más közigazgatási területfelhasználási egységbe nem tartozó közterülete ideértve azt a közterületet is, amely zöldterületi funkciójú, de arról a növényzetet károsító hatások részben vagy egészben kipurították.”

2. §

Az R. 2. §-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E rendelet alkalmazásában a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás az a cselekmény vagy mulasztás, amelyet jogszabály nem minősít szabálysértésnek vagy büncselekménynek.

(4) A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás miatti eljárás kizárólag hivatalból indítható.

(5) Az e rendelet alapján kiszabható helyszíni bírság összege – a 22. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel – legalább tizenötezer forint, legfeljebb ötvenezer forint.”

3. §

Az R. 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő kiskorú esetében a helyszíni bírság és a közigazgatási bírság, nagykorú esetében a közigazgatási bírság kiszabása helyett figyelmeztetés alkalmazható, ha a szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható. A figyelmeztetés nem alkalmazható, ha a természetes személy egy éven belül a közösségi együttélés szabályait megsértette.”

4. §

Az R. 13. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Aki)

„d) a nyitvatartási idővel rendelkező játszótéren a nyitvatartási időn kívül engedély nélkül tartózkodik,”

(megsérti a közösségi együttélés alapvető szabályait, és ötezer forinttól kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.)

5. §

(1) Az R. 2. § (2) bekezdésében az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)” szövegrész helyébe az „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény” szöveg lép.

(2) Az R. 22. § (2) bekezdésében a „7. § (5) bekezdése” szövegrész helyébe a „2/A. § (2) bekezdése” szöveg lép.

6. §

Hatályát veszti az R. 4. § (2) bekezdésében, 5. § (2) bekezdésében, 6. § (3) bekezdésében, 7. § (6) bekezdésében, 8. § (3) bekezdésében, 9. § (7) bekezdésében, 11. § (4) bekezdésében, 12. § (3) bekezdésében, 13. § (2) bekezdésében, 14. § (7) bekezdésében, 19. § (4) bekezdésében, valamint 21. § (2) bekezdésében a „harmincezer forint” szövegrész.

7. §

(1) Ez a rendelet 2018. március 1-jén lép hatályba.

(2) E rendeletet a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

Kovács Róbert
polgármester

Dr. Szabó Krisztián
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

2018. január 1-jén hatályba lépett az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), egyúttal hatályát veszítette a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.). Az említett jogszabályváltozásra tekintettel szükségessé vált a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 32/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) módosítása, ami egyúttal indokolttá tette a jogalkalmazási tapasztalatok alapján az R. általános felülvizsgálatát.

Az R. módosítását egyrészt a bekövetkezett jogszabályváltozások indokolják, másrészt segíti a jogalkalmazást azáltal, hogy rendelkezéseket pontosít, valamint jobban lehetővé teszi a cselekmény súlyának, az elkövetés körülményeinek és a közösségi együttélés szabályait megsértő személyi körülményeinek figyelembevételével a megfelelő szankció alkalmazását.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §

Az R. egyik célkitűzése a kerület zöldterületeinek védelme. A hatósági eljárások során szerzett gyakorlati tapasztalatok alapján szükségessé vált az R. értelmező rendelkezései között a zöldterület fogalmának pontosítása, annak egyértelművé tétele, hogy nem csupán a ténylegesen növényzettel fedett közterület minősül zöldterületnek, hanem minden ilyen célt szolgáló közterület, még abban az esetben is, amennyiben arról a korábbi növényzetet károsító hatások már kikapusztították.

2. §

Az R. alkalmazását és a többszörös szankcionálás elkerülését segíti elő annak rögzítése, hogy szabályszegési eljárás lefolytatásának abban az esetben van helye, ha az adott magatartás súlyosabb cselekményt, szabálysértést vagy bűncselekményt nem valósít meg.

Szintén az Ákr. hatálybalépése miatt vált szükségessé annak egyértelművé tétele, hogy a szabályszegési eljárás kizárólag hivatalból indítható meg akkor is, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény természetes vagy jogi személy, illetve egyéb szervezet bejelentése alapján jut a hatóság tudomására.

Az R. a helyszíni bírság összegét egységiesen harmincezer forintban állapítja meg. Ez a szabályozás azonban a helyszíni intézkedés során nem teszi lehetővé a különböző súlyú cselekmények közötti differenciálást, továbbá az elkövetés körülményeinek figyelembevételét. Figyelemmel ezért a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdésében foglaltakra is, javaslom a helyszíni bírság összegét alsó és felső határ mértékének megadásával szabályozni. A helyszíni bírság összegének alsó határát az esetleges végrehajtás során alkalmazandó szabályokra is figyelemmel tizenötezer forintban állapítja meg a rendelettervezet. A helyszíni bírság összegének felső határa ötvenezer forintra emelkedne, amely nagyobb mozgásteret ad a közterület-felügyelő részére, hogy az eset összes körülményét mérlegelve, a cselekmény súlyának megfelelően szabhasson ki helyszíni bírságot.

3. §

Az R. módosítása meghatározott korlátokkal általánosan alkalmazható intézkedéssé teszi a figyelmeztetést, amelynek alkalmazására korábban kizárólag kiskorú esetében volt lehetőség. Az R. 3. § (1) bekezdésének módosítása előremutató, ugyanis figyelembe veszi a várható jogszabályváltozást is, mivel 2019. január 1-jén lép hatályba a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.). A Szankciótv. szerint törvény kizáró rendelkezése hiányában általánosan alkalmazhatóvá, illetve meghatározott feltételek esetén alkalmazandóvá teszi a figyelmeztetést mint jogkövetkezményt.

A rendelettervezet szerint a figyelmeztetés korlátját jelenti, hogy kizárólag természetes személlyel szemben szabható ki, és csak abban az esetben, ha az adott személy egy éven belül a közösségi együttélés szabályait nem sértette meg, valamint a közterület-felügyelő helyszíni eljárása során helyszíni bírság helyett figyelmeztetést kizárólag fiatalkorúval szemben alkalmazhat.

4. §

Az R. szabályozza a játszóterek használatát. Tekintettel arra, hogy egyes játszóterek meghatározott nyitvatartási időben használhatók, szükséges a szankció lehetőségének megteremtése azokra nézve, akik az előírt nyitvatartási időn kívül engedély nélkül tartózkodnak a játszótéren.

5. §

Az R. szabályainak megsértése miatti szabályszegési eljárás korábban a Ket. szabályainak alkalmazásával került lefolytatásra. Az Ákr. hatálybalépése, illetve a Ket. hatályon kívül helyezése miatt szükségessé vált a jogszabályban annak rögzítése, hogy a továbbiakban a szabályszegési eljárást az Ákr. rendelkezéseinek alkalmazásával kell lefolytatni.

A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítása indokolja az R. 22. § (2) bekezdésének módosítását, amely technikai jellegű módosításnak tekinthető, ugyanis a közterület-felügyelő helyszíni bírságolása a nemdohányzó közterületen a dohányzó személlyel szemben továbbra is fennáll, a módosítás csak a törvényi hivatkozás cseréjére irányul.

6. §

Tekintettel arra, hogy a módosítást követően az R. a helyszíni bírság legalacsonyabb és legmagasabb összegét generálisan meghatározza, az egyes tényállásoknál a helyszíni bírság mértékét külön nem kell szabályozni, ezért az egyes szakaszoknál a helyszíni bírság összegére vonatkozó szövegrészt hatályon kívül kell helyezni.

7. §

A módosítások jellege, a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés indokoltá teszi, hogy az R. a kihirdetését követően – kellő felkészülési időt biztosítva – mielőbb hatályba lépjen, valamint a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazandó legyen.