



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. január 24-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 13.00 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Agócs Zsolt bizottsági elnök,
Gál Judit, Dr. Fejér Tibor, Tóth Balázs, a Bizottság képviselő tagjai,
Czirják Sándor, Gregus György, Nagyné Horváth Emília, Vincze Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Gazdag Ferenc, a Bizottság képviselő tagja
Patay-Papp Judit Vivien, a Bizottság képviselő tagja

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság
betegség

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Radványi Gábor	alpolgármester
Dr. Éder Gábor	a Jegyzői Főosztály képviseletében
Mozsár Ágnes	a Főépítészeti Osztály vezetője
Horváthné dr. Tóth Enikő	a Humánszolgáltatási Főosztály képviseletében

Meghívottak:

Dr. Csurgó Szabolcs	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Dr. Szabados Ottó	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Zétényi Dávid	a BFVT Kft. részéről
Horváth Ábel	a BFVT Kft. részéről
Orosz István	a BFVT Kft. részéről
Becsák Péter	a BFVT Kft. részéről
András István	a BFVT Kft. részéről
Ádám József	a Robert Bosch Kft. részéről
Gyurka Szilárd	a Robert Bosch Kft. részéről
Foglár Noémi	a Kőbányai Hírek képviseletében
Kangyerka Ádám	a NIF Zrt. részéről
Gajdos István	a NIF Zrt. részéről
Dr. Som László	kerületi lakos (1/2018. számú felszólalási jegy)

Az ülést vezeti: Agócs Zsolt bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Tasi Éva vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Elnök: Amennyiben nincs hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a napirend elfogadásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[1/2018. (I. 24.)]**:

1. A Budapest X. kerület, Gyömrői út – Újhegyi út – Robert Bosch utca – Vaspálya utca – Vasgyár utca által határolt terület kerületi építési szabályzata elkészítésének kezdeményezése (23. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
2. Tájékoztató a Budapest X. kerület, Népliget (Könyves Kálmán körút – Kőbányai út – MÁV vasútvonal – Üllői út által határolt terület) kerületi építési szabályzatának programjavaslata (27. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
3. A Budapest X. kerület, 80-as jelű vasútvonal menti területek kerületi építési szabályzatának programjavaslata (24. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

1. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Gyömrői út – Újhegyi út – Robert Bosch utca – Vaspálya utca – Vasgyár utca által határolt terület kerületi építési szabályzata elkészítésének kezdeményezése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Tóth Balázs: A Gyömrői út érintett szakaszán a buszmegállóban volt egy nagyon szép épület, amelyet lebontottak. Nagyon sajnálja, hogy nem került helyi védelem alá. Rövid összefoglalást kér az eljárással kapcsolatos döntéshozatalról. A tervek alapján úgy látja, hogy az épületek masszívan fogják uralni a területet. Érdeklődik, hogy van-e lehetőség növelni a területet és szellősebben építeni az épületeket?

Mozsár Ágnes: A Kormány által támogatott, kiemelt beruházásról van szó, ami azt jelenti, hogy nem lesz előzetes véleménykérés, hanem egy tárgyalásos eljárás során az Állami Főépítész fogja a program alapján a tervet véleményezni. Tájékoztatásul elmondja, hogy a területen lévő önkormányzati ingatlanokat számításba vette a tervező.

Tóth Balázs: A Gyömrői út felől lévő buszmegállóban lévő épület nem tudja, hogy kinek a tulajdonában volt, de valószínűleg azért került bontásra, mert a tervezési területen volt.

Mozsár Ágnes: Az épülettel kapcsolatban elmondja, hogy nem érkezett javaslat a helyi védelem alá helyezésre. Tájékoztatásul elmondja, hogy egy régi rendezési terv van hatályban ezen a területen, de egyeztetnek a befektetőkkel, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy ami az ipari építészetből megmenthető, azzal számoljanak a tervezési folyamattal során.

Dr. Fejér Tibor: Tájékoztatást ad arról, hogy a szóban forgó épület a volt igazgatási épület volt, de sajnos már nagyon rossz volt az állapota.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 23. számú előterjesztés elfogadásáról.

2/2018. (I. 24.) KKB határozat

a Budapest X. kerület, Gyömrői út – Újhegyi út – Robert Bosch utca – Vaspálya utca – Vasgyár utca által határolt terület kerületi építési szabályzata elkészítésének kezdeményezéséről

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a Budapest Főváros X. kerület, Gyömrői út – Újhegyi út – Robert Bosch utca – Vaspálya utca – Vasgyár utca által határolt terület kerületi építési szabályzata elkészítésének kezdeményezésével.

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges településrendezési szerződés előkészítésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Főépítési Osztály vezetője

Gál Judit megérkezett az üléssterembe.

Elnök: *Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes.*

2. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest X. kerület, Népliget (Könyves Kálmán körút – Kőbányai út – MÁV vasútvonal – Üllői út által határolt terület) kerületi építési szabályzatának programjavaslata

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Mozsár Ágnes:

András István: *A BFVT Kft. képviselői prezentáció keretében bemutatják a Budapest X. kerület, Népliget (Könyves Kálmán körút – Kőbányai út – MÁV vasútvonal – Üllői út által határolt terület) kerületi építési szabályzatának programjavaslatát.*

Nagyné Horváth Emília: A programjavaslattal kapcsolatban a következőkre vár választ:

- A sportlétesítmények bővítésével körülbelül hány százalékkal csökken a parkos terület?
- Reméli, hogy a fakivágások olyan jellegűek lesznek, amelyek nem érintik a kiemelt fajokat.
- A 90. oldalon Zrínyi Miklós Főiskolaként szerepel az intézmény, de az a Bolyai János Katonai Műszaki Egyetem, amely később a Nemzetvédelmi Egyetem Bolyai Campusaként üzemelt.
- A 93. oldalon nem tudja értelmezni, hogy a Róbert Károly körút hogyan kapcsolódik az anyaghoz.
- Érdeklődik, hogy a tűzi vizet miért nem lehet ipari vízből biztosítani?
- A szennyvíztisztítás kapcsán érdeklődik, hogy élőgép szennyvíztisztító rendszert lehet-e itt alkalmazni?
- Az energiaellátásnál nem látja, hogy az alternatív energiát milyen módon tervezik felhasználni. A létesítendő sportlétesítmények, kiszolgáló egységek vagy akár a közvilágítás energiaellátását is lehetne ilyen módon üzemeltetni.

András István: A sportterület nem nő a zöldterület rovására. A zöldterület méretére a vasúti menti útnak a szabályozása van hatással. A hatályos szabályozási terv egy párhuzamos, egyenletes utat szabályozott ki, de ez nem oldja meg a terület parkolási problémáit, így a parkolás illegálisan a parkban történik. A jelenlegi koncepciójuk alapján a parkolás – a MÁV fejlesztéseket is figyelembe véve – a parkon kívül fog megvalósulni.

Zétényi Dávid: Tájékoztatásul elmondja, hogy a faállomány védelme érdekében amit tudtak, azt megtették. Körülbelül 100 értékes faegyedet jelöltek meg megtartandó faként. Ettől függetlenül jelentős fakivágás várható, amelyek pótlásra fognak kerülni.

Raványi Gábor: A Ferencvárosi Torna Clubnál (a továbbiakban: FTC) nagy problémát okoz a parkolás. Érdeklődik, hogy megvizsgálták-e, hogy a Vajda Péter utcában ki lehet-e alakítani több parkolót? Úgy látja a tervekben, hogy a kialakítandó parkolók egy része az FTC területén belül helyezkednek el. Érdeklődik, hogy ebbe beleegyezett-e az FTC?

András István: Tájékoztatást ad arról, hogy a Vajda Péter utcán végig fasor van, tehát itt oldalleállítás sem lehetséges.

Becsák Péter: Az FTC telkének irányába 19 méteresre történik az út szélesítése, amelyet az FTC-vel egyeztettek korábban.

Tóth Balázs: Nagyon örül, hogy a kerületnek ezen a részén fontos kulturális park fog kialakulni, ami kedvezően fog hatni a kerület életére. Érdeklődik, hogy a belvárosból érkezők az Üllői útról, valamint a Kőbányai útról be fognak-e tudni majd kanyarodni erre a területre? Ha a vasúti megálló kialakításra kerül ezen a területen, akkor sokan fognak itt parkolni. Érdeklődik, hogy ezt figyelembe vették-e a tervezés során? A vízfelületekkel kapcsolatban kérdezi, hogy ezek milyen méretűek lesznek?

Becsák Péter: Az Üllői út tekintetében voltak olyan tervek, hogy el lehessen érní a belvárosból érkezőknek is ezt a területet, de nem biztos benne, hogy ez biztonságosan megvalósítható. Elsősorban a Vajda Péter utcáról, a Fertő utcáról, valamint az Üllői útról lehet majd megközelíteni a parkot.

Zétényi Dávid: Megvizsgálták a vízfelületek kialakításának a lehetőségét is. Mivel itt vízzáróréteget kell kialakítani, és a vezetékes vizet kell felhasználni, ezért csak kisebb méretű tavakban gondolkoznak.

András István: Beszámol arról, hogy a parkban három sáv lesz kialakítva a gyalogosok, a kerékpárosok és a futók részére. Elmondja, hogy a részletes terveknél kerül meghatározásra ezeknek a sávoknak az elhelyezkedése. Tájékoztatást ad az előírásnak megfelelően kialakítandó mosdók elhelyezéséről.

Nagyné Horváth Emília: Nem kapott választ az alternatív energia felhasználásának a lehetőségére, valamint arra, hogy a tűzi vizet miért nem lehet ipari vízből biztosítani.

András István: Erre most nem tudnak választ adni, mivel nincs itt a vízügyekkel foglalkozó kollégájuk.

Orosz István: A megújuló energia tekintetében azt tudja elmondani, hogy egyre jobban szigorodnak az előírások az épületenergetikai követelményekkel kapcsolatban. Manapság már csak megújuló energiafelhasználás kiegészítéssel lehet a rendeletnek megfelelni. Nem

írták elő a tervekben, hogy milyen mennyiségben kell alternatív energiát felhasználni, mivel ezt a továbbtervezési szakaszban érdemes vizsgálni.

Elnök: Érdeklődik, hogy a Kismartoni utca felől ki lehet-e bővíteni a parkolót? Esetleg, ha az Egészségház megszűnik, akkor egy parkolóházat lehetne-e létesíteni a helyén.

András István: Itt nagyobb kapacitással számolt a terv. Azt, hogy intézményterületen belül milyen fejlesztés valósul meg, még nem dőlt el, de ők nem is írhatják elő.

Dr. Szabó Krisztián: Jelzi, hogy az elhangzott és félig megválaszolt kérdések nem a szabályozási terv részét képező kérdések. Azok a munkarészek, amelyek bemutatják a terület adottságait és a továbbfejlesztés lehetőségeit, tájékoztató jellegűek. A parkolóházzal kapcsolatban elmondja, hogy a jelen szabályozási terv nem tér ki az Egészségház, a kertészet, valamint az önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok területére. Amikor a következő lépcsőfokhoz érkeznek, akkor vélhetően szükség lesz ennek a szabályozásnak a módosítására is.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „Budapest X. kerület, Népliget (Könyves Kálmán körút – Kőbányai út – MÁV vasútvonal – Üllői út által határolt terület) kerületi építési szabályzatának programjavaslatáról” szóló 27. számú előterjesztést megtárgyalta.

3. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, 80-as jelű vasútvonal menti területek kerületi építési szabályzatának programjavaslata

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Gajdos István: *A NIF Zrt. részéről prezentáció keretében bemutatja a Budapest X. kerület, 80-as jelű vasútvonal menti területek kerületi építési szabályzatának programjavaslatát.*

Elnök: Megadja a szót a felszólalási jegyet benyújtó dr. Som Lászlónak. Tájékoztatja, hogy az SZMSZ 17. § (3) bekezdése szerint három perc áll rendelkezésére. *(Az 1/2018. felszólalási jegy a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

Dr. Som László: Kéri hozzászólása szó szerint kerüljön rögzítésre. „Örömmel hallottam, hogy meglesz a zajvédőfal, azért ezt mi szeretnénk írásban is látni határidő megjelöléssel. Szeretnénk a gyalogos aluljáró korszerűsítését, akadálymentesítését a Bársonyvirág utcánál, és amiről a lakossági fórumon sem volt szó, hogy a Keresztúri úti vasúti átjárónál felül biztonságos és kijelölt gyalogos és kerékpáros átjárót kellene létesíteni, mert, ha jönnek át, leszállnak a 67-es buszról a Vasgyárnál, akkor ott olyan kóborlás megy a vasúti síneken, hogy csak na. Tehát ott mindenképpen kell gyalogos-átkelőhely felfestve, miegymás. A nagy témánk pedig az, amit már évtizedek óta mondunk, hogy továbbra is

ragaszkodnánk ahhoz, hogy a városszéli telepi vasúti megálló, az valóban a városszéli telepen létesüljön, ugyanis az 50/2015. (I. 28.) BP SZTSZ-ben még a telepi vasúti állomás újranyitása szerepelt a 80-as vonalon, és a 120-as vonalon pedig egy akadémiatelepi vasúti megálló. 2015 júniusában az FPH059/487-25/2015-ös számú módosításban a városszéli telep vasútállomás már az Akadémiatelepnél van feltüntetve, és azt hittem, hogy rosszul látom az indoklásnál – az esélyegyenlőség figyelembevételével. Ez van beleírva. Hát, szóval, azért hol itt az esélyegyenlőség? Sehol. A kertvárosi utazók érdekérvényesítése sehol nincs. Úgy látszik, hogy a XVII. kerület megint jobban tudta érvényesíteni az akaratát. Az Akadémiatelepen laknak kettőezerötszázan, a Kertvárosban kétezren, viszont itt még hozzájön a több ezer átközlekedő az ipari parkból, valamint ott van még a Corvinus Kollégium, ami 420 fős, és általában tele van. Tehát itt több ezer fővel számoltak. Itt nálunk nem állnak meg sem a gyorsjáratok, nem jön le a 28-as villamos, amit már száz éve ígértek, tehát az itteni közlekedés az csapnivaló. Ezért szeretnénk, ha a vasúti megálló, ami ott volt, az megint csak lenne. Most, ami volt hétfői lakossági fórum, ott az Elnök úr – aki egyébként nekik is a képviselőjük – két pontatlan információt mondott. Az egyik az, hogy egy vágány volt régen a vasút. Nem. Kétvágányú volt a vasút, középen kerítéssel elválasztva és gyalogos kapuval. A másik pedig, hogy nem férne el az állomásépület oda, ahol régen volt. Ez sem igaz. Fel kell menni a www.vasutallomasok.hu oldalra. Ott van minden, gyönyörűen látni lehet mind a két sínpárt, látni a régi vasútállomást. Na most a régi vasútállomás az még a hetvenes évek végén is megvolt, mert ugye abban még laktak és utána ez le lett bontva, annak a helyén most nincs semmi. Hogyha megnézzük, hogy nem is kell oda nekik vasútállomás, mivel simán elég lenne egy peron, ugyanúgy, mint a HÉV-nél vagy az egyes terminálnál Ferihegyen. Az nekik tökéletesen elég lenne, hiszen itt döntően a keleti és a telep közötti forgalom ellátásáról lenne szó. Tehát ők mindenképpen ragaszkodnának ahhoz, hogy a városszéli megállót a régi helyen újra megnyitni, amit most ugye Kőbánya-Kertvárosnak hívnak, de a leánykori neve az városszéli telep. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna.”

Gajdos István: A vasútépítési beruházás a vasút 94-es számú szelvényétől indul. Ez az említett útátjáró után van, tehát a Keresztúri úti átjáró már nem esik bele a projekt területébe, ezért ott nem tudnak semmilyen beavatkozást tenni. A vasúti megállóhellyel kapcsolatban elmondja, hogy a vasúti előírások változtak az elmúlt években. A vasútállomásokat úgy újítják fel, hogy amennyiben korszerű elővárosi szerelvények közlekednek, akkor meglegyen az akadálymentes leszállási lehetőség. Ez azt jelenti, hogy a régi 10 cm magas peron helyett a sínkoronaszinttől 55 cm magasságon kell lennie a peron tetejének. A jelenlegi előírások alapján körülbelül 5 méteres peronszélességgel kell számolniuk. Ha mindezt figyelembe veszik, akkor látható, hogy az említett szakaszon nem fér el egy ilyen megállóhely. Ezért is tervezték az új megállóhelyet Akadémiatelepre, mivel ott nagyobb terület áll rendelkezésre. A Bársonyvirág utcai aluljáróval kapcsolatban elmondja, hogy felújításra kerül, de nem akadálymentesítik. Azokat a műtárgyakat kell akadálymentesíteni, amelyek a peronok megközelíthetőségét szolgálják. Itt a projekt költségeibe nem fér bele, hogy rámpát vagy liftet létesítsenek.

Tóth Balázs: Érdeklődik, hogy a zajvédőfal a talajrezgéseket is fel fogja-e fogni?

Gajdos István: Elmondja, hogy végeztek rezgésméréseket is. A zajvédőfal a rezgések ellen nem hat, de ezeken a területeken gumipapucsockat fognak alkalmazni, amelyek 10 decibeles rezgéscsökkenést fognak eredményezni.

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri, hogy a Bizottság hozza meg döntését a 24. számú előterjesztés elfogadásáról.

3/2018. (I. 24.) KKB határozat

a Budapest X. kerület, 80-as jelű vasútvonal menti területek kerületi építési szabályzatának programjavaslatáról

(8 igen, egyhangú szavazattal)

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Budapest Főváros X. kerület, 80-as jelű vasútvonal menti területek kerületi építési szabályzatának programjavaslatát az 1. melléklet szerint elfogadja, és továbbtervezésre alkalmasnak tartja.


Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Főépítészeti Osztály vezetője

Elnök: Amennyiben nincs több hozzászólás, megköszöni a megjelentek munkáját, megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Bizottság ülését **15.05 órakor** bezárja.


Agócs Zsolt
bizottsági elnök


K. m. f.


Dr. Fejér Tibor
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ✓ felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÓBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

2018. január 24-én 13 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

Bizottsági tagok:

Agócs Zsolt

Dr. Fejér Tibor

Gál Judit

Gazdag Ferenc

Patay-Papp Judit Vivien

Tóth Balázs

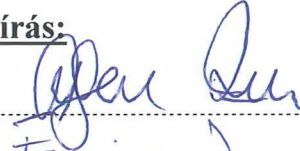
Czirják Sándor

Gregus György

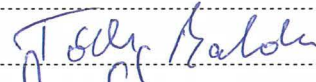
Nagyné Horváth Emília

Vincze Sándor

Aláírás:

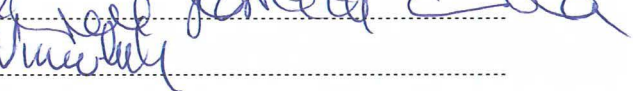
1














Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián

Hegedűs Károly

Kovács Róbert

Radványi Gábor

Dr. Szüts Korinna

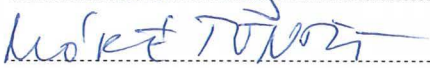
Aláírás:








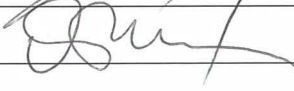




BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG

Meghívottak jelenléti íve

2018. január 24-én 13.00 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

	NÉV	INTÉZMÉNY	ALÁÍRÁS
1.	KANGYERKA ADAM	NIF ZRT.	
2.	GANTOS BIVAN	TEREBO A.D.U.	
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			