

Budapest Főváros X. kerület  
Kőbányai Önkormányzat  
Jegyzője

**Bizalmas!**  
**Zárt ülésen tárgyalható!**

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület részére**  
**a „Közterületi térfigyelőkamera-rendszer korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása”**  
**tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának eredményéről és az ajánlattételi**  
**szakasz megindításáról**

**I. Tartalmi összefoglaló**

A 2010 óta kiépített és folyamatosan bővített térfigyelő rendszer működtetésére és karbantartására 2016. április 15-éig kötött szerződést a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. és az Erando Biztonságtechnikai és Szolgáltató Kft. A szerződés lejártát követően is biztosítani kell a rendszer további működését és tervszerű karbantartását, valamint a folyamatos korszerűsítését, bővítését.

A meglévő rendszerben a központi rendszer cseréje szükséges, továbbá meg kell oldani a meglévő kamerák csatlakoztatását az új felügyeleti rendszerhez.

A beszerzés négy ütemből áll:

1. a felügyeleti központ áttelepítése és bővítése, az Újhegyi lakótelepi alrendszer fejlesztése,
2. a Gyakorló utcai alrendszer fejlesztése,
3. a Zágrábi lakótelepi alrendszer fejlesztése,
4. a Csilla utcai (Kis-Pongrác lakótelep), a Sörgyár utca, Temető és Óhegy utca által határolt terület, valamint a Harmat utca és környéke alrendszer fejlesztése.

A „Közterületi térfigyelőkamera-rendszer korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárást az Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész szerinti uniós eljárásrendben lefolytatandó, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében folytatja le a Kbt. XII. fejezete szerint.

A közbeszerzési eljárás (árubeszerzés) becsült értéke nettó 160 000 000 forint.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a „Közterületi térfigyelőkamera-rendszer korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának megindításáról, a részvételi felhívás, az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint az annak részét képező szerződéstervezet elfogadásáról szóló 243/2015. (X. 27.) GPB határozatával a „Közterületi térfigyelőkamera-rendszer korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi felhívását és a közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának megindítását jóváhagyta.

Az Önkormányzat 2015. november 4-én a részvételi felhívás közzétételével a közbeszerzési eljárást megindította.

2015. november 26-án kiegészítő tájékoztatást küldtünk a dokumentációt megkérő gazdasági szereplőknek az Anti-Loop Hungary Vagyon- és Tűzvédelmi Zrt. által kiegészítő tájékoztatáskérés keretében feltett kérdésekre válaszolva.

A részvételi jelentkezések bontására 2015. december 2-án 10 órai kezdettel került sor. A részvételi határidő lejártáig az alábbi négy gazdasági társaság nyújtott be részvételi jelentkezést:

1. Multi Alarm Biztonságtechnikai Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1106 Budapest, Fátyolka utca 8.),
2. Castrum Pro Kft. (9700 Szombathely, Körmenyi utca 92/b),
3. Anti-Loop Hungary Vagyon- és Tűzvédelmi Zrt. (1134 Budapest, Lőportár utca 14/a),
4. ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. (1149 Budapest, Angol utca 77.), a konzorcium vezetője és SCH-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. (1142 Budapest, Szilhalom utca 7.), a konzorcium tagja.

Az Önkormányzat 2015. december 7-én hiánypótlási felhívást küldött ki a részvételre jelentkezők részére.

Az Anti-Loop Hungary Vagyon- és Tűzvédelmi Zrt. nem nyújtott be hiánypótlást.

A Castrum Pro Kft. benyújtott hiánypótlást, majd részére ismételt hiánypótlás elrendelése és felvilágosításkérés megküldése vált szükségessé, mert a részvételre jelentkező a hiánypótlásában új alkalmasságot igazoló szervezetet is megjelölt, de nem csatolta a szervezet aláírási címpéldányát és nyilatkozatát a kizáró okok tekintetében. Továbbá a benyújtott hiánypótlásból nem volt megállapítható, hogy az alkalmasságot igazoló szervezet milyen jogviszony keretében kerül bevonásra, valamint a rendelkezésre állási nyilatkozatból az sem derült ki, hogy az milyen alkalmassági feltételre vonatkozik.

A Castrum Pro Kft. a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, és nem adta meg a kért felvilágosítást.

2015. december 14-én 9 órakor bírálóbizottsági ülés megtartására került sor. A bírálóbizottság megállapította, hogy a beérkezett négy részvételi jelentkezés közül a Multi Alarm Biztonságtechnikai Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. és az ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft., valamint az SCH-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. konzorciumának részvételi jelentkezése megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a Kbt.-ben foglalt előírásoknak, és ez a két részvételre jelentkező alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt.

A bírálóbizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Multi Alarm Biztonságtechnikai Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., valamint az ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft. és az SCH-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. konzorciumának részvételi jelentkezése érvényességének, ezen részvételre jelentkezők szerződés teljesítésére való alkalmasságának, kizáró ok hatálya alatt nem állásának, valamint

a részvételi szakasz eredményességének megállapítását, valamint ezen két jelentkező részére az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció megküldését.

A bírálóbizottság javasolja az Anti-Loop Hungary Vagyon- és Tűzvédelmi Zrt. részvételre jelentkezése érvénytelenségének megállapítását a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a részvételre jelentkező nem nyújtott be hiánypótlást, felvilágosítást, így műszaki-szakmai és pénzügyi alkalmassága nem állapítható meg, továbbá a jelentkező által benyújtott, a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja szerinti kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot sem közjegyző, sem szakmai vagy gazdasági kamara nem hitelesítette.

A bírálóbizottság javasolja a Castrum Pro Kft. részvételre jelentkezése érvénytelenségének megállapítását a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a részvételre jelentkező által benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás nem felel meg a felhívásban, a Kbt.-ben és végrehajtási rendeleteiben foglalt előírásoknak. Az ajánlatkérő ismételt hiánypótlási felhívására és felvilágosításkérésére a jelentkező nem nyújtott be hiánypótlást és felvilágosítást, így nem állapítható meg a szerződés teljesítésére való pénzügyi és műszaki-szakmai alkalmassága, továbbá, hogy kíván-e és mely részekre alvállalkozót igénybe venni, illetőleg az sem, hogy a jelentkezésében megjelölt alkalmasságot igazoló szervezet kizáró ok hatálya alatt áll-e.

## **II. Hatásvizsgálat**

A X. kerületi térfigyelő rendszer további korszerűsítésével, valamint üzemeltetésével és karbantartásával az általános biztonságérzetet növelő intézkedések sora folytatódhat.

A térfigyelő rendszer működtetésének alapvető feladata, hogy a bűnmegelőzési és közbiztonsági célkitűzéseken túlmenően hozzájáruljon a közterületek rendjének és tisztaságának a védelméhez, elősegítse annak jogszerű használatát, az önkormányzati vagyon védelmét, illetve a közterületen elkövetett szabálysértések számának csökkenését.

A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően 4 év határozott időtartamra köthető karbantartási és üzemeltetési elemekkel vegyes adásvételi szerződés a nyertes ajánlattevővel.

## **III. A végrehajtás feltételei**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati beszerzések rendjéről szóló 12/2012. (III. 27.) önkormányzati rendelete 34. § b) pontja szerint a Képviselő-testület a bírálóbizottság döntési javaslata alapján jóváhagyja a részvételi szakasz eredményét, valamint dönt az ajánlattételi szakasz megindításáról.

Az előterjesztés nem tehető közzé a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet 16. § (5) bekezdése alapján figyelemmel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – az Önkormányzat gazdasági érdeke miatt – zárt ülésen tárgyalható.

#### **IV. Döntési javaslat**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2015. december „14”.



Dr. Szabó Krisztián

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete**

**... /2015. (... ..) határozata**

**a „Közterületi térfigyelőkamera-rendszer korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának eredményéről és az ajánlattételi szakasz megindításáról**

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közterületi térfigyelőkamera-rendszer korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy az Anti-Loop Hungary Vagyon- és Tűzvédelmi Zrt. és a Castrum Pro Kft. részvételi jelentkezése érvénytelen a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a jelentkezők szerződés teljesítésére való műszaki-szakmai és pénzügyi alkalmassága nem állapítható meg.
2. A Képviselő-testület a „Közterületi térfigyelőkamera-rendszer korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a Multi Alarm Biztonságtechnikai Fejlesztő, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. részvételi jelentkezése, továbbá az ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft., valamint az SCH-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. konzorciumának részvételi jelentkezése érvényes, a részvételre jelentkezők alkalmasak a szerződés teljesítésére, nem állnak kizáró ok hatálya alatt.
3. A Képviselő-testület a „Közterületi térfigyelőkamera-rendszer korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a részvételi szakasz eredményes, az ajánlattételi szakasz megindítható.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

az aljegyző

a Kőbányai Közterület-felügyelet főosztályvezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

### 1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat

Bírálat időpontja: 2015. december 14. 9:00 óra

Bírálat helyszíne: 1102 Budapest, Szent László tér 29. 1. em. 133. tárgyaló

2. A közbeszerzés tárgya: „Közterületi térfigyelő kamera-rendszer korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása” tárgyban indított, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény Második Rész szerinti hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás

3. bírálathoz tartozó tárgya: a részvételi szakasz eredményére történő javaslatlattétel

4. Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Rész, uniós eljárásrend szerinti hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárást kezdeményezett 2015.10.31. napján az ajánlati felhívás Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételével (2015/S 212-384884). A részvételi határidő lejártáig, azaz 2015. december 02. napján 10:00 óráig 4 db részvételi jelentkezést nyújtottak be:

1. Részvételre jelentkező megnevezése: Multi Alarm Zrt.

Részvételre jelentkező székhelye: 1106 Budapest, Fátyolka u. 8.

2. Részvételre jelentkező megnevezése: ERANDO Kft.

Részvételre jelentkező székhelye: 1149 Budapest, Angol u. 77.

3. Részvételre jelentkező megnevezése: Anti-Loop Hungary Vagyon- és Tűzvédelmi Zrt.

Részvételre jelentkező székhelye: 1134 Budapest, Lőportár u. 14/A.

4. Részvételre jelentkező megnevezése: Castrum Pro Kft.

Részvételre jelentkező székhelye: 9700 Szombathely, Körmendi u. 92/B.

Ajánlatkérő a jelentkezések átvizsgálását követően 2015. december 07. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést bocsátott ki az alábbi tartalommal:

„Castrum Pro Kft.

*Kérjük jelentkező adjon felvilágosítást, hogy a Kbt. 56.§ (1) bekezdés kc) pontja szerinti nyilatkozaton megjelölt négy tulajdonos közül ki mekkora tulajdoni hányaddal, illetőleg a szavazati jogok hány %-ával rendelkezik! A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerint tényleges tulajdonos:*

*ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékkal rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak.*

*Szükség esetén hiánypótlás keretében nyújtsa be ismételt a Kbt. 56.§ (1) kc) pontja szerinti nyilatkozatot oly módon, hogy azon csak a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább 25%-ával rendelkező természetes személy tényleges tulajdonost tüntesse fel!*

*A jelentkező által csatolt Kbt. 56.§ (1) f) és i) pontja szerinti nyilatkozaton a közjegyzői hitelesítés dátuma (2015.11.30.) előbbi, mint a nyilatkozat kelte (2015.12.01.), kérjük, adjon magyarázatot ennek okára!*

*A közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről benyújtott nyilatkozaton nem cégszerű az aláírás, azon sem pecsét, sem nyomtatott cégnév nem szerepel az aláírás fölött. Kérjük, szíveskedjenek az aláírási címpéldálynak megfelelően, cégszerűen aláírva ismételten benyújtani a nyilatkozatot!*

*Az aláírási címpéldányon ez szerepel: „a céget akként jegyzem, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy előrenyomtatott cégnév alá nevemet önállóan, az alábbiak szerint írom alá:”*

*Az árbevételről szóló nyilatkozatot nem a jelentkező, hanem a referencia igazolására alkalmasságot igazoló szervezetként bevont Castrum Sec Kft. tette, ugyanakkor a Castrum Sec Kft. nem került az árbevétel tekintetében feltüntetésre a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdése szerinti nyilatkozaton. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjék ismételten benyújtani a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot, azon feltüntetve az árbevételt is, mint alkalmasságot igazoló szervezet által igazolt alkalmassági feltételt!*

*A Kbt. 55.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozaton jelentkező helytelenül jelölte meg az alkalmasságot igazoló szervezet tényleges bevonásának módját. Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy a teljesítés során miként fogja hasznosítani a Castrum Sec Kft., mint referenciát adó szervezet szakmai tapasztalatát! (A referencia nem a teljesítés során történő szakmai tapasztalat hasznosítása, hiszen a referencia a múltra vonatkozik.)*

*Kbt. 55.§ (6) „Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:*

*a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy*

*b) ha az alkalmassági követelmény korábbi szállítások, szolgáltatások vagy építési beruházások teljesítésére vonatkozik, az ajánlattevő (részvételre jelentkező) nyilatkozik arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során, vagy*

*c) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.”*

*A jelentkező által csatolt referencia nyilatkozaton nem cégszerű az aláírás, azon sem pecsét, sem nyomtatott cégnév nem szerepel az aláírás fölött. Kérjük, szíveskedjenek az aláírási címpéldálynak megfelelően, cégszerűen aláírva ismételten benyújtani a nyilatkozatot!*

*Az aláírási címpéldányon ez szerepel: „a céget akként jegyzem, hogy a kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy előrenyomtatott cégnév alá nevemet önállóan, az alábbiak szerint írom alá:”*

*Ajánlatkérő a felhívás III.2.3. pontjában előírta:*

*„Alkalmas a részvételre jelentkező, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen legalább nettó 75.000.000 Ft értékű, közterületi térfigyelő kamera korszerűsítésre és karbantartásra és/vagy üzemeltetésre vonatkozó referenciával, amely tartalmazta legalább 75 db új kamera kiépítését/rendszerbe állítását is.”*

*A jelentkező által csatolt referencia nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy a jelentkező hány db új kamera kiépítését/rendszerbe állítását végezte, továbbá az egyik referencia nem közterületi térfigyelő kamerára vonatkozik, hanem telephelyre. Ajánlatkérő közterületi térfigyelő kamera korszerűsítésre és karbantartásra és/vagy üzemeltetésre vonatkozó referenciát írt elő. Kérjük, nyújtsa be ismételten felhívásban előírt minimum követelményeknek mindenben megfelelő referencia nyilatkozatot, oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen valamennyi alkalmassági követelmény teljesülése!*

*Kérjük, hogy az alkalmasságot igazoló szervezet adjon felvilágosítást, hogy a T-Systems Magyarország részére végzett teljesítés 2012-2015ig folyamatos volt-e! Amennyiben nem volt folyamatos, úgy kérjük csak a felhívás feladását megelőző 3 évre vonatkozó ellenszolgáltatást adja meg a referencia nyilatkozaton!*

*Ajánlatkérő a felhívás III.2.3. M2. pontjában az alábbiakat írta elő:*

*„Alkalmos a részvételre jelentkező, ha rendelkezik 1 fő egyetemi vagy főiskolai végzettségű, biztonságtechnikai vagy villamosmérnök végzettségű szakemberrel, aki minimum 5 éves (60 hónapos) közterületi térfelügyeleti rendszer tervezésére, kivitelezésének vezetésére vonatkozó gyakorlattal, és a hatályos jogszabályok szerint 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti V – Építményvillamosági tervezőjogosultsággal rendelkezik.”*

*A jelentkezésben bemutatott szakember önéletrajzából nem állapítható meg egyértelműen a 60 hónapnyi közterületi közterületi térfelügyeleti rendszer tervezésére, kivitelezésének vezetésére vonatkozó gyakorlat megléte. Kérjük ismételtén nyújtsa be a szakember önéletrajzát olyan tartalommal, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az M2. alkalmassági követelmények teljesülése!*

*Ajánlatkérő a felhívás VI.3.14. pontjában előírta, hogy*

*„részvételre jelentkezőnek a felhívásban és a kiegészítő iratokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell jelentkezését elkészítenie és benyújtania. A jelentkezést 1 nyomtatott példányban és 1 példányban elektronikus adathordozón (.pdf kiterjesztésű fájlként) kell benyújtani. A postán feladott jelentkezést az ajánlatkérő akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az eljárást megindító felhívás I.1. pontjában megjelölt címen a részvételi határidő lejártáig sor kerül”*

*Jelentkező csatolja a jelentkezését 1 példányban elektronikus adathordozón vagy email-ben .pdf formátumban!*

*Az erőforrást nyújtó szervezet rendelkezésre állási nyilatkozata nem cégszerűen van aláírva, kérjük hiánypótlás keretében csatolja az aláírási címpéldánynak megfelelően, cégszerűen aláírt nyilatkozatot!*

### **Anti-Loop Hungary Vagyon- és Tűzvédelmi Zrt.**

*Ajánlatkérő a felhívás III.2.1. pontjában előírta, hogy*

*„A részvételre jelentkezőnek a 310/2011. (XII.23) Kormány rendelet 2–11. § szerint a felhívás feladását követően keletkezett iratokkal kell igazolnia, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá. A közbeszerzés teljesítése során igénybe venni kívánt alvállalkozók és az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplők tekintetében a részvételre jelentkező a Kbt. 58. § (3) bek. alapján köteles nyilatkozni részvételi jelentkezésében, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az 56. § (1) szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt.*

*A kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatoknak a jelen felhívás feladásának napjánál nem régebbi keltezésűnek kell lenniük, kivétel a közjegyző előtt tett nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja tekintetében.*

*Ajánlatkérő felhívja részvételre jelentkezők figyelmét a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 56–57. §-ában, valamint a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2–3. §-ában hivatkozott igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában (Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 57. szám, 16.5.2014.), valamint a Közbeszerzési Hatóság útmutatójára a közbeszerzési eljárás során benyújtandó, kizáró okokkal kapcsolatos*



igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám, 1.6.2012)”

*A jelentkező által csatolt Kbt. 56.§ (1) f) és i) pontja szerinti nyilatkozat nincs közjegyző vagy gazdasági kamara által hitelesítve. Kérjük, nyújtsa be hiánypótlás keretében ismételten a Kbt. 56.§ (1) f) és i) pontja szerinti nyilatkozatot gazdasági kamara vagy közjegyző által hitelesítve!*

*Ajánlatkérő a felhívás III.2.2. pontjában előírta, hogy „Részvételre jelentkező a Kbt. 55. § (1) bekezdés d) pontja és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján ismertesse az előző 3 üzleti év – általános forgalmi adó nélkül számított – közbeszerzés tárgyával (közterületi térfigyelő kamera korszerűsítés és kapcsolódó karbantartás és/vagy üzemeltetés) megegyező szállításra vonatkozó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételét, attól függően, hogy a részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.*

*Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha az előző 3 üzleti évből nem rendelkezik összesen 75 000 000 HUF értékű, közbeszerzés tárgya szerinti (közterületi térfigyelő kamerakorszerűsítés és kapcsolódó karbantartás és/vagy üzemeltetés) árbevétellel.”*

*Jelentkező nem csatolta a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről szóló nyilatkozatot jelentkezésében, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be a felhívás III.2.2. pontjában előírt árbevételről szóló nyilatkozatot!*

*Ajánlatkérő a felhívás III.2.3. pontjában előírta:*

*„Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen legalább nettó 75.000.000 Ft értékű, közterületi térfigyelő kamera korszerűsítésre és karbantartásra és/vagy üzemeltetésre vonatkozó referenciával, amely tartalmazta legalább 75 db új kamera kiépítését/rendszerbe állítását is.”*

*A jelentkező által csatolt 5db referencia igazolás egyike sem tartalmaz karbantartásra vagy üzemeltetésre vonatkozó referenciát. Felhívjuk továbbá a jelentkező figyelmét, hogy ajánlatkérő közterületi térfigyelő rendszerre vonatkozó referencia követelményt írt elő, lépcsőházi kamerarendszer nem elfogadható ( a lépcsőház nem minősül közterületnek)!*

*Kérjük hiánypótlás keretében igazolja alkalmasságát a felhívás III.2.3. pontjában foglaltaknak megfelelően! Felhívjuk a jelentkező figyelmét, hogy az ajánlatkérő által a felhívás III.2.3. M1. pontjában előírt alkalmassági követelmény maximum 4db referenciával igazolható!*

*Kérjük, adjon felvilágosítást a becsatolt referenciák közül, ajánlatkérő mely referenciákat vegye figyelembe az értékelés során, figyelembe véve az esetlegesen hiánypótlás keretében csatolásra kerülő referenciát is!*

*Ajánlatkérő a felhívás III.2.3. M2. pontjában az alábbiakat írta elő:*

*„M2. a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) és/vagy vezetőknek – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezésével, végzettségük és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.*

*E körben csatolandó dokumentumok:*

- a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó részvételre jelentkezői nyilatkozat,*
- a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki az M2. pontban előírt alkalmassági feltételek teljesülése,*
- végzettséget/képzettséget igazoló dokumentumok (bizonyítvány/oklevél/diploma) egyszerű másolata,*
- a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat*

*Alkalmos a részvételre jelentkező, ha rendelkezik 1 fő egyetemi vagy főiskolai végzettségű, biztonságtechnikai vagy villamosmérnök végzettségű szakemberrel, aki minimum 5 éves (60 hónapos) közterületi térfelügyeleti rendszer tervezésére, kivitelezésének vezetésére vonatkozó gyakorlattal, és a hatályos jogszabályok szerint 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti V – Építményvillamossági tervezőjogosultsággal rendelkezik.”*

*Jelentkező nem csatolta a szakemberre vonatkozóan előírt dokumentumok egyikét sem. Kérjük, hiánypótlás keretében csatolja a teljesítésbe bevonni kívánt szakembert bemutató ajánlattevői nyilatkozatot, a szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, valamint a szakember végzettségét/képzettségét igazoló okiratok másolatát!”*

*Az **Anti-Loop Hungary Vagyon- és Tűzvédelmi Zrt.** a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, így nem állapítható meg a szerződés teljesítésére való pénzügyi (közbeszerzés tárgya szerinti árbevétel) és műszaki-szakmai alkalmassága, mivel nem igazolta a felhívás III.2.2. és III.2.3. M1. (referencia) és M2. (szakember) pontjában előírt alkalmassági feltételek teljesülését, továbbá nem igazolta megfelelően, hogy nem áll a Kbt. 56.§ (1) f) és i) pontjai szerinti kizáró okok hatálya alatt.*

*Fentiek alapján jelentkezése nem felel meg a felhívásban, Kbt-ben és a 310/2011. Korm. rendeletben foglalt előírásoknak.*

*A **Castrum Pro Kft.** jelentkező esetében ismételt hiánypótlás elrendelése és felvilágosítás kérése vált szükségessé az alábbi tartalommal:*

*„Kérjük, adjon felvilágosítást, hogy az alkalmasságot igazoló szervezetként bemutatott Castrum-Sec Kft., illetőleg a BH Plan Bt. a tervezést és projektvezetést – mint tényleges igénybevétel módját - milyen jogviszony keretében végzi, tekintettel arra, hogy alvállalkozóként nem került megjelölésre! Ugyanakkor a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatában az alvállalkozó BH Plan Bt. villamosmérnök szakembereként nyilatkozik.*

*Szükség esetén hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be a Kbt. 40.§ (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot mindkét alkalmasságot igazoló szervezetet feltüntetve alvállalkozóként! Egyúttal felhívom szíves figyelmét, hogy a tervezés és a projektvezetés nem alkalmassági feltétel, így az a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozaton nem tüntethető fel! Kérjük, szíveskedjék ismételten benyújtani a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot oly módon, hogy azon csak az alkalmassági feltétel kerüljön egyértelműen feltüntetésre, amelynek igazolására a jelentkező igénybe veszi az erőforrás szervezetet!*

*A szakember önéletrajzából megállapítható, hogy nem az ajánlattevő alkalmazottja, hanem az alkalmasságot igazoló szervezeté. Ugyanakkor az M2 alkalmassági feltétel (szakember) nem került egyértelműen feltüntetésre a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdése szerinti nyilatkozaton. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjék ismételten benyújtani a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdése szerinti nyilatkozatot oly módon, hogy azon szíveskedjék feltüntetni az M2. alkalmassági feltételt (szakember) is! Felhívjuk a jelentkező figyelmét, hogy a szakmai tapasztalat igazolása nem a tényleges igénybevétel módja, hiszen a korábbi szakmai tapasztalat igazolása a múltira vonatkozik, míg a tényleges igénybevétel módja (Kbt. 55.§ (6) a) pontja) a jövőre, a szerződés majdani teljesítésére. Kérem, szíveskedjék hiánypótlás keretében ismételten benyújtani a Kbt. 55.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot javítva a fentieknek megfelelően, csak a tényleges igénybe vétel módját (és nem a múltbéli teljesítést) feltüntetve! Amennyiben az alkalmasságot igazoló szervezet egyben alvállalkozó is, úgy elegendő az alvállalkozói minőség feltüntetése a Kbt. 55.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozaton.*

*Az alkalmasságot igazoló szervezet hiánypótlás keretében benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozatából nem állapítható meg, hogy az az árbevételre, mint pénzügyi alkalmassági feltételre vagy a referenciára, mint műszaki-szakmai alkalmassági feltételre vonatkozik! Kérjük, szíveskedjék ismételten benyújtani az alkalmasságot igazoló szervezet rendelkezésre állási nyilatkozatát egyértelműen megjelölve, hogy mely erőforrások fognak a jelentkező rendelkezésére állni a szerződés teljesítése során! Felhívjuk a jelentkező figyelmét, hogy amennyiben a szakembert is az erőforrást rendelkezésre bocsátó szervezet adja, úgy az*

*erőforrást rendelkezésre bocsátó szervezet által tett erőforrás rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozaton a szakember feltüntetése is szükséges!*

*Tekintettel arra, hogy hiánypótlásában új alkalmasságot igazoló szervezetet is megjelölt, kérjük, szíveskedjék csatolni a BH Plan Bt. cégjegyzésre jogosultjának aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját, továbbá nyilatkozni a kizáró okokról a Kbt. 58.§ (3) bekezdésének megfelelően!"*

A Castrum Pro Kft. jelentkező a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást és nem adta meg az ajánlatkérő által kért felvilágosítást, így nem igazolta megfelelően pénzügyi és műszaki-szakmai alkalmasságát, továbbá nem állapítható meg, hogy kíván-e és mely részekre alvállalkozót igénybe venni. Nem igazolta továbbá, hogy az alkalmassági igazolására bevonni kívánt szakember, illetőleg az őt foglalkoztató társaság nem áll kizáró ok hatálya alatt.

Multi Alarm Zrt. és az ERANDO Kft. jelentkezők esetében sem felvilágosítás kérésre, sem hiánypótlás elrendelésére nem volt szükség, jelentkezésük megfelel a felhívásban, Kbt-ben és végrehajtási rendeleteiben foglalt előírásoknak.

**Fentiek alapján javasoljuk a döntéshozónak a Multi Alarm Zrt. és az ERANDO Kft. részvételi jelentkezése érvényességének, valamint szerződés teljesítésére való alkalmasságuknak és kizáró ok hatálya alatt nem állásának megállapítását, továbbá javasoljuk a részvételi szakasz eredményességének megállapítását, valamint a Multi Alarm Zrt. és az ERANDO Kft. jelentkezők részére az ajánlattételi felhívás megküldését.**

**Javasoljuk Anti-Loop Hungary Vagyon- és Tűzvédelmi Zrt. részvételi jelentkezése érvénytelenségének megállapítását a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján,** mivel jelentkező határidőre nem nyújtott be hiánypótlást, felvilágosítást, így nem igazolta a felhívás III. 2.3. M1. és M2. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelést sem a referencia, sem a szakember tekintetében, továbbá az általa benyújtott Kbt. 56.§ (1) f) és i) pontja szerinti kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat nincs sem közjegyző, sem szakmai vagy gazdasági kamara által hitelesítve. A jelentkező által csatolt 5db referencia igazolás egyike sem tartalmaz karbantartásra vagy üzemeltetésre vonatkozó referenciát, illetőleg a benyújtott referencia nem közterületi térfigyelő rendszerre vonatkozik, hanem lépcsőházi kamerarendszerre. Jelentkező nem igazolta továbbá az M2. alkalmassági feltételnek való megfelelést, mivel nem nyújtotta be a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberre vonatkozó iratokat, így nem igazolta, hogy rendelkezik a teljesítéshez szükséges 1 fő egyetemi vagy főiskolai végzettségű, biztonságtechnikai vagy villamosmérnök végzettségű szakemberrel, aki minimum 5 éves (60 hónapos) közterületi térfelügyeleti rendszer tervezésére, kivitelezésének vezetésére vonatkozó gyakorlattal, és a hatályos jogszabályok szerint 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti V – Építményvillamossági tervezőjogosultsággal rendelkezik. Jelentkező nem igazolta pénzügyi alkalmasságát sem, mivel nem csatolta hiánypótlási felhívás ellenére sem a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételre vonatkozó nyilatkozatot.

**Javasoljuk a Castrum Pro Kft. részvételi jelentkezése érvénytelenségének megállapítását a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján,** mivel a részvételre jelentkező által benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás nem felelt meg a felhívásban, Kbt-ben és végrehajtási rendeleteiben foglalt előírásoknak és ajánlatkérő ismételt hiánypótlási felhívására és felvilágosítás kérésére jelentkező nem nyújtott be hiánypótlást és felvilágosítást, így nem állapítható meg a szerződés teljesítésére való pénzügyi és műszaki-szakmai alkalmassága, továbbá, hogy kíván-e és mely részekre alvállalkozót igénybe venni, illetőleg, hogy a jelentkezésében megjelölt alkalmasságot igazoló szervezet kizáró ok hatálya alatt áll-e, mivel a hiánypótlás keretében újonnan bevont gazdasági szereplő vonatkozásában nem csatolta hiánypótlási felhívás ellenére sem a Kbt. 58.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot. A jelentkező által benyújtott Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdése szerinti nyilatkozat hiánypótlást követően sem megfelelő. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem jelölte meg a jelentkező a pénzügyi alkalmasságának igazolására igénybe venni kívánt szervezetet a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozaton, mely vonatkozásban újabb hiánypótlás nem rendelhető el a Kbt. 67.§ (5) bekezdése alapján.

jegyzőkönyv lezárva 9:25 perckor

Kmf.

Bíráló Bizottság tagjai:



.....  
Hegedűs Károly aljegyző



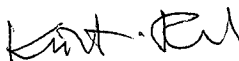
.....  
Luong Dávid Thien  
pénzügyi szakértelmet biztosító



.....  
Fodor János  
közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító



.....  
dr. Magyar Adrienn  
jogi szakértelmet biztosító



.....  
Kürtös Réka  
közbeszerzési szakértelmet biztosító