

IKTATÁSRA ÁTVÉVE:
2014 MAREC 24.

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÖBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
NÉPJÓLÉTI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Népjléti Bizottság 2014. március 11-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 100.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 9⁰⁰ óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Szabóné Gerzson Sarolta bizottsági elnök,
Dr. Csicsay Claudius Iván, Dr. Fejér Tibor, Mihalik András a bizottság képviselő tagjai,
Gagyí Róbert, Tubák István a bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Dr. Csóka Gabriella

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Egervári Éva	a Jogi Csoport részéről
Horváthné dr. Tóth Enikő	a Polgármesteri Kabinet részéről
Ehrenberger Krisztina	a Humán Iroda vezetője
Lajtai Ferencné	a Kőbányai Szívárvány Nonprofit Kft. ügyvezetője
Göncziné Sárvári Gabriella	az Egyesített Bölcsődék vezetője
Némethné Lehoczki Klára	a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ vezetője
Pfeifer Istvánné	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. képviselőjében

Meghívottak:

Kárpáti Beatrix	a Humán Iroda Szociális és Egészségügyi Csoport vezetője
Dr. Czagányi Cecília	a Humán Iroda részéről
Belkó Judit	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről
Novák András	a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ részéről
dr. Rajháthy Beatrix	a Kőbányai Szívárvány Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke
Bereczki Sándorné	az Emberbarát Alapítvány részéről

Az ülést vezeti: Szabóné Gerzson Sarolta bizottsági elnök

Elnök: Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Népjléti Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Kövér Anna vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

IKTATÁSRA ÁTVÉVE: 2014 MAREC 24.	
K/4842/2/2014/IX.	
2014 MAREC 24.	
Omb.	1
Előszám:	Előadó:
melléklet	
K/4842/1/2014/IX.	Sondyán

Tájékoztatja a Bizottságot az elmúlt időszak fontosabb eseményeiről:

- a Zsivaj utcai rendelőben dolgozó védőnőkkel az elmúlt időszakban megbeszélést tartottak, úgy néz ki, hogy a számukra megfelelő környezetű munkahely kialakítása válik valóra. A tervezés és a szükséges bútorok felmérése megtörtént, a nyár folyamán készül el a felújítás;
- néhány nappal ezelőtt a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. munkatársaival munkamegbeszélésen áttekintették a lakáskonceptió aktuális kérdéseit, másrészt azokat a témákat, amelyekkel a mai bizottsági ülésen foglalkozni fognak;
- részt vett a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum (a továbbiakban: KEF) aktuális megbeszélésén is. A koordinátori feladatokat Fehér Richárd végzi. Később ki fog térni arra, hogy milyen javaslatok születtek a KEF eredményesebb munkájának érdekében;
- elindult a Nyugdíjas Akadémia következő előadássorozata a Zsigmond Király Főiskola szervezésében és a Kőrösi Csoma Sándor Kőbányai Kulturális Központ együttműködésével. Ez nagyon hasznos, és nagy érdeklődésre számot tartó, jó kezdeményezés. Meggyőződése, hogy tanulni minden életkorban lehet, kell és szükséges. Ez külföldön sokkal jobban működik már, de itthon is elkezdődött egy szemléletváltás. A kéthetenkénti előadásokon kívül nyelvtanfolyamot és művészettörténeti tanfolyamot is indítanak.

Kéri, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban javaslata van, jelezze. Amennyiben nincs, kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [37/2014. (III. 11.)]:

1. A lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
2. A személyes gondoskodást nyújtó szakosított ellátások és alapellátások önköltségeinek és intézményi térítési díjainak meghatározása
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
3. Az Emberbarát Alapítvány ellátási szerződése 2013. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
4. Beszámoló a Kőbányai Egyesített Bölcsődék 2013. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
5. A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ működésének tapasztalatairól szóló tájékoztató
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
6. Az önkormányzati lakásokban 2013. évben végzett bérleményellenőrzés tapasztalatai
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
7. Önkormányzati lakást igénylők kérelmei
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

8. Bérlőtársi jogviszony létesítése iránti kérelem
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
9. Önkormányzati tulajdonú lakás nem lakás célú használata
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
10. A Lakáskonceptió végrehajtásának 2013. évi tapasztalatai
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
11. Szolgálati lakások kijelölése
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
12. Népjóléti tárgyú fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

1. napirendi pont:

**A lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.)
önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Örömmel vette volna, ha a rendelettervezet előkészítésében részt vehet, mert érdekelte volna, és fontosnak tartja, hogy a kialakításba is be tudjon tekinteni. A rendelettervezetet jónak, nagyon részletesnek tartja, és minden olyan dolog, amire rákérdezett volna, beépült.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Dr. Csicsay Claudius Iván: Előre bocsátja, hogy végig az előre kiküldött anyagot jegyzetelte ki, tehát aszerint szól hozzá.

Dr. Egervári Éva: Az előterjesztés és a módosító rendelet-tervezet mellé segédanyagként küldték meg a rendelet korrektúrázott szövegét, amely a változásokat tartalmazza.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Kérdezi, hogy a rendelettervezet 8. §-ából miért maradt ki, hogy „akinek a vele együtt lakó, vagy költöző közeli hozzátartozókkal együtt számítva a vagyona nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 100-szorosát”?

Dr. Egervári Éva: A tervezet szerint a vagyoni helyzet vizsgálata kikerülne a rendeletből, mert egyrészt nincs értelme, másrészt nincs következménye.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Úgy kezdődik a 8. §, hogy lakásbérleti jogviszony létesíthető azzal a személlyel, tehát van következménye, mert ha a kérelmező vagyona meghalad egy mértéket, akkor nem létesíthető vele lakásbérleti jogviszony.

Dr. Egervári Éva: A vagyoni helyzet vizsgálata kapcsán több problémába ütköztek, pl. ha a létesítéskor meghatároznak egy vagyoni küszöböt, akkor nyilvánvaló, hogy azt végig a jogviszony fennállása alatt megköveteljük, ehhez azonban az Önkormányzat nem rendelkezik semmilyen eszközzel.

Ha a bérlő vagyoni helyzetében növekedés történt, az önmagában nem eredményez felmondási okot, tehát erre tekintettel a lakásbérleti jogviszony nem szüntethető meg, mert erre a lakástörvény nem ad lehetőséget. Gondot okoz a vagyon meghatározása is, felmerült a kérdés, hogy hol húzzák meg az értékhatárt, illetve milyen vagyonelemeket vizsgáljanak: csak a nagyobb értékűeket pl. ingatlan, jármű, műtárgyak stb., vagy a kisebbeket is. Mi lenne a helyzet a pénzzel, mi lehet készpénz vagy bankszámlapénz is? Ez nyilván a vagyon része, kérdés, hogy milyen összeghatár fölött kellene bejelenteni. A legnagyobb probléma azonban az, hogy a vagyon vizsgálatára az Önkormányzat nem rendelkezik felhatalmazással, ezért az kizárólag az ügyfél nyilatkozatán múlik. A lakástörvény szerint a szociális helyzet, tehát a vagyoni és jövedelmi viszonyok a szociális lakbér megállapítása és a lakbértámogatás felülvizsgálata érdekében történhet. Az Önkormányzat a jövedelmi viszonyokat vizsgálja a lakbér megállapítása érdekében, a lakbér teljes mértékben az egy főre jutó jövedelemtől függ. Ugyanakkor a vagyon léte, illetve változása nem érvényesíthető a lakbérben, ezért annak vizsgálata nem indokolt. Erre jutottunk a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal történő egyeztetés eredményeként.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ha valakinek az egy főre jutó jövedelme változik, ugyanez a helyzet. Ha valaki önkormányzati lakásban lakik, és megnyeri a lottó ötöst, azt miért tennék ki az önkormányzati lakásból, viszont, ha megnyerte a lottó ötöst, miért adnának neki önkormányzati szociális lakbérű lakást. Javasolja, hogy a rendelettervezetbe kerüljön vissza a 8. § (2) bekezdés b) pontja, miszerint: „akinek a vele együtt lakó vagy költöző közeli hozzátartozókkal együtt számítva a vagyona nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 100-szorosát”.

Dr. Egervári Éva: Egy vagyoni korlát megmaradt, a beköltözhető másik lakás. Nyilvánvaló, hogy aki ilyenekkel rendelkezik, annak nem indokolt önkormányzati lakást adni. Ez az egyetlen vagyoni kategória.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ha valakinek van 100 millió forintja a takarékbán, ezek szerint kaphat szociális lakbérű önkormányzati lakást.

Dr. Egervári Éva: Teljesen életszerűtlen, hogy ezt valaki bevallja, illetve a másik oldalról nem valószínű, hogy ilyen esetben önkormányzati lakást igényelne az illető.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nyilatkoznia kell, hogy nincs egy limitnél nagyobb vagyona, az erkölcsi visszatartó erő. Javasolja, hogy az említett mondat kerüljön vissza a rendeletbe.

Elnök: Önkormányzati bérlakást piaci alapon is lehet bérelni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: A rendelettervezet 17. § (2) bekezdése úgy szól, hogy „A szolgálati jelleggel bére adható lakások számát és a lakbér mértékét az Önkormányzat normatív határozatban állapítja meg”, kérdezi, hogy ez mit jelent?

Dr. Egervári Éva: A normatív határozattal az önkormányzat lényegében saját maga számára állapít meg szabályokat, ilyen formában történik a szolgálati lakások kijelölése. Ezzel kapcsolatban az a változás, hogy a továbbiakban nemcsak az ilyen lakások számát, hanem konkrétan a lakásokat jelöli ki a Képviselő-testület.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ezzel az a baja, hogy az önkormányzat határozza meg azt is, hogy milyen szervnek ad lakást. Ha a Rendőrségnek ad két lakást, akkor neki teljesen mindegy, hogy a Polgármester úr hogy határozza meg, hogy ki kapja meg a Rendőrségtől.

Dr. Egervári Éva: Az, amiről Csicsay úr beszél inkább a bérlőkijelölési jog intézménye, arról nem rendelkezik a lakásrendelet, nem adja le a hatáskört sem a polgármesternek, sem a bizottságnak, a Képviselő-testület tud ilyen megállapodást kötni a Rendőrséggel, ha ez a szándék. Az egyedi szolgálati lakások bérbeadása viszont a polgármester hatásköre, de a kezdetektől fogva, ez most nem módosult. Más jelleggel változott a szolgálati lakások szabályozása, ez a normatív határozatra vonatkozó rész is. A lakbért nem lehet normatív határozattal elfogadni.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Elfogadja a választ. A rendeletervezet 18. § (3) bekezdése úgy szól, hogy „Ha a határozott idő lejártakor felmondási ok a bérlővel szemben nem áll fenn, a bérlő kérelmére a polgármester új lakásbérleti jogviszony létesítéséről dönthet.” Ha a felmondási ok fennáll, akkor a bizottság dönt?

Dr. Egervári Éva: A határozott idő leteltével megszűnik a bérleti jogviszony, ezért nincs miről dönten. Az a döntési helyzet, hogy újrakössék-e a szerződést. Ha a felmondási ok fennáll, akkor nem kötik újra a bérleti szerződést.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Bejelentés érkezik arról, hogy megsértik a társadalmi együttélés szabályait, ki az illetékes?

Dr. Egervári Éva: Ez a rendelkezés nem erről szól. Ebben a szakaszban csak a megfogalmazások változtak. Eddig úgy szólt a 18. § (3) bekezdése, hogy a meghosszabbításáról dönt a polgármester, most pedig egyértelművé teszik, hogy ez nem a régi jogviszony meghosszabbítása, hanem a régi jogviszony megszűnik. Kérelem alapján azonban lehet új jogviszonyt létesíteni, mert nincs különösebb oka, hogy kiköltöztessék a lakásból a bérlőt.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Mi a helyzet akkor, ha határozatlan idejű bérleti szerződés esetén érkezik bejelentés, hogy a bérlő zavarja a ház lakóit?

Dr. Egervári Éva: Ezt a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. intézi, kivizsgálja a bejelentés megalapozottságát, és szükség esetén felmondja a lakásbérleti szerződést. A rendelet szerint a lakásbérleti jogviszonnyal kapcsolatos egyéb jognyilatkozatot, ideértve a felmondást is, ami egy egyoldalú nyilatkozat, az önkormányzat, mint bérbeadó képviselőjében a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. teszi meg, ez nem változott.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Nincs több kérdése, kéri, szavazzanak arra, hogy az ismertetett mondat maradjon a rendeletben. Ki lett húzva az a mondat, hogy „akinek a vele együtt lakó, vagy költöző közeli hozzátartozókkal együtt számítva a vagyona nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 100-szorosát”?

Dr. Egervári Éva: A rendeletervezet 30. §-a tartalmazza a hatályát veszítő rendelkezéseket. A módosító javaslat arra irányul, hogy a tervezet 30. § a) pontja kerüljön törlésre, vagyis a rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontja ne kerüljön hatályon kívül helyezésre.

Dr. Csicsay Claudius Iván szóbeli módosító javaslata, hogy a rendelettervezet 30. § a) pontja kerüljön törlésre.

Indokolás: a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontja – akinek a vele együtt lakó vagy költöző közeli hozzátartozókkal együtt számítva a vagyona nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének százszorosát, valamint – ne kerüljön hatályon kívül helyezésre.

(132/1. módosító javaslat)

Elnök: Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a 132/1. módosító javaslatról.

*A Népjóléti Bizottság 1 igen, 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással **nem támogatja** a 132/1. módosító javaslatot. [38/2014. (III. 11.)]*

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a 132. számú előterjesztés támogatásáról.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal támogatja a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, 132. számú előterjesztést. [39/2014. (III. 11.)].

2. napirendi pont:

A személyes gondoskodást nyújtó szakosított ellátások és alapellátások önköltségeinek és intézményi térítési díjainak meghatározása

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Köszönti az intézmények vezetőit, képviselőit. Az intézményi térítési díjakat az önköltség, illetve a központi normatíva különbözetéből kell minden évben kiszámolni. Az anyag nagyon egyértelmű, részletes és áttekinthető. Kérdezi, hogy az Egyesített Bölcsődék részéről van-e észrevétel, kérdés? Nincs. A Szivárvány Kft. részéről van-e észrevétel?

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Rajháthy Beatrix: Az intézményben a jelenlegi lakók jövedelme, illetve annak 60 és 80%-a, ami elkérhető személyi térítési díjként, mélyen alatta marad az intézményi térítési díjnak, a különbözetet az Önkormányzat támogatása fedezi. Az intézményi térítési díjakat indokolt a tényleges költségek figyelembevételével meghatározni, különösen a nem kötelező feladatellátásnál, tehát az Idősek Otthonában. A leendő új lakók annak ismeretében költözzenek be, hogy mennyi a tényleges költség és a fizetendő díj. Amennyiben a gondozott nem tudja ezt megfizetni, akkor a tartásra kötelezett hozzátartozó, ha van ilyen, kiegészíti a díjat, illetve az ellátott ingatlanára lehet jelzálogjogot bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásban. Az Idős Otthon és az emeltszintű Idős Otthon nem kötelező önkormányzati feladat, ezért itt különösen törekedni kell a tényleges bekerülési költségeknek a gondozottak családjával szembeni érvényesítésére. Az állami normatíva az átlagos ellátást nyújtó otthonban jóval magasabb, mint az emelt szintűben. A költségeket a lehetőségekhez képest csökkentették az elmúlt években, a költségek további csökkentése reálisan nem várható, tehát a bevételeket kell növelni a kiegyensúlyozott gazdálkodás érdekében.

Elnök: Mi a tendencia az átlagos és az emelt szintű férőhelyek arányában? Az intézménynek az az érdeke, hogy az átlagos ellátást biztosítsa és ne az emeltszintűt. Milyen változás történt az elmúlt évben?

Lajtai Ferencné: Két ízben sikerült visszaminősítést kezdeményezni, amelyre a Kormányhivataltól az engedélyt megkapták. Ebben az évben újabb négy férőhelyre nyújtották be a visszaminősítési kérelmüket, így összesen 16 fő maradt az emeltszintű ellátásban.

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a 131. számú előterjesztés támogatásáról.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a személyes gondoskodást nyújtó szakosított ellátások és alapellátások önköltségeinek és intézményi térítési díjainak meghatározásáról szóló 131. számú előterjesztést **támogatja [40/2014. (III. 11.)]**.

3. napirendi pont:

Az Emberbarát Alapítvány ellátási szerződése 2013. évi teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Köszönti Bereczki Sándornét, az Emberbarát Alapítvány képviselőjét. Az Önkormányzat és az Emberbarát Alapítvány ellátási szerződést kötött, amelyben az Alapítvány vállalta, hogy tíz kőbányai lakos szenvedélybeteget ellát az intézményében. A beszámoló szerint ezt túlteljesítették, mert tizenöt főt láttak el. Kifejezi elismerését az Emberbarát Alapítványnak azért a hihetetlenül hasznos munkáért, amit végez a szenvedélybetegek ellátása érdekében. A KEF ülésén Bereczki Sándorné is ott volt és Zolnay doktornő, aki ellátja a betegeket. Megfogalmazódott egy olyan javaslat, hogy Zolnay doktornő a Bárkában a Családsegítő Szolgálatnál fogja kihelyezett rendeléseként tartani az egyik rendelőt, ami elősegíti a Családsegítő Szolgálat ügyfeleinek orvosi ellátásba történő közvetlen bevonását.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Bereczki Sándorné: Az Emberbarát Alapítvány addiktológiai rendelése helyeződik ki szakápolóval, doktornóval, illetve a szociális segítségnyújtással, ha erre igény van egy héten egyszer, hétórás rendelésen. Nemcsak fekvőbeteg-ellátásban látnak el kőbányai betegeket, hanem addiktológiában is. Nagyon sok az elterelésben részt vevő kőbányai beteg, 2013-ban huszonöt fő volt. Egy fő részére tizenkét alkalmat jelent az elterelés, összesen háromszáz óra. Eltolódott a droghasználat, most már jóval kevesebb a heroin és intravénás droghasználók száma, de igen megemelkedett a tizenévesek dizájn drogokkal való élése, azért mert ez lényegesen olcsóbb, bárhol előállítható, és nagyon komoly függőséget okoz. Eltolódott a kezelés is a 13-14-15 évesek irányába, ez is indokolná, hogy a Bárkába minél hamarabb korai integrációban lehessen részesíteni ezeket a betegeket, és a szülőket felvilágosítani arról, hogy honnan vehetik észre, hogy a gyermekük drogot fogyaszt, mit tehetnek, hogyan motiválhatják a gyereket. Konferenciát terveznek, amelyre Polgármester urat is szeretnék meghívni, a konferencia célja, hogy az elmúlt huszonöt év alatt több mint kétezer bentlakást igénybe vevő kliens, aki most talpon van, megszólaljon. Ezeknek az embereknek van lakása, munkája, rendezett társkapcsolata, és nem vesznek részt a drogozásban.

Elnök: Az anyagból az is kiderül, hogy van egy olyan ügyfele az Emberbarát Alapítványnak, aki a Lélek Programba bekerülve talán lakáshoz is jutott.

Bereczki Sándorné: Két-három ilyen személy is van.

Elnök: Felhívja mindenki figyelmét, és ez az anyagból is kiderül, hogy az Önkormányzat által felvételre javasolt beteg nem volt, pedig itt van a kerületben egy ilyen intézmény, amely magas színvonalon, széleskörű feladatot lát el. Az ellátási szerződés alapján az Alapítvány ingyenesen használja a Gyöngyike utcai házat. Valószínűleg gond van a jelzőrendszerrel, ha az Önkormányzat nem tud beteget beutalni ebbe az intézménybe. A pszichiátriai gondozó nagyon leterhelt, úgy tudja, hogy a Bajcsy-Zsilinszky Kórházban a pszichiátriai osztályt megszüntették, ez az ellátás nagyon hiányos, nagyon sok beteget lenne érdemes már korai időszakban bevonni, tehát jobban ki kellene használni azt a lehetőséget, amit az Alapítvány biztosít. Megköszöni az Emberbarát Alapítványnak az értékes beszámolót. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a beszámoló támogatásáról.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az Emberbarát Alapítvány ellátási szerződése 2013. évi teljesítéséről szóló beszámolójának elfogadásáról szóló 121. számú előterjesztést **támogatja [41/2014. (III. 11.)]**.

4. napirendi pont:

Beszámoló a Kőbányai Egyesített Bölcsődék 2013. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Köszönti Göncziné Sárvári Gabriellát, az Egyesített Bölcsődék vezetőjét. Megköszöni az előterjesztést, minden évben nagyon színvonalas és nagyon alapos beszámolót kap a Bizottság. Kérdezi Vezető asszonyt kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolót.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Göncziné Sárvári Gabriella: A tavalyi évben a felhalmozási keretből 5 millió forintot kaptak, amiből a bölcsődék udvari játszóeszközeit tudták fejleszteni, ami nagyon nagy dolog. Nagyon fontos, hogy a gyerekek minél többet tartózkodjanak a friss levegőn. Az udvarok állapota a füvesítésnek köszönhetően rendeződik, de sajnos még mindig sok kívánnivalót hagy maga után, és évről-évre egyre nagyobb a balesetveszély, mert a fák gyökerei nyomják fel a járdát. Egyre több olyan baleset van, hogy a kismotorral esnek, kelnek a gyerekek, lassan lehet, hogy lesz olyan bölcsőde, ahol azt kell mondaniuk, hogy nem lesz kismotorozás, mert nem lehet felvállalni, hogy a kisgyerekek összetörjék magukat. Ígéretet kaptak a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-től, hogy lesz egy olyan értekezlet, ahol el fogják mondani, hogy adott évben egy-egy intézménynél milyen beruházást, felújítást terveznek. Nagyon fontosnak tartja megjegyezni, hogy a fluktuáció megint emelkedett a nagyon rossz bérvizonyok miatt. A jó szakembereik közül mennek el, jelenleg ott tartanak, hogy a harminc éve pályán lévő, E kategóriás felsőfokú OKJ-s képzéssel rendelkező kisgyermeknevelőik bruttó 118 000 Ft-ot keresnek. A szakembergárda 90%-a ezen a béren van. Az ágazati bérpótlék valamennyit jelent, de igazából bruttó 6 000 Ft-tól – 11 000 Ft-ig a maximum, az a baj, hogy a szakdolgozók irányába egyfajta plusz nem jelenik meg.

A bölcsődében úgy lehet szakmailag is rendes munkát végezni, ha minden fogaskerek a helyén van, nagyon fontos a csoportban lévő technikai dolgozó, a konyhán lévő kézilány, aki odakészíti az ételt, de azt gondolja, hogy a felelősség és komolyság tekintetében nem ugyanaz a serpenyő mérlege, és ennek ellenére nincs jelentős különbség a bérek között. A pedagógus életpályamodell bevezetésének eredményeként az óvodai pedagógus és a bölcsődei gondozó bére között jelentősen nőtt a különbség. Két olyan óvodapedagógusa van, aki már bejelentette, hogy átmegy az óvodába. Nagyon nehéz pótolni a jó szakembert, és ez egyre nagyobb gondot okoz.

Elnök: Azt gondolja, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. felmérésének már meg kellett volna történnie. Most hallotta, hogy a Szent László téri bölcsődében dőlnek ki a szekrények, szerencse, hogy nem állt alatta egy kisgyermek sem, pokróccal tömik el az ajtókat, a tetők beáznak, szinte tűzoltás folyik. A Vaspálya utcai bölcsőde is nagyon nehéz körülmények között működik. A felelős döntéshez fel kell mérni, hogy milyen tervezéssel, nagyberuházással lehet egy régi intézményt teljes körűen felújítani, ami nagyobb léptékű feladat a hosszú távú tervezésben, de addig is működnie kell ezeknek az intézményeknek. Tele is vannak az intézmények, igény van rá. Hangsúlyozza, hogy a bölcsődékben folyó szakmai munkáról csak a legnagyobb elismerés hangján lehet szólni. Tudja, hogy ettől nem lesz több a pénze annak a gondozónőnek, aki a szívét-lelkét kiteszi, de azok a gyerekek, akik a kőbányai bölcsődékbe járnak, a legjobb ellátásban részesülnek, ez biztos. Nagy probléma, hogy idősödnek a kollégák, többen nyugdíjba készülnek és az utánpótlás nem érkezik olyan mértékben. A gyerekek a problémákból semmit nem vesznek észre, mert szeretetben, gondoskodásban részesülnek, és megkapják azt, amire egy bölcsődés gyermeknek szüksége van. Fontosnak tartaná, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel szoros, konzultatív együttműködés történjen, és nemcsak a problémák bejelentésével kapcsolatban, hanem egy tervezői munkakapcsolat is legyen. Kérdezi, hogy minden bölcsőde udvaron van pancsoló?

Göncziné Sárvári Gabriella: Minden bölcsőde udvaron van pancsoló, kivéve a Szivárvány Bölcsődét, oda párapukát szeretnének betenni. Mindenhol elkezdték a gyepszőnyegezést, van, ahol be is fejezték.

Elnök: Kérdezi Vezető asszonyt, ha egy dolgot kiemelne az elmúlt évi tevékenységük közül, mire mondaná, hogy a legeredményesebb lett, mire a legbüszkébb.

Göncziné Sárvári Gabriella: Nagy büszkeség, és nagy eredmény, hogy önerőből a bölcsődék elkezdték a gyepesítést. Ha a kollégák nem hivatásként látnák el a feladatukat, akkor nem lehetne ezt így csinálni. Az a baj, hogy a pályakezdőket nagyon nehéz motiválni, és ha azt látják, hogy harminc év múlva is ennyit fognak keresni, akkor elmenekülnek.

Elnök: Ez a kilenc intézmény nagyon együtt van, azok az emberek, akik ott dolgoznak akár atehnikai dolgozó, akár gondozó, akár vezető, nagyon jó közösséget alkotnak, ez is egy megtartó erő. Ha kiemelne valamit, ezt emelné ki, hogy ez hihetetlenül nagy érték. Volt egy pályázat a bölcsődei szociális munkával kapcsolatban, mi a tapasztalat?

Göncziné Sárvári Gabriella: Folyik ez a projekt közösen a Bárkával. Meg kell szokni a bölcsődében mind a kisgyermeknevelőknek, mind a szülőknek, hogy van egy ilyen lehetőség, aminek a végrehajtásán még sokat kell csiszolni.

Elnök: A pályázattal egyidőben kialakult az időszakos ügyelet, mi az eddigi tapasztalat?

Göncziné Sárvári Gabriella: Két helyen, a Zsivaj utcai Bölcsődében és az Újhegyen működik ez az ügyeleti rendszer, van rá igény, és nagyon szeretik is.

Elnök: A Bizottság nevében tolmácsolja a kollégák felé a köszönetüket és további eredményes munkát kíván. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a beszámoló elfogadásáról.

42/2014. (III. 11.) NB határozat

a Kőbányai Egyesített Bölcsődék 2013. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

A Népjóléti Bizottság a Kőbányai Egyesített Bölcsődék 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

5. napirendi pont:

A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ működésének tapasztalatairól szóló tájékoztató

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Köszöni Némethné Lehoczki Klára intézményvezetőt. 2014. január 1-jétől újult meg a Bárka, kiegészülve az egészségügyi szolgálattal, védőnőkkel, az induláskor nagyon sok munka volt. Látható, hogy itt valamilyen új dolog elkezdődött, valami más. Kérdezi, hogy Intézményvezető asszony kívánja-e szóban kiegészíteni a tájékoztatót?

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Némethné Lehoczki Klára: Köszönetét fejezi ki a költségvetéssel kapcsolatban, így szinten tudják tartani a szolgáltatásokat. Március 18-án a Gyermekjóléti Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat tanácskozásán vitafórum lesz, az átvilágítás témái mentén próbálták a témákat összeállítani, és a KLIK vezetőjét is meghívták. A kéthetenkénti vezetői értekezletek nagyon jó kapaszkodók, mindennek van követhető határideje, heti ellenőrzéssel követik a kiadott feladatokat. Meghívja a Bizottságot a Bárkába helyszíni bejárás, ahol a szervezeti egységvezetők vennének részt, és kérdéseket lehet közvetlenül feltenni.

Elnök: Még a tavasz folyamán feltétlenül meglátogatja a Bizottság a Bárkát. Azt érezte, hogy eddig a Bárka működése mintha inkább elméleti síkon mozgott volna, most azt látja, hogy gyakorlati kezelésbe vették a dolgokat. Nagyon sok új, átgondolt, átszervezett gyakorlati lépés történt, amivel kézbe lettek véve a dolgok, ezt fontosnak tartja. Látja az anyagból, hogy az SZMSZ-szel sok probléma volt. Megkérdezi Novák Andrea gazdasági vezetőt, hogy milyen tapasztalatai vannak az elmúlt időszakról?

Novák Andrea: Azok a változások, amelyeket bevezettek, úgy tűnik pozitív visszhangra találtak. Azáltal, hogy önálló gazdasági szervezettel rendelkezik a Bárka, a szakmai egységek sokkal inkább a szakmai feladatokra tudnak koncentrálni, az üzemeltetéssel kapcsolatos problémákat igyekeznek levenni a vállukról. Bízunk abban, hogy hosszú távon is jól fognak működni.

Elnök: Köszöni a munkát. Örömmel vette a meghívást, a helyszíni látogatásnak megtalálják a módját. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, a napirendi pont tárgyalását határozathozatal nélkül lezárja.

A Népjóléti Bizottság a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ működésének tapasztalatairól szóló tájékoztatót megtárgyalta.

6. napirendi pont:

Az önkormányzati lakásokban 2013. évben végzett bérleményellenőrzés tapasztalatai

Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Elnök: Köszönti a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről Belkó Juditot és Pfeifer Istvánnét. Nagy anyagot kaptak, sok részletre kiterjedően, az ütemezett és a rendkívüli bérleményellenőrzésekről. Az anyagból kiderül, hogy sok változás van az eddigiekhez képest, hatékonyabb, gyakoribb és eredményesebbnek mondható a bérleményellenőrzés. Sok pozitív változás történt, ami mögött nagyon sok munka van. Úgy látja, hogy egyfelől van egy nagyon komoly munka a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. munkatársai részéről, akik ellátják ezeket a feladatokat, egy jó párbeszéd az Önkormányzat és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. között, ugyanakkor a koordináció, az információáramlás, a Hivatalban lakásügyekkel foglalkozó érintett munkatársak és a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-ben hasonló dolgokkal foglalkozó munkatársak közötti gyors, hatékony, minden részletre kiterjedő információáramlás még sokszor dőcög. Kellemetlen helyzet teremődik, amikor a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. mutat lakást valakinek, ugyanakkor arról nem tud a Hivatal. Előfordulnak olyan helyzetek, hogy értékesítésre javasolt lakást valaki megnéz, aki szociálisan bérbe akarja venni, ezek félrecsúszott dolgok. Mindenki a legjobb tudása szerint teszi a dolgát, ezt megköszöni, de a kommunikáción még javítani kell. Kérdezi, hogy kívánják-e kiegészíteni az írásos tájékoztatót?

Pfeifer Istvánné: 2013-ban a rendkívüli bérleményellenőrzésekbe sikerült bevonniuk a Rendőrség, illetve az ELMŰ és Gázművek munkatársait. Az elmúlt héten is 17 lakást tudtak nyolc órában leellenőrizni, a lakások 90%-a érintett valamilyen közműszolgáltató illegális vételezésében, főleg áramvételezést tudtak megállapítani a Jászberényi út 13/c és a Halom u. 4. számú épületekben. Nagyon jól kiépített, szakszerű, bevakolt, befalazott szabályos kötésekkel történtek az illegális áramvételezések, ezeket az ELMŰ szakembereivel végignézték. Ezek olyan súlyos tények, hogy ez azonnali felmondási ok.

Elnök: Emlékszik egy olyan megbeszélésre, ahol a Rendőrkapitány úr azt mondta, hogy ő nem szolgáltat ki adatot arról, hogy a Rendőrség miért, milyen ügyben és milyen jegyzőkönyvet vett fel xy esetben, ahová ki kellett szállnia, de azt az önkormányzatnak mégis hasznos lenne tudni, ha a renitens lakáshasználó ellen panasz érkezik. Azt ígérte Gyetvai úr, hogy nem a jegyzőkönyvet, de azt, hogy esemény volt xy házban, lakásban, erről tájékoztatást fog adni az önkormányzatnak.

Dr. Egervári Éva: Volt ilyen ígéret, de azzal a feltétellel, ha a szomszéd vagy valaki jelzi, hogy önkormányzati bérlakásról van szó, mert egyébként a rendőrség nem tudja, hogy ez önkormányzati bérlakás. Jegyző úrhoz nem érkezett ilyen e-mail, nyilván ilyen eset azóta nem történt.

Elnök: Olvassa az előterjesztésben, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. a közművektől csak akkor kap tájékoztatást arról, hogy xy személynek mennyi közüzemi tartozása van, ha ehhez a bérlő a beleegyezését adja. Mi a tapasztalat, mi az arány?

Pfeifer Istvánné: Az újonnan kötendő szerződésekbe ezt beleveszik, a régi szerződéseknel pedig törekednek arra, hogy ezt a nyilatkozatot kiadják a bérlők. Nyilatkozatot tesz a bérlő, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. az ilyen adatokat megismerhesse. Általában akkor nem járulnak hozzá ehhez a nyilatkozathoz, ha már nagy tartozásuk van a közüzemi szolgáltatóknál a bérlőknek.

Elnök: A közüzemi tartozásoknál olvasta, hogy mennyi a kintlévőség, ez körülbelül 46 millió forint, amely 144 lakásra vonatkozik, erről rendelkezik információval a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. Mekkora az átlagos tartozás?

Pfeifer Istvánné: Nem tud erre a kérdésre válaszolni, mert nagyon nagy a szórás a tartozásokból, van ahol egyhavi, kéthavi, de van ahol milliós tétel is van.

Elnök: Kérdezi, hogy mennyi a kintlévőség lakbérhátralékból?

Pfeifer Istvánné: Csak a végrehajtáshoz kapcsolódó lakbérhátralékról tud adatot mondani, az 175 millió forint.

Elnök: Kéri, hogy informálják az összegről. A nem rendeltetésszerű lakáshasználatot hogyan lehetne jobban dokumentálni?

Pfeifer Istvánné: A bizonyítás nehézkes, hiszen amikor bejelentés érkezik, hogy valamilyen rendbontás történt a házban, legtöbbször, amikor kimennek ellenőrizni, nem észlelik ezt a magatartást. Sokszor kerültek abba a helyzetbe, hogy a bejelentés alapján a felszólítást is kiküldték, és akkor az ellentábor állított olyan tanút, hogy mégsem történt meg az a dolog. Ha rendőrségi eljárás történik, és a rendőrség csatolja az intézkedést, akkor ennek megfelelően járnak el, de amikor a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. megállapításán nyugszik egy ilyen tény bebizonyítása, van, hogy fél, egy évig is kell dolgozni a bérleményellenőröknek, hogy ezeket a tényeket valahogy igazolni tudják. Azt látja, hogy a folyamatos odafigyelésnek és az ellenőrzéseknek pozitív hatása van.

Mihalik András: Kérdezi, hogy Matiz néni ügyében történt-e valami?

Pfeifer Istvánné: A Műszaki Csoport volt kint, meg is rendelték a munkát, viszont a fűtési hiányosságokból adódó problémával nem tudnak mit kezdeni. A lakáson belüli felújítással nem tudnak érdemben foglalkozni, az ablakcsere a bentlakó feladata.

Elnök: Elmondja, hogy ezek a bérleményellenőrzések, a tapasztalatok, a bizottsági döntések, a megtárgyalt dolgok sokszor elég kényes helyzetekről szólnak. Fontos, hogy szem előtt tartsák, hogy egyrészt együtt kell működniük abban, hogy ugyanazt mondják, ha egyáltalán mondanak bárkinek, bármit, másrészt tudatosítani kell a hozzájuk forduló sértett, vagy vélt sérelmeket hurcoló bérlőkkel, hogy a bizottság döntött. Nagyon sokszor előáll az a helyzet, hogy megszületik egy bizottsági döntés, és utána, mintha mi sem történt volna, az illető ugyanúgy körbejár mindenkit, és mindenhol mást mond. Meg kell gondolni, hogyan közvetítenek mások felé információkat, nagyon oda kell figyelni. További hozzászólásra nem jelentkezik senki, a napirendi pontot határozathozatal nélkül lezárja.

A Népjóléti Bizottság az önkormányzati lakásokban 2013. évben végzett bérleményellenőrzés tapasztalatairól szóló tájékoztatót megtárgyalta.

**7. napirendi pont:
Önkormányzati lakást igénylők kérelmei
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

Elnök: Tizenkét kérelem érkezett. Kérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Weeber Tibor: Az előterjesztésből kiderül, hogy 2011-ben nyílászárót cserélt a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt., amit rosszul csinált meg. Véleménye szerint az nem korrekt, hogy 2011-ben valahol nyílászárót cserélnek, a lakás kis híján lakhatatlanná válik, és elkezdődik az ügy. Ha egy munkát megcsinálnak, arra van szavatosság, garancia, azt a munkát végzőnek kell kijavítania, nem a bérlőnek. Tájékoztatást kér az ügyről, mi történt, ki végezte a munkát, és kártérítést fizettek-e? Ha a bérlő fizette ki a javítást, akkor tessék megtéríteni a bérlőnek a kárát.

Pfeifer Istvánné: A bérlő a kárát nem jelentette be. Amikor bejelentette, hogy az ablaka nem megfelelően működik, akkor a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. műszaki kollégája ügyintézése alapján megtörtént a javítás, de a bérlő nem nyilatkozott arról, hogy emiatt a lakásban neki kára keletkezett, illetve a műszaki kolléga nem látott falvizesedést és elázott szőnyeget.

Weeber Tibor: Azt gondolja, ha amikor egy kivitelezési munkát átvesz egy műszaki szakember, akkor meg kell tudnia állapítani, hogy az megfelelő vagy sem. Az lehet, hogy nem látszik, hogy beázik az ablak, de az látszik, hogy úgy lett berakva, hogy a párkányról a víz befelé folyik a lakásba.

Elnök: Két problémát lát, egyrészt szerepel az anyagban, hogy rosszul szerelte be az ablakot valaki, és erről kellene legyen egy jegyzőkönyv, de ilyen nincs. Ha lakbérhátralék van, úgy kell eljárni, mint egy lakbérhátralékkal. Mind a két fél felelős, az is aki beszereli, hogy szakszerű legyen, és aki átveszi vagy a bérlő, aki észleli, hogy valamilyen probléma van, akkor azt hivatalos formában észrevételeznie kell.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Az anyagban szerepel, hogy „a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. utólag, írásban is elismerte, hogy a bérlő hátraléka hibás munkavégzéssel kapcsolatban keletkezett”.

Pfeifer Istvánné: A jogászuk írta le ezt a nyilatkozatot, ami nem elismerés, egyedül azt jegyezte le, amit a bérlő előadott az ügyfélfogadási időben, amit leegyeztetett a műszaki kollégával, aki aztán azt támasztotta alá, hogy a javítatásról ő gondoskodott. A 150 000 Ft káreseményt nem tapasztalta, amikor kint járt.

Elnök: A kezében van egy jegyzőkönyv, amit dr. Antal Attila írt alá, elismerték, hogy Tóth György vizsgálta meg a helyzetet, aki a kifogásokat elismerte, felszólította Varga Ferencet, hogy a munkát ismételten végezze el, ez megtörtént. A bérlő hátraléka ezzel a munkával kapcsolatban keletkezett, mert a lakást fel kellett újítani 150 000 Ft értékben. Démeth Ferencné ezzel kapcsolatban előadta, hogy a lakbértartozását rendezi, azonban kéri a bérleti szerződés rendezését és a szociális lakbérének korábbi szintre történő visszaállítását.

Ha a Bizottság az előterjesztésben szereplő döntést meghozza, akkor ismét szociális lakbért fog fizetni a jövedelme alapján.

Pfeifer Istvánné: Az ablakcsere 2011-ben történt. Amikor a kollégája kint járt a helyszínen, nem állapított meg ezzel kapcsolatos kárt, mert a bérlő ezt nem kérte, és nem készült jegyzőkönyv sem.

Elnök: De végül elismerte a hibát a Tóth György, azt kijavították, és elismerték azt is, hogy ilyen kár keletkezett. Ha a bérlőnek ennyi pénzt rá kellett fordítania a lakására a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. hibájából, mert rossz volt az ablak, talán ezt méltányolni kellene.

Weeber Tibor: 2011-ben már túl sok ablakot nem cseréltek, ráadásul a konkrét ügyben ez a bérlő jövedelmi helyzete alapján sem lett volna indokolt. Azért is érdekli a dolog, mert nagyon ritka volt az, hogy a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. egy bérlő részére kicserélte a lakás ablakait. De ha már megcsinálták, akkor elvárható, hogy az legyen tisztességesen megcsinálva, vagy ne csinálják meg. Az elmúlt években sokkal rosszabb anyagi helyzetben lévő bérlők esetében sem volt forrás ablakcserére. Szociális lakásbérlet esetén az ablakok cseréje a bérlő feladata.

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a határozati javaslatról.

**43/2014. (III. 11.) NB határozat
az 1105 Budapest, Kápolna u. 23. 5/20. szám alatti lakás bérbeadásáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjeléti Bizottság a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1105 Budapest, Kápolna u. 23. 5/20. szám alatti egy és fél szoba, 45 m² alapterületű, összkomfortos lakást Démeth Ferencné sz.: Leskó Katalin számára határozott időre, 2015. március 31-ig, szociális alapon **bérbe adja**.

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: A bérlő minden intézkedést megtett, amit kértek tőle, kifizették a lakbértartozást, más szolgáltató felé nincs tartozásuk. Amennyiben hozzászólás nincs, kéri, szavazzanak az előterjesztés 2. mellékletében szereplő határozati javaslatról.

**44/2014. (III. 11.) NB határozat
az 1105 Budapest, Bolgár u. 10. fszt. 12-13. szám alatti lakás bérbeadásáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjeléti Bizottság a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1105 Budapest, Bolgár u. 10. fszt. 12-13. szám alatti kettő szoba, 41 m² alapterületű, komfortos lakást özv. Palócz Józsefné sz.: Balázs Gizella és Sulyok Roland számára határozott időre, 2015. március 31-ig, szociális alapon **bérbe adja**.

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 3. mellékletében szereplő határozati javaslatról.

**45/2014. (III. 11.) NB határozat
az 1103 Budapest, Ihász u. 5. 2/9. szám alatti lakás bérbeadásáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjelölési Bizottság a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1103 Budapest, Ihász u. 5. 2/9. szám alatti egy szoba, 29 m² alapterületű, komfortos lakást Tóthné Konkoly Anna számára határozott időre, 2015. március 31-ig, szociális alapon **bérbe adja**.

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztés 4. mellékletében szereplő határozati javaslattal kapcsolatban kérdése, kiegészítése van, jelezze.

Dr. Szabó Krisztián jegyző nevében dr. Egervári Éva szóbeli módosító javaslata, hogy az előterjesztés 4. mellékletében szereplő határozati javaslatban „a közüzemi-díjtartozását a Hálózat Alapítvány megfizeti az Önkormányzat részére, vagy arra a bérlők részletfizetési megállapodást kötnek” szövegrész helyébe a „közüzemi-díjtartozását a Hálózat Alapítvány 30 napon belül megfizeti, vagy arra a bérlők részletfizetési megállapodást kötnek” szöveg lép.

(129/1. módosító javaslat)

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 4. mellékletében szereplő határozati javaslatról a 129/1. módosító javaslat figyelembevételével.

**46/2014. (III. 11.) NB határozat
az 1102 Budapest, Állomás u. 23. 9/45. szám alatti lakás bérbeadásáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjelölési Bizottság a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Állomás u. 23. 9/45. szám alatti három szoba, 68 m² alapterületű, összkomfortos lakást Varga Ferencné sz.: Hegyi Kamilla és Varga Ferenc számára határozott időre, 2014. október 31-ig szociális alapon **bérbe adja** azzal a feltétellel, hogy a közüzemi-díjtartozását a Hálózat Alapítvány a szerződéskötést követő 30 napon belül megfizeti, vagy arra a bérlők részletfizetési megállapodást kötnek.

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztés 5. mellékletében szereplő határozati javaslattal kapcsolatban kérdése, kiegészítése van, jelezze. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 5. mellékletében szereplő határozati javaslatról.

**47/2014. (III. 11.) NB határozat
az 1102 Budapest, Halom u. 15. 1/24. szám alatti lakás bérbeadásáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti Bizottsága a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1102 Budapest, Halom u. 15. 1/24. szám alatti kettő szoba, 36 m² alapterületű, komfortos lakást Bartók Róbert és Vágó Zsuzsanna számára határozott időre, 2014. október 31-ig szociális alapon **bérbe adja**.

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Dr. Szabó Krisztián jegyző nevében dr. Egervári Éva szóbeli módosító javaslata, hogy az előterjesztés 6. mellékletében szereplő határozati javaslatban „a közüzemi-díjtartozását a Hálózat Alapítvány megfizeti az Önkormányzat részére, vagy arra a bérlő részletfizetési megállapodást köt” szövegrész helyébe a „közüzemi-díjtartozását a Hálózat Alapítvány 30 napon belül megfizeti, vagy arra a bérlő részletfizetési megállapodást köt” szöveg lép.

(129/2. módosító javaslat)

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztés 6. mellékletében szereplő határozati javaslattal kapcsolatban kérdése, kiegészítése van, jelezze. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 6. mellékletében szereplő határozati javaslatról a 129/2. módosító javaslat figyelembevételével.

**48/2014. (III. 11.) NB határozat
az 1107 Budapest, Bihari u. 8/C 1/18. szám alatti lakás bérbeadásáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjóléti Bizottság a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1107 Budapest, Bihari u. 8/C 1/18. szám alatti egy szoba, 28 m² alapterületű, komfortos lakást Kecskés Krisztina számára határozott időre, 2014. október 31-ig szociális alapon **bérbe adja** azzal a feltétellel, hogy a közüzemi-díjtartozását a Hálózat Alapítvány a szerződéskötést követő 30 napon belül megfizeti, vagy arra a bérlő részletfizetési megállapodást köt.

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztés 7. mellékletében szereplő határozati javaslattal kapcsolatban észrevétele kérdése van, jelezze.

Pfeifer Istvánné: A bérleményellenőrzés során kiderült, hogy a bérlők 99%-a érintett a közműlopásban. Négy lakásról beszélnek, hat van bérbe adva. A hat bérleményből ötnél állapították meg az áramlopást. Ennél a lakásnál nem állapították meg illegális tevékenységet, viszont nem azok voltak a lakásban, akik be voltak jelentve. Tegnap ismét ellenőrizték a lakást, és ugyanazokat a személyeket találták a lakásban, akik elmondták, hogy fél éve ebben a lakásban laknak.

Elnök: Kérdezi, hogy az illegálisan ott lakókkal mi lesz?

Pfeifer István: Jogcím nélküli lakókként el kell menniük, és lezárják a lakást.

Elnök: Kérdezi, hogy Németh Józsefné felé lesz-e valamilyen retorzió?

Dr. Egervári Éva: Feljelentést lehet tenni. Ha a lakásigénylési kérelmében úgy tüntette fel, hogy itt lakik, akkor ez okirathamisítás.

Elnök: Kéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t készítsenek tájékoztatást, hogy mi történt a lakással. Kéri, szavazzanak az előterjesztés 7. mellékletében szereplő határozati javaslatról.

A Népjelölési Bizottság 6 ellenszavazattal az önkormányzati lakást igénylők kérelméről szóló 129. számú előterjesztés 7. mellékletében szereplő határozati javaslatot nem fogadja el [49/2014. (III. 11.)].

Elnök: Kéri, akinek a határozati javaslattal kapcsolatban kiegészítése, kérdése van, jelezze.

Weeber Tibor: Felmerült a gyanú, hogy a lakásbérleti jog illegális megszerzése a cél, korábban ezért utasították el a kérelmet. Az elmúlt időszakban a családgondozók többször is ellenőrzést tartottak a helyszínen, ami nem igazolta a fenti gyanút, ezért javasolja a bérbeadást.

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 8. mellékletében szereplő 8. határozati javaslatról.

50/2014. (III. 11.) NB határozat

az 1107 Budapest, Bihari u. 8/C 1/31. szám alatti lakás bérbeadásáról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

A Népjelölési Bizottság a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1107 Budapest, Bihari u.8/C 1/31. szám alatti egy szoba, 28 m² alapterületű, komfortos lakást Zsigár László és Váradi Nikolett számára határozott időre, 2015. március 31-ig szociális alapon **bérbe adja**.

Határidő: 2014. április 15.

Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztés 9. mellékletében szereplő határozati javaslattal kapcsolatban kérdése, észrevétele van, jelezze.

Weeber Tibor: A kérelmező 16 havi részletfizetést kapott egy nem túl nagy összegű vízdíj-tartozásra, amit a jövedelméből sokkal rövidebb idő alatt is ki tudna fizetni Kérdezi, hogy mi a részletfizetés engedélyezésének az alapja?

Elnök: A vízdíj-tartozásra a Díjhátralék-kezelő engedélyezett részletfizetést. További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 9. mellékletében szereplő határozati javaslatról.

51/2014. (III. 11.) NB határozat

az 1104 Budapest, Harmat u. 152. 8/32. szám alatti lakás bérbeadásáról

(6 igen, egyhangú szavazattal)

A Népjóléti Bizottság a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1104 Budapest, Harmat u. 152. 8/32. szám alatti egy és fél szoba, 35 m² alapterületű, összkomfortos lakást Franciscyné Staszal Gertrúd számára határozott időre, 2015. március 31-ig szociális alapon **bérbe adja**.

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztés 10. mellékletében szereplő határozati javaslattal kapcsolatban kérdése, kiegészítése van, jelezze.

Dr. Szabó Krisztián jegyző nevében dr. Egervári Éva szóbeli módosító javaslata, hogy az előterjesztés 10. mellékletében szereplő határozati javaslatban „a bérbe adja” szövegrész helyébe a „bérbe adja azzal a feltétellel, hogy a közüzemi-díjtartozását a Hálózat Alapítvány 30 napon belül megfizeti, vagy arra a bérlő részletfizetési megállapodást köt” szöveg lép.

(129/3. módosító javaslat)

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 10. mellékletében szereplő határozati javaslatról a 129/3. módosító javaslat figyelembevételével.

52/2014. (III. 11.) NB határozat

**az 1107 Budapest, Szállás u. 32-34. III. ép. 1/5. szám alatti lakás bérbeadásáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjóléti Bizottság a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1107 Budapest, Szállás u. 32-34. III. ép. 1/5. szám alatti egy szoba, 30 m² alapterületű, komfortos lakást Hulina Béláné sz.: Balogh Tünde számára határozott időre, 2015. március 31-ig szociális alapon **bérbe adja** azzal a feltétellel, hogy a közüzemi-díjtartozását a Hálózat Alapítvány a szerződéskötést követő 30 napon belül megfizeti, vagy arra a bérlő részletfizetési megállapodást köt.

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztés 11. mellékletében szereplő határozati javaslattal kapcsolatban kiegészítése, kérdése van, jelezze. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 11. mellékletében szereplő határozati javaslatról.

53/2014. (III. 11.) NB határozat

**az 1106 Budapest, Maglódi út 25. fszt. 3. szám alatti lakás bérbeadásáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjóléti Bizottság a lakásokról és a nem lakás céljára szolgáló helyiségekről szóló 32/2012. (IX. 24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése alapján az 1106 Budapest, Maglódi út 25. fszt. 3. szám alatti kettő szoba, 75 m² alapterületű, összkomfortos lakást Tóth Károly és Tóthné Bujak Mária számára határozott időre, 2016. március 31-ig szociális alapon **bérbe adja**.

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester

a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztés 12. mellékletében szereplő határozati javaslattal kapcsolatban kiegészítése, kérdése van, jelezze. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 12. mellékletében szereplő határozati javaslatról.

**54/2014. (III. 11.) NB határozat
az 1105 Budapest, Bolgár u. 8. fszt. 8. szám alatti lakás bérbeadásáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjóléti Bizottság Molnár Gyula Miklósnak az 1105 Budapest, Bolgár u. 8. fszt. 8. szám alatti egy és fél szoba, 42 m² alapterületű, komfortos lakás bérbevételére irányuló **kérelmét elutasítja.**

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**8. napirendi pont:
Bérlőtársai jogviszony létesítése iránti kérelem
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

Elnök: Kéri, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 1. mellékletében szereplő határozati javaslatról.

**55/2014. (III. 11.) NB határozat
Sőre Imre és Sőre Eszter Andrea bérlőtársi jogviszony létesítése iránti kérelméről
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjóléti Bizottság Sőre Eszter Andreának az 1106 Budapest, Jászberényi út. 13/B 1. em. 9/A szám alatti kettő szoba, 60 m² alapterületű, komfortos önkormányzati bérlakásra bérlőtársi jogviszony létesítésére irányuló **kérelmét elutasítja.**

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: Kéri, akinek a kérelemmel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak az előterjesztés 2. mellékletében szereplő határozati javaslatról.

**56/2014. (III. 11.) NB határozat
Monoki Ferenc és Nagy Anna Mária bérlőtársi jogviszony létesítése iránti kérelméről
(6 igen, egyhangú szavazattal)**

A Népjóléti Bizottság a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 4. §-a alapján Monoki Ferenc bérlőnek a lakáson határozatlan időre fennálló lakásbérleti jogviszonyára tekintettel Nagy Anna Mária számára az 1105 Budapest, Kápolna u. 23. 7/30. szám alatti kettő szoba, 51 m² alapterületű, összkomfortos lakást bérlőtársként határozatlan időre **bérbe adja.**

Határidő: 2014. április 15.
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

9. napirendi pont:
Önkormányzati tulajdonú lakás nem lakás célú használata
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze. Amennyiben nincs hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését.

57/2014. (III. 11.) NB határozat
az 1102 Budapest, Halom u. 40. 2/14. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás egy részének nem lakás célú használatáról
(6 igen, egyhangú szavazattal)

A Népjóléti Bizottság hozzájárul, hogy a Tiszta Házak Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-954896) a Tiszta Kertek Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-977649) és a Tiszta Színházak Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-977652) az 1102 Budapest, Halom u 40. 2/14. szám alatti kettő szoba, 111 m² alapterületű, komfortos önkormányzati lakást székhelyként használja azzal, hogy a hozzájáruló nyilatkozat a lakásbérleti szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén hatályát veszti.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a humán szakterületért felelős alpolgármester
a Humán Iroda vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

10. napirendi pont:
A Lakáskonceptió végrehajtásának 2013. évi tapasztalatairól
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: A Lakáskonceptió elkészítése komoly munka volt. A Lakáskonceptió nagyon jó elemeket és irányokat tartalmaz. Megfogalmazza azt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakásokból (2 500 db) melyek azok, amelyeket tovább üzemeltetni már nem szabad, tehát ki kell vonni a lakásállományból, melyek azok, amelyek bérbe adhatóak a bérlő felújítási kötelezettsége mellett, melyek azok, amelyek értékesítésre javasoltak. Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

Pfeifer Istvánné: A Noszlopy utca 15-17. házból a lakók elhelyezése folyamatos, most már 26 lakás üresedett meg és a garázsok is szép számban. Nyolc jogcím nélküli bérlővel szemben jogi eljárások folynak, illetve még 2-3 bérlővel egyeztetnek. Az elmúlt évben sok lakást sikerült eladni. Ez az év is nagyon sok munkát hoz.

Elnök: Kérdezi, hogy mi történik azokkal a lakókkal, akik a lakásban laknak és a lakás értékesítésre javasolt, de azt a bérlők nem akarják megvenni. Kéri, figyeljenek oda, hogy ne adjanak bérbe lakást, ha az a Lakáskonceptióban értékesítésre van kijelölve, legfeljebb kivételesen piaci alapon.

Belkó Judit: Márciusban csak olyan lakásokat hirdetnek meg helyreállítási kötelezettséggel történő bérbeadásra, amelyek továbbüzemeltetésre javasoltak.

Elnök: Mikor jön be az anyag?

Ehrenberger Krisztina: Március 16-a a beadási határidő. Nem tudják, hogy mennyi érdeklődő lesz, lehet, hogy rendkívüli ülés keretében tudja majd tárgyalni a Bizottság.

Elnök: További hozzászólásra nem jelentkezik senki, a napirendi pont tárgyalását lezárja.

A Népjóléti Bizottság „a Lakáskonceptió végrehajtásának 2013. évi tapasztalatairól” szóló tájékoztatót (124. számú előterjesztés) megtárgyalta.

**11. napirendi pont:
Szolgálati lakások kijelölése
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

Elnök: Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:

Dr. Csicsay Claudius Iván: Felhívja a figyelmet, hogy a kijelölésre kerülő szolgálati lakások közül három értékesítésre javasolt a Lakáskonceptióban. Ez jogilag nem zárja ki a szolgálati lakásként történő kijelölést, de ugyanekkor ennek a három lakásnak a felújítása több mint 6 500 000 Ft-ba kerül. Csak akkor tudja megszavazni a javaslatot, ha maximum két évre jelölik ki ezeket a lakásokat szolgálati lakásként.

Elnök: Kérdezi, hogy milyen lakbért fizet, aki szolgálati lakásként kapja meg a lakást?

Dr. Egervári Éva: A szolgálati lakás után szociális alapú lakbért fizet a bérlő, tehát jövedelemarányosat.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Ha felújítják a lakásokat, úgy adnák ki szolgálati lakásoknak, hogyan kapja azokat vissza az önkormányzat?

Dr. Egervári Éva: Mindig rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kell átadni és visszaadni is.

Dr. Csicsay Claudius Iván: Kéri, külön szavazzanak a határozati javaslatokról, de mindegyiket megszavazza, ha maximálisan két évre jelölik ki a szolgálati lakásokat.

Dr. Egervári Éva: Két módosítás hangzott el, egyrészt a külön szavazás okán, ami egy technikai módosító javaslat. A másik módosító javaslat, hogy két évre szóljon a kijelölés.

Dr. Csicsay Claudius Iván módosító javaslata, az előterjesztés mellékletében szereplő határozati javaslat 2. pontja kiegészül azzal, hogy „és 2016. március 31-én hatályát veszti”.

(130/1. módosító javaslat)

Dr. Csicsay Claudius Iván: A Kolozsvári u. 29-31. I. 16. lakást megszavazza. Amennyiben a módosító javaslatot elfogadja a Bizottság, akkor egyben is szavazhatnak.

Elnök: Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a 130/1. módosító javaslatról.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a 130/1. módosító javaslatot **támogatja** [58/2014. (III. 11.)].

Dr. Csicsay Claudius Iván: Miután a javaslatát elfogadta a Bizottság, nem kéri, hogy külön szavazzanak a határozati javaslatokra.

Elnök: Hozzászólásra nem jelentkezik senki, kéri, szavazzanak a 130. számú előterjesztés támogatásáról a 130/1. módosító javaslat figyelembevételével.

A Népjóléti Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a szolgálati lakások kijelöléséről szóló 130. számú előterjesztést a 130/1. módosító javaslat figyelembevételével **támogatja** [59/2014. (III. 11.)].

**12. napirendi pont:
Népjóléti tárgyú fellebbezések elbírálása
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

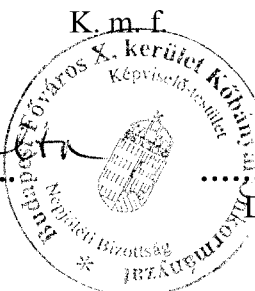
A Népjóléti Bizottság az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a "Népjóléti tárgyú fellebbezés elbírálásáról" szóló napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Megköszöni a megjelentek munkáját, megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Bizottság ülését **11⁴⁰ órakor** bezárja.

K. m. f.

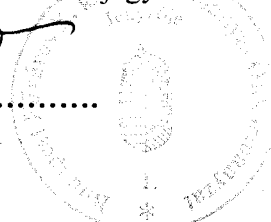
.....
Szabóné Gerzson Sarolta
bizottsági elnök



.....
Dr. Csicsay Claudius Iván
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

.....
Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
NÉPJÓLÉTI BIZOTTSÁG

Jelenléti ív

2014. március 11. 9⁰⁰ órakor megtartott Népjóléti Bizottság üléséről.

Bizottsági tagok:

Szabóné Gerzson Sarolta

Dr. Csicsay Claudius Iván

Dr. Fejér Tibor

Mihalik András

Dr. Csóka Gabriella

Gagyai Róbert

Tubák István

Aláírás:

Szabóné Gerzson S.
Csicsay
Fejér Tibor
Mihalik András
- ig. társ. -
Gagyai Róbert
Tubák István

Tanácskozási joggal: (aláírás)

LADPÁTI BERTIL
HORVÁTHÉ DR. JÓHANNA
DR. SZAGYNA CECILIA
DR. EGEDVÁRI ÉVA
LADPÁTI FERENCDE
Gönczéné Szendrői Zsuzsanna
KEMETHÉ LADÓKA
EHRENBERGER KRISTINA
WEBERER TIBOR
BEUKS JUDIT / KUK Zsuzsanna

Ladpáti Bertil
Horváthé Dr. Johanna
Dr. Szagyna Cecilia
Dr. Egedvári Éva
Ladpáti Ferencde
Gönczéné Szendrői Zsuzsanna
Kemethé Ladóka
Ehrenberger Kristina
Weberer Tibor
Beuks Judit / Kuk Zsuzsanna

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
NÉPJÓLÉTI BIZOTTSÁG

Meghívottak jelenléti íve

2014. március 11. 9⁰⁰ órakor megtartott Népjóléti Bizottság üléséről.

	NÉV	INTÉZMÉNY	ALÁÍRÁS
1.	Bereczki Sándorné	Emberbarát Alapítvány	Bereczki S. k.
2.	NOVÁK ANDRÉ	PÁRKA	vsk
3.	Dr. Rajnóthy Beatrix	Székelykeresztúr FB elnöke	Rajnóthy B.
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			