

**Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a helyi adóztatási tevékenység 2011. évi alakulásáról szóló beszámolóról**

I. Tartalmi összefoglaló

A Képviselő-testület 2011. évi munkaterve, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja, valamint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelete értelmében a 2011. évi helyi adóztatási tevékenység alakulásáról, a behajtási cselekményekről, az építmény- és telekadó fizetésére kötelezettek körében végzett felderítésekről a 2. mellékletben foglaltak szerint számolok be.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az önkormányzat képviselő-testülete rendeletalkotás útján az illetékességi területén helyi adókat vezethet be.

A Htv. 1. §-a szerint:

„1. § (1) E törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselőtestülete (a továbbiakban: önkormányzat) rendelettel az illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót) vezethet be.

(2) A főváros esetében az építményadót, a telekadót, a magánszemély kommunális adóját és az idegenforgalmi adót a (3) bekezdés kivételével a kerületi önkormányzat, a helyi iparüzési adót a fővárosi önkormányzat jogosult bevezetni.

(3) A kerületi önkormányzat által a (2) bekezdés szerint bevezethető helyi adót a kerületi önkormányzat helyett a fővárosi önkormányzat akkor jogosult rendeletével bevezetni, ha ahhoz minden adóév tekintetében az érintett kerületi önkormányzat képviselőtestülete előzetes beleegyezését adja.”

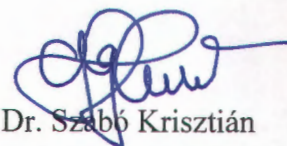
A 2011. évben új adónemként jelent meg az idegenforgalmi adó, ugyanis a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. december 28-i testületi ülésén megalkotta az idegenforgalmi adóról szóló 34/2010. (XII. 28.) önkormányzati rendeletet, mellyel 2011. január 1-jétől határozatlan időre idegenforgalmi adót vezetett be. A Htv. 2010. december 18-ától hatályos módosítása értelmében a fővárosi önkormányzat helyett a kerületi önkormányzat vált jogosulttá az idegenforgalmi adó bevezetésére.

A törvényi felhatalmazás alapján alkotott helyi adórendeleteink: a telekadóról szóló 42/2011. (XI. 24.), az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.), valamint az idegenforgalmi adóról szóló 34/2010. (XII. 28.) önkormányzati rendelet.

II. Döntési javaslat

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete meghozza az előterjesztés 1. mellékletében foglalt határozatot.

Budapest, 2011. december 5.



Dr. Szabó Krisztián

1. melléklet az előterjesztéshez

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2011. (... ..) határozata
a helyi adóztatási tevékenység 2011. évi alakulásáról szóló beszámolóról**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adóztatási tevékenység 2011. évi alakulásáról szóló, az előterjesztés 2. mellékletben foglalt beszámolót elfogadja.

**Budapest Főváros X. kerület
Kőbányai Önkormányzat
Jegyzője**

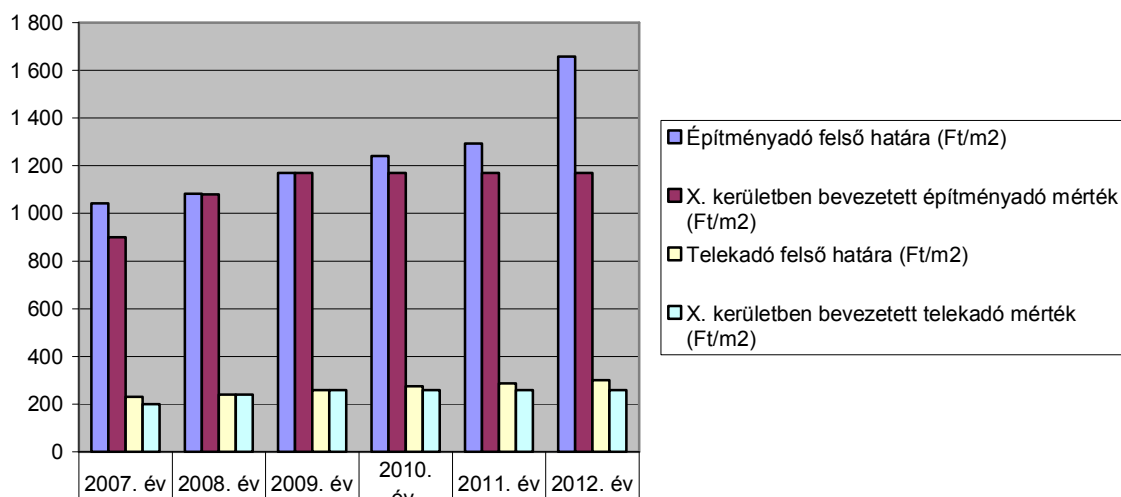
**Beszámoló
a helyi adóztatási tevékenység 2011. évi alakulásáról**

A helyi adóztatási tevékenység 2011. évi alakulásáról, a behajtási cselekményekről, az építmény- és telekadó fizetésére kötelezettek körében végzett felderítésekről a Képviselő-testület 2011. évi munkaterve, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja, valamint a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 18.) önkormányzati rendelete értelmében számolok be.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az önkormányzat képviselő-testülete rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezethet be.

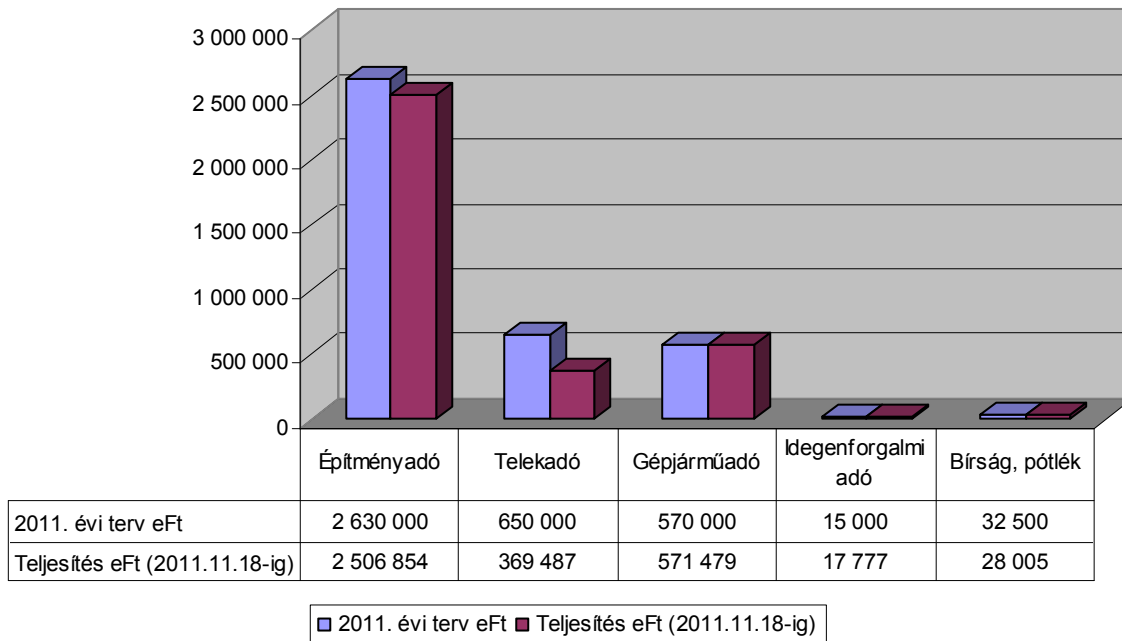
A felhatalmazás alapján alkotott helyi adórendeleteink: a telekadóról szóló 42/2011. (XI. 24.), az építményadóról szóló 41/2011. (XI. 24.), valamint az idegenforgalmi adóról szóló 34/2010. (XII. 28.) önkormányzati rendelet.

Építményadó és telekadó mértékének alakulása



Év	Építményadó felső határa (Ft/m ²)	X. kerületben bevezetett építményadó mérték (Ft/m ²)	Telekadó felső határa (Ft/m ²)	X. kerületben bevezetett telekadó mérték (Ft/m ²)
2007. év	1 042	900	231	200
2008. év	1 083	1 080	240	240
2009. év	1 169	1 169	259	259
2010. év.	1 241	1 169	275	259
2011. év	1 293	1 169	287	259
2012. év	1 658	1 169	301	259

A 2011. évre előirányzott tervszámokhoz képest az adóbevételek az alábbiak szerint alakultak:

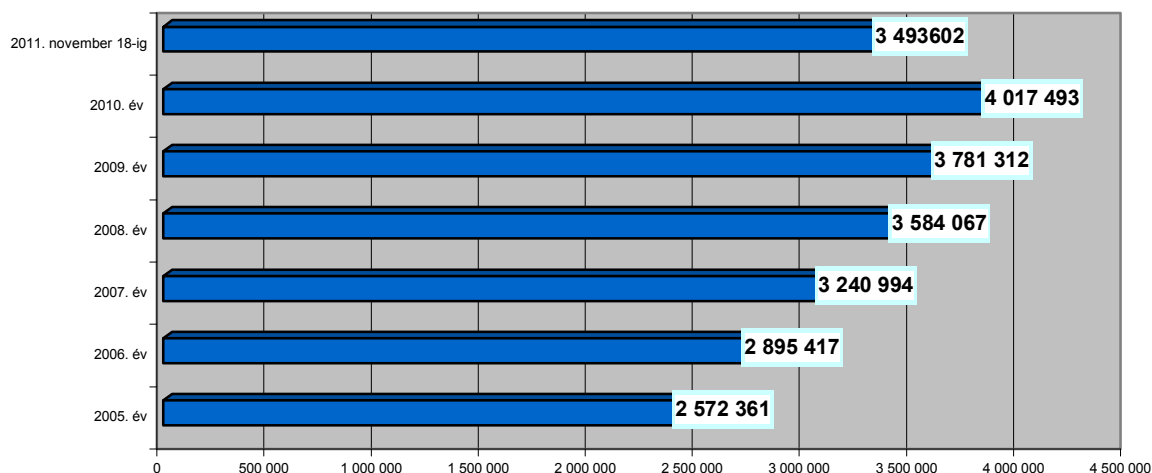


	Teljesítés %-a
Építményadó	95,31
Telekadó	56,84
Gépjárműadó	100,25
Idegenforgalmi adó	118,51
Bírság, pótlék	86,17
Összesen:	89,64

Az adóbevételek alakulását vizsgálva a tervszámokhoz viszonyítottan **2011. november 18-ig bevételeinket tekintve 89,64%-a teljesült az éves tervezett bevételnek.** Időarányosan a gépjárműadó és az idegenforgalmi adó **túlteljesítést mutatnak.** Az építményadó-bevételünk várhatóan teljesülni fog év végéig, tekintettel arra, hogy a részletfizetést kérők novemberi, illetőleg decemberi befizetései még a bevételi adatainkban nem láthatóak.

A telekadó alacsony összegét az indokolja, hogy a Képviselő-testület a 18/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendeletével a telekadó alanyai számára ebben az évben január 1-jei hatállyal adókedvezményt vezetett be, melynek értelmében a sportcélú telek esetében – amennyiben a telket ténylegesen sportcélra használják – a 200 000 m² -t meghaladó adóköteles telek 200 000 m² feletti része után az adó évi mértéke 80 Ft/m². A kedvezménnyel élve egyik nagy adózónk javára jelentős mértékű adó elengedésére került sor.

Összes adóbevétel: eFt



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. december 28-i testületi ülésén megalkotta az idegenforgalmi adóról szóló 34/2010. (XII. 28.) önkormányzati rendeletet, mellyel 2011. január 1-jétől határozatlan időre idegenforgalmi adót vezetett be. A Htv. 2010. december 18-ától hatályos módosítása értelmében a fővárosi önkormányzat helyett a kerületi önkormányzat vált jogosulttá az idegenforgalmi adó bevezetésére.

A Htv. 1. §-a szerint:

„1. § (1) E törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési (községi, városi, fővárosi és kerületi) önkormányzat képviselőtestülete (a továbbiakban: önkormányzat) rendelettel az illetékességi területén helyi adókat (a továbbiakban: adót) vezethet be.

(2) A főváros esetében az építményadót, a telekadót, a magánszemély kommunális adóját és az idegenforgalmi adót a (3) bekezdés kivételével a kerületi önkormányzat, a helyi iparüzési adót a fővárosi önkormányzat jogosult bevezetni.

(3) A kerületi önkormányzat által a (2) bekezdés szerint bevezethető helyi adót a kerületi önkormányzat helyett a fővárosi önkormányzat akkor jogosult rendeletével bevezetni, ha ahhoz minden adóév tekintetében az érintett kerületi önkormányzat képviselőtestülete előzetes beleegyezését adja.”

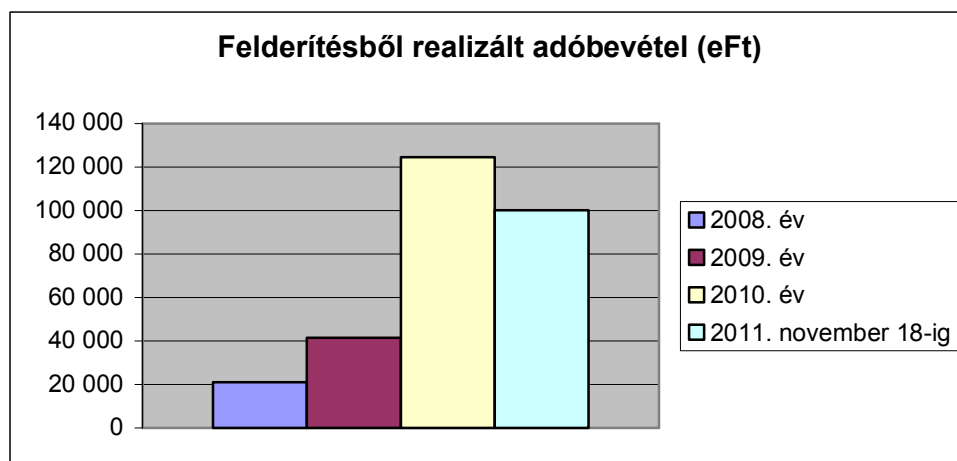
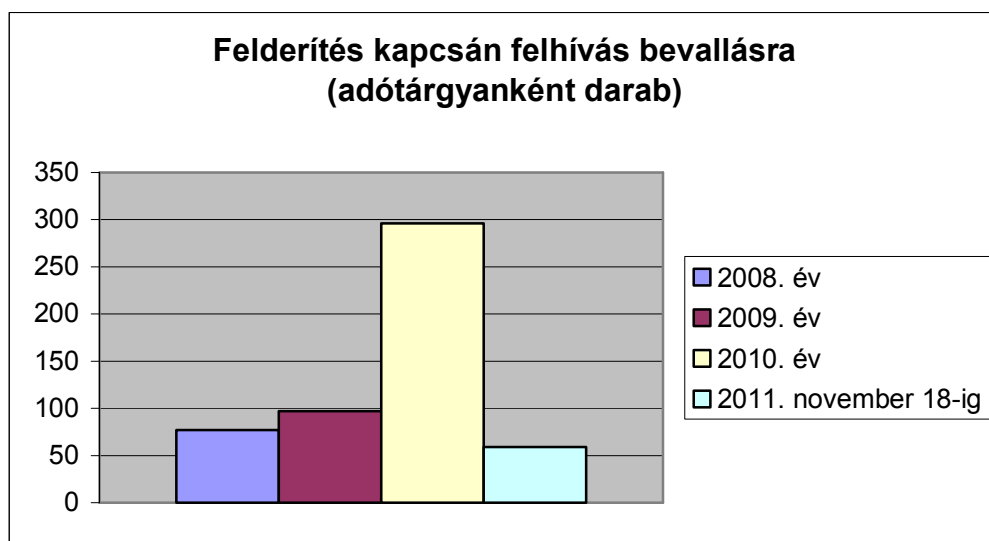
Az idegenforgalmiadó-bevételek tervezése során nem volt információnk arról, hogy a korábbi évben a Fővárosi Önkormányzat a X. kerület vonatkozásában mekkora bevételre tett szert. A költségvetés összeállítása során így a forrásmegosztás adatai álltak rendelkezésünkre. A forrásmegosztás adatait, a kerületben működő szálláshelyeket, és a KSH vendégéjszakákra vonatkozó kihasználtsági mutatóit együttesen figyelembe véve terveztük az idegenforgalmiadó-bevételi előirányzatát. A bevételi tervszámok év közbeni módosítása vált szükségessé, mivel az idegenforgalmi adó bevételeink után üdülőhelyi támogatás illeti meg az önkormányzatot, és miután látható volt, hogy a teljesítés jóval elmarad a tervezettnél, büntető kamatot kellett volna fizetnünk. A jelenlegi bevételünkhöz forintonként 1,5 forint támogatás jár, így a 17 777 eFt-os bevételhez, amely még év végéig várhatóan növekedni fog, 26 665 eFt-ot kell hozzászámolni. A támogatással együtt ez a bevételi összeg összesen 44 442 eFt a 2010. évi 69 162 eFt-hoz viszonyítva.

Az idegenforgalmi adónemben adózóink köréből a három legnagyobb bevételt nyújtó adózónál ellenőrzést indítottunk ez év szeptemberében. Az ellenőrzések során munkatársaim a bevallásban tett és a nyilvántartásuk közötti adatokban eltérést szinte nem tapasztaltak. A nyilvántartások pontosabb vezetésére hívtuk fel figyelmüket, például, hogy a bevallási időszakok egymásba csúsztak tekintve, hogy a tárgyhót követő hó 15-ig kell a bevallásokat benyújtani. Így nem volt pontosan megállapítható minden esetben, hogy a mentességek mely hónapra vonatkoznak. Az adóköteles nyilvántartásokat megfelelőnek találtuk tekintve, hogy a mentességeket igénybe vevők erre vonatkozóan nyilatkoztak. Például a diákokra vonatkozóan az őket felügyelő pedagógus, ha a munkavállaló munkavégzés céljából volt elszállásolva, a munkaadó vállalkozó a nyilatkozatát a szállás megrendeléséhez hozzászította. Tekintettel arra, hogy a szállásadó az idegenforgalmi adót a szállást igénybe vevőtől szedi be, nem volt várható az adó „elhallgatásának” ténye.

Felderítési tevékenység

A felderítési tevékenység során 59 esetben szólítottunk fel bevallásra adóalanyokat, ebből 100 164 e Ft bevételt realizáltunk.

Felderítési feladatokat az építmény- és telekadó vonatkozásában lehet alkalmazni, mivel a gépjármű adóztatás alapját a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalának központi adatbázisa szolgáltatja.



A kintlévőségek alakulása

(Ezer forintban)		2007. év	2008. év	2009. év	2010. év	2011. év (XI.18-ig)
Építmény- és telekadó	Fennálló tartozás	291 177	480 346	637 996	1 391 008	1 760 064
	Ebből felszámolás	148 041	186 881	160 495	384 575	488 710
	Tényleges kintlévőség	143 136	293 465	477 501	1 006 433	1 271 354
	Bevétel	2639 836	2 976 971	3 205 058	3 374 159	2 876 341
	Kintlévőségek a bevétel %-ban	5,40 %	9,86 %	14,90 %	29,83 %	44,20 %
Gépjármű- adó	Fennálló tartozás	265 283	311 450	346 814	383 264	429 497
	Ebből felszámolás	9 222	13 084	26 044	83 533	85 677
	Tényleges kintlévőség	256 061	298 366	320 770	299 731	343 820
	Bevétel	565907	578 960	543 607	609 878	571 479
	Kintlévőségek a bevétel %-ban	45%	51,53%	59,00%	49,15 %	60,16 %
Késedelmi pótlék	Fennálló tartozás	217 394	259 709	354 809	392 138	509 482
	Ebből felszámolás	64 762	78 144	113 874	178 979	178 993
	Tényleges kintlévőség	152 632	181 565	240 935	213 159	330 489
	Bevétel	33 465	26 573	31 704	30 848	27 636
Bírság	Bevétel	5 069	1 563	943	2 609	369
Egyéb bevételek	Fennálló tartozás	26 800	37 511	58 420	87 482	110 457
	Bevétel	4.186	5 974	7 831	9 769	11 745

A táblázat tartalmazza az elmúlt négy év év végi zárásának adatait. Tartalmazza továbbá a 2011. november 18-i adatokat. A 2011. novemberi adatok információs jellegűek, mivel nem egész éves zárási adatokkal tudunk dolgozni. Az időközi zárási adatok felmerülő problémáira figyelemmel azonban a **felszámolás alatti kintlévőségek adatai mindössze a III. negyedéves zárás (2011. szeptember 30.) adatai, vagyis nem a november 18-án fellehető adatok.** Ezzel kapcsolatos pontosabb információkat az éves zárás után, azaz 2012. januárjában az éves beszámolóban tudunk nyújtani.

2011. november 18-i információs adatok a teljes évi adatokhoz nehezen viszonyíthatóak tekintve, hogy darabszámban is sok a méltányossági kérelem, mely a kintlévőségek sorát növeli. A 2009. évben 500 000 eFt-ra vonatkozóan, 2010. évben 466 490 eFt-ra vonatkozóan nyújtottak be méltányossági kérelmet, míg a 2011. évben 743 516 eFt-ra.

A kintlévőségek alakulásának alapvetően két összetevője van, az előző év zárási összes hátralék és erre épül rá minden esetben a folyó évben keletkezett terhelések, azaz törzskivetések együttes összege.

A fennálló tartozás tehát magában foglalja az előző évi áthozott év végi zárási összes hátralékot, a tárgyévi összes hátralékot, és korrekciós tényezőként figyelembe kell venni a múlt évi és tárgy évi túlfizetéseket.

A táblázatból az látható, hogy a 2009. évben a kintlévőségek százalékos mutatója az elmúlt évekhez képest jelentősen emelkedett. Ennek fő indoka, hogy **2009. január 1-jétől módosult a behajthatatlan adó tartozás nyilvántartására vonatkozó jogi szabályozás.** Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 162. §-a szerint az adóhatóság végrehajtható vagyron hiányában az adózó adó tartozását behajthatatlannak minősíti, és végrehajthatóvá válásáig, illetve a végrehajtáshoz való jog elévüléséig ezen a jogcímen tartja nyilván. Ezek **a behajthatatlan adó tartozások a kintlévőségek állományát növelik.** Ezzel szemben a korábbi szabályozás értelmében végzéssel kellett a behajthatatlan adó tartozásokat törölni, és ezeket a törléseket a nyilvántartásból ki is kellett vezetni, tehát ezek nem jelentek meg kintlévőségként.

A kintlévőségek adatait befolyásolja a felderítési tevékenység alakulása is. A tavalyi évben fokoztuk az Adóhatóság felderítési tevékenységét. A tavalyi évben nagyon sok felderítést végeztünk, viszont ennek eredményeként sok volt a fellebbezés, számos esetben az eljárások áthúzódtak a 2011. évre. A felderítések során továbbá az a jellemző, hogy a bevallást nem nyújtják be az arra kötelezettek, így adóellenőrzési eljárást követően lehet az adót határozatban előírni. Ez az eljárás hosszabb időt vesz igénybe, megbízólevelet kell kiállítani, ezt követően jegyzőkönyv készül, melyre az adózó észrevételt tehet, ezt követően kerül sor a kivető határozat elkészítésére. Sok esetben a kivetés 5 évre visszamenőlegesen történik, a nagyobb összegekre vonatkozóan szintén jellemzően részletfizetési kérelemmel fordulnak az adóhatósághoz, ugyanakkor **a felderítés kapcsán előírt adók a fennálló tartozás rovatban, mint előírás megjelennek.**

A táblázatban a felszámolási eljárás alatt lévő kintlévőségek összege is feltüntetésre került. A felszámolás alatt lévő gazdasági társaságok tartozásaival kapcsolatosan elmondható, hogy hitelezői igényünk benyújtása ellenére azok teljes egészében meg nem térülő hátralékok az elmúlt évek tapasztalata alapján. A felszámolás befejezésével hitelezői igényünk rendszerint nem nyer kielégítést.

A felszámolási eljárások hosszú éveken keresztül történő elhúzódása azt is eredményezi, hogy a tőketartozás akár többszörös pótléktartozást halmoz fel maga után, melyet a kintlévőség mindaddig magában foglal, amíg a felszámolási eljárás jogerősen be nem fejeződik, és ezért a hátralékot behajthatatlanként kell nyilvántartani.

A csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 38. §-a kimondja, hogy az adós ellen a felszámolás időpontjában folyamatban lévő – a felszámolás körébe tartozó vagyonnal kapcsolatos – végrehajtási eljárásokat a végrehajtást foganatosító bíróságnak (hatóságnak) haladéktalanul meg kell szüntetni, a lefoglalt vagyontárgyakat és a befolyt, a végrehajtás költségeinek levonása után fennmaradó, de még ki nem fizetett pénzeszközöket a kijelölt felszámolónak kell átadni. Az adós ingatlanán fennálló végrehajtási jog a felszámolás kezdő időpontjában megszűnik.

A felszámolás kezdő időpontja után a gazdálkodó szervezet ellen a felszámolás körébe tartozó vagyonnal kapcsolatos pénzkövetelést csak a felszámolási eljárás keretében lehet érvényesíteni regisztrációs díj megfizetése mellett.

A leírtak értelmében a törvény kizárja, hogy végrehajtást indítsunk a jogerős felszámolás alatt lévő hátralékokra, sőt a végrehajtási jogunk is törlésre kerül az idézett jogszabály alapján.

A **késedelmpótlék-hátralékról** elmondható, hogy a méltányossági kedvezmények (részletfizetés) időtartama alatt a pótlékot számítja a program, és abban az esetben, ha az adózó pótlék-kedvezményben részesül, és a határidőhöz tartotta magát, a könyvelés a részletfizetési időtartam végén tudja csak törölni a pótlékot. A zárasi összesítők elkészülténél tehát az a pótlék-hátralék is kimutatásra kerül, amely a részletfizetés betartása esetén később jogszerűen törlésre kerül.

A 2011. szeptember 30-án fennálló hátralék jogi státusza szerinti és a hátralék időbeli lejárata szerinti megoszlását tartalmazó táblázat a beszámoló 1. mellékletét képezi.

Fizetési könnyítések

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 133-134. §-a rendelkezik a fizetési halasztás, részletfizetés valamint adómérséklés szabályairól.

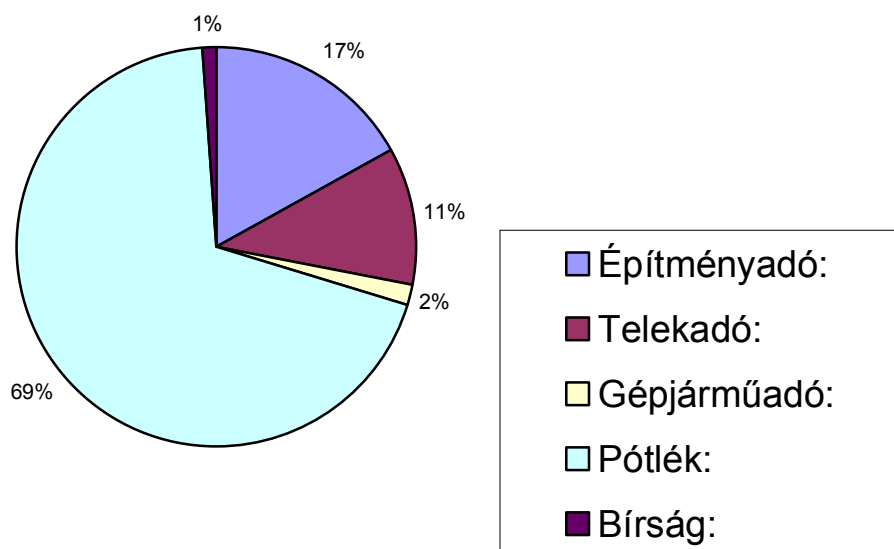
Az Art. 134. § (1) bekezdés szerint:

„Az adóhatóság a magánszemély kérelme alapján az őt terhelő adó tartozást, valamint a bírság- vagy pótléktartozást mérsékelheti vagy elengedheti, ha azok megfizetése az adózó és a vele együtt élő közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti.”

Az adó elengedésére csak indokolt esetben kerül sor környezettanulmány lefolytatása mellett.

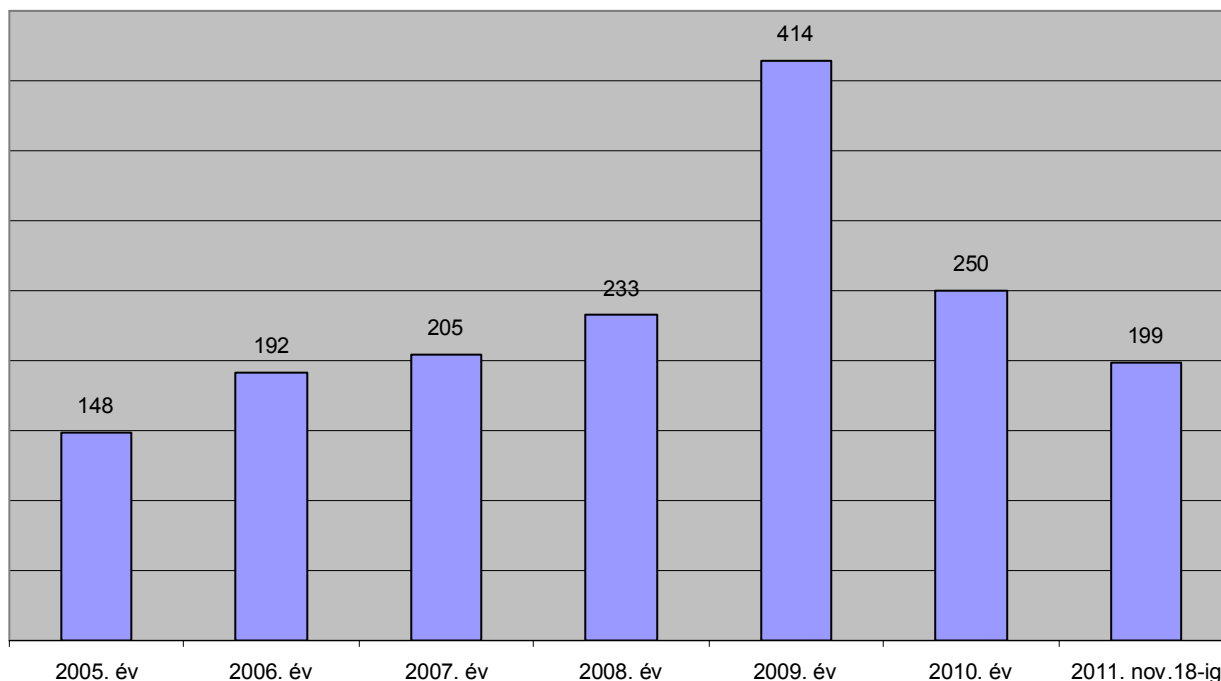
A gazdálkodó szervezeteknél a tőketartozás elengedésére a törvény nem ad lehetőséget, csak bírság és pótlékhátralék esetén.

Fizetési könnyítésre irányuló kérelem elbírálása kapcsán 2011. november 18-ig 25 063 eFt elengedéséhez járultunk hozzá.



Fizetési könnyítésre irányuló kérelem elbírálása során az elengedett összegek összetétele:

építményadó:	4 264 eFt
telekadó:	2 767 eFt
gépjárműadó:	446 eFt
pótlék:	17 316 eFt
bírság:	270 eFt

Méltányossági kérelmek száma:

Bár a méltányossági kérelmek száma csökkent, az összeg amelyre benyújtották, jóval magasabb. 2010-ben 250 darab, a 2011. évben 199 darab fizetéskönnyítési kérelem érkezett be, ugyanakkor tavaly 466 490 eFt-ra, ebben az évben már 743 516 eFt-ra vonatkozóan terjesztették elő a kérelmet. A kevesebb számú kérelem mellett látható, hogy az összeg, amelyre a fizetési kedvezményt kérték, jelentősen megnőtt. Ez részben abból adódott, hogy a 2010. évben végzett nagyszámú felderítések – az adó visszamenőleges öt évre történő kiszabása – miatt magasabb összegekre kérelmeztek a fizetési könnyítést.

Az adózók jellemzően a fizetési könnyítések közül a részlefizetési kérelemmel élnek, kisebb arányban pedig fizetési halasztást kérnek, illetve magánszemélyek a tőke és a pótlék elengedését kérik. A részletfizetés miatt a bevételek nemcsak a két befizetési határidőben (március 15. és szeptember 15.) érkeznek be.

Adóelengedés jogával jellemzően a pótlékok körében élünk azzal a hatósági határozatban foglalt feltétellel, hogy a tőke összegét az adózónak meg kell fizetnie.

Amennyiben az adózó a kedvezmény feltételeit vagy az esedékes részletek befizetését nem teljesíti, a kedvezmény érvényét veszti, és a tartozás a járulékaival együtt, egy összegben esedékessé válik.

Behajtási tevékenység

A kintlévőségek behajtására az Art. és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) által biztosított valamennyi végrehajtási cselekményt alkalmazzuk mind a négy (építményadó, telekadó, idegenforgalmi adó, gépjárműadó) adónemben.

A behajtási cselekmények közül figyelembe vesszük az előző évek tapasztalatait is, és azokat a cselekményeket helyezzük előtérbe, amelyek a leghatékonyabban biztosítják a kintlévőségek beszedését.

Azonnali beszedési megbízás

Végrehajtási eljárás keretében azonnali beszedési megbízást (inkasszót) 2011. november 18-ig összességében 432 esetben indítottunk. Az inkasszó indítása nem jár minden esetben eredménnyel, mivel a cégek számláin sok esetben a pénzüintézet által inkasszálható összeg nem áll rendelkezésre. Az inkasszót 884 200 eFt-ra indítottuk, a realizált bevétel ebből 164 521 eFt lett. Az inkasszóval behajtani kívánt adónak így csak a 18,61 %-a volt beszedhető.

	Inkasszó darabszám	Összeg, amelyre a behajtás indult (eFt)	Ebből befizetés (eFt)	Befizetés százaléka
2011. november 18-ig	432	884 200	164 521	18,61

Nyugdíj- és bérletiltás

Nyugdíj- és bérletiltást 749 esetben indítványoztunk, melyből 9 649 eFt bevételt folyt be. Az adózók munkáltatójára vonatkozó adatokat a letiltáshoz az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) megkeresése útján szerezzük be. Ez nem minden esetben vezetett eredményre, hiszen nagyon sokan nem bejelentett munkahellyel rendelkeznek, vagy egyáltalán nem rendelkeznek munkahellyel, így a letiltás nem fogatosítható.

Ezen felül a Vht. 65. §-a értelmében a munkaviszonyból kapott munkabérből legfeljebb havi 33 %-ot lehet levonni, így nagyobb összeg esetén több hónap után sikerül csak az adótartozást beszédni.

	Letiltás darabszám	Összeg, amelyre a behajtás indult (eFt)	Ebből befizetés (eFt)	Befizetés százaléka
2011. november 18-ig	749	64 173	9 649	15,04

Gépjárművel szemben lefolytatott behajtási cselekmények

A gépjárműadó-hátralékok csökkentése érdekében a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt.) 9. § (4) bekezdése értelmében kezdeményeztük az okmányirodánál a gépjármű forgalomból történő kivonását. Erre abban az esetben van lehetőség, ha az adóalany adótartozása az egy évi adótételt meghaladja.

A Gjt. 9. § (4) bekezdése szerint:

„Amennyiben az adóalany adótartozása az egy évi adótételt meghaladja, és a közúti közlekedési nyilvántartásban újabb adóalanyt [2. § (1) bek.] a közlekedési igazgatási hatóság nem tüntetett fel, az adóhatóság kezdeményezheti a gépjárműnek a forgalomból való kivonását.”

A gépjármű forgalomból történő kivonása mellett a gépjárműre vonatkozóan ingófogalással is él az adóhatóság.

Mind a gépjármű forgalomból történő kivonása, mind a gépjármű lefoglalása az okmányiroda megkeresése útján történik.

A jármű forgalomból történő kivonása esetén hatósági határozattal kerül a gépjármű kivonásra ideiglenesen az adófizetési kötelezettség teljesítéséig, a jármű hatósági jelzéseinek és forgalmi engedélyének bevonása mellett.

Foglalás esetén az okmányiroda a foglalás tényét – elidegenítési és terhelési tilalmat – a járműnyilvántartásba bejegyzi.

Amennyiben az adótartozás megfizetésre kerül, úgy az adóhatóság erről értesíti az okmányirodát. Az okmányiroda intézkedik a gépjármű forgalomba történő visszahelyezése, illetve ingófoglaláskor az elidegenítési és terhelési tilalom járműnyilvántartásból való törlése iránt.

	Gépjármű kivonás darabszáma	Összeg, amelyre a behajtás indult (eFt)	Ebből befizetés (eFt)	Befizetés százaléka
2011. november 18-ig	625	137 942	7 073	5,13

Egyéb végrehajtási cselekmények

Az adófizetési kötelezettség teljesítésére az adózók részére 4569 db végrehajtási értesítést, illetve fizetési felhívást küldtünk ki. Bér- és nyugdíjletiltáshoz 2411 esetben kerestük meg az OEP és a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságot (a továbbiakban: Nyufig). Inkasszó teljesüléséhez 1100 esetben a pénzügyintézetől számlaszám közlésének megkeresésével éltünk, magánszemélyek esetében is.

Az adóhatóságnak ahhoz, hogy behajtási cselekményeit eredményesen tudja végezni, az adóalany aktuális adataira (lakcím, székhely, pénzügyintézeti számlaszám stb.) van szükség.

Ennek érdekében 66 gépjármű-adatkérést, valamint 498 népesség-nyilvántartási adatlekérdezést végeztünk.

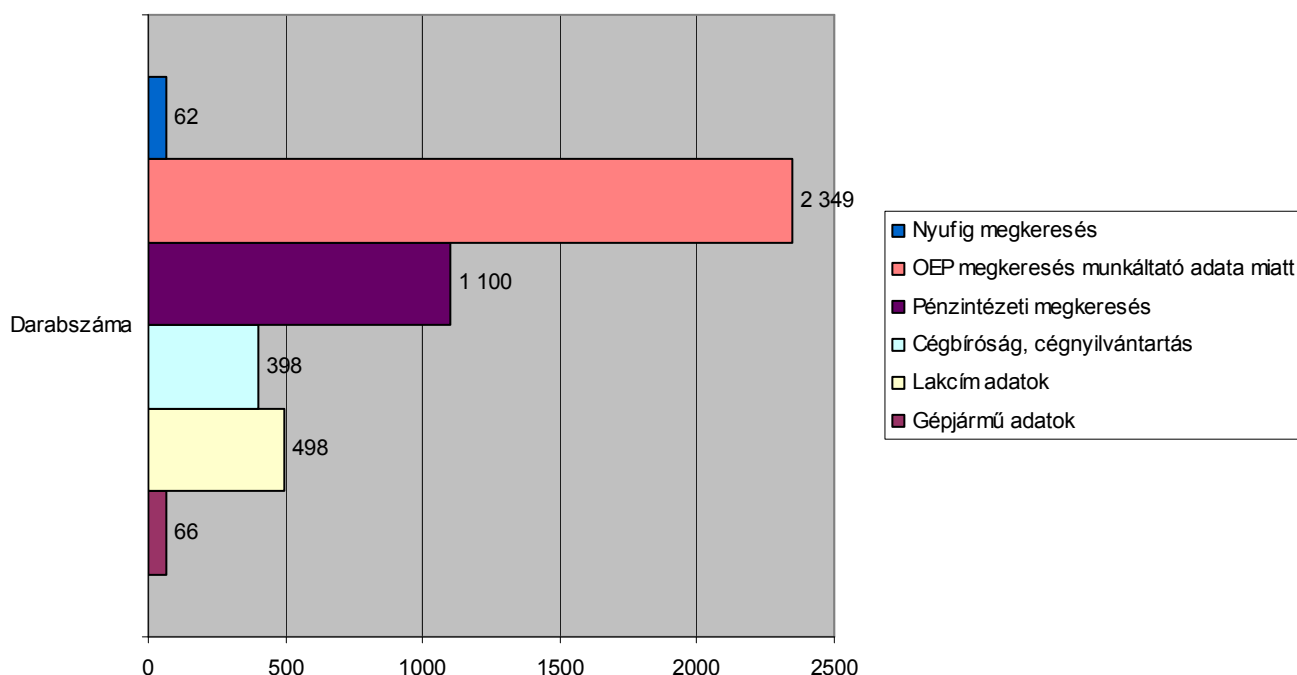
Folyamatos a telefonon történő egyeztetés. Amennyiben az általunk végzett behajtási cselekmények nem vezettek eredményre, úgy önálló bírósági végrehajtónak adtuk ki a nagy hátralékot felhalmozó adózókat végrehajtás céljából.

A késedelmi pótlék és a bírság a törvény alapján szankció jellegű bevétel, így azok alakulását az adózói fegyelem befolyásolja.

Behajtási adatok

Behajtás típusa	Darabszáma	Az összeg, melyre a behajtás indult (eFt)	Ebből befizetés (eFt)
Inkasszó	432	884 200	164 521
Bérletiltás	658	58 997	7 601
Nyugdíj letiltás	91	5 176	2 048
Ingófoglalás	11	2 020	268
Gépjármű forgalomból történő kivonása	625	137 942	7 073
Végrehajtási jog bejegyzés	19	405 119	15 837
Végrehajtási értesítés	4569	539 882	17 254

Fontosabb adatkérések:
(Összesen 4473 darab)



A behajtási tevékenységgel kapcsolatban összességében elmondható, hogy a bevételi tervszámok eléréséhez több végrehajtási cselekményt kellett fogatosítani. Egyre több az olyan behajtási cselekmény, amely bevételt egyáltalán nem eredményezett, illetve egy-egy adózóval szemben több végrehajtási módozatot kellett fogatosítani ahhoz, hogy bevételt hozzon. Gépjárműadó meg nem fizetése esetén jellemző, hogy az adóbehajtás igen sok munkát igényel és az összbevételhez képest alacsony összegű bevételt eredményeznek, mivel az egyes adóalanyok tartozása általában 50 ezer forint alatti összeg.

Az ügyintézők az adókon felül az adók módjára behajtandó köztartozások (pl. szabálysértési bírság, eljárási bírság, megelőlegezett gyermektartási díj, közigazgatási bírság) végrehajtásával is foglalkoznak. A behajtási adatok az adók módjára való köztartozásokra vonatkozó végrehajtási cselekményeket is tartalmazzák. Ezek a bevételek nagyrésze azonban nem az önkormányzat saját bevételeit képezik.

Behajthatatlan adó tartozás nyilvántartása

A **behajthatatlan adó tartozásra** vonatkozóan az Art. rendelkezik. 2009. január 1-jétől a behajthatatlan adó tartozások vonatkozásában az Art. módosult. A korábbi szabályozás értelmében az adóhatóság végzéssel törölte az adózó adó tartozását, ha a tartozásért helytállni köteles személyekkel szemben lefolytatott végrehajtási eljárás eredménytelenül zárult, és az adóhatóság felszámolási eljárást nem kezdeményezett.

A 2009. január 1-jétől hatályos szabályozása a következő:

„162. § (1) A végrehajtási eljárást lefolytató adóhatóság végrehajtható vagyron hiányában az adózó adó tartozását, állami kezességvállalásból eredő, állammal szemben fennálló tartozását behajthatatlannak minősíti és végrehajthatóvá válásáig, illetve a végrehajtáshoz való jog elévüléséig ezen a jogcímen tartja nyilván.”

A behajthatatlanná minősített adó tartozásokat az „önkadó” program külön kód alatt tartja nyilván, ezen tételek a végrehajtáshoz való jog elévülését követően kerülnek törlésre.

2011. november 18-ig 90 137 eFt-ot vettünk behajthatatlanság címén nyilvántartásba.

Elévülés

Az elévülést az Art. 164. §-a szabályozza.

„164. § (6) Az adó tartozás végrehajtásához, a költségvetési támogatás kiutalásához való jog az esedékesség naptári évének az utolsó napjától számított 5 év elteltével évül el. Amennyiben az adóhatóság végrehajtási cselekményt foganatosított, az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik. [...]. Ha az adó, a bírság és jogosulatlanul igénybe vett költségvetési támogatás végrehajtásához való jog elévült, a tartozást terhelő késedelmi pótlékot is elévültnek kell tekinteni.”

Az elévült tételeket egyenként felülvizsgáljuk minden évben.

Az elévült tételekről nyilvántartó listát készítünk, amely adózónként és egyenként jelöli az elévült tételeket.

Ez évben 2011. november 18-ig 20 270 eFt-ot töröltünk elévülés jogcímen.

Az elévülési határidőn belül a kintlévőségek behajtására a végrehajtási cselekményeket megteszük pl. ingófogalás, bér- nyugdíj letiltás, gépjármű forgalomból történő kivonás stb.

Amennyiben ezek a behajtási cselekmények elévülési időn belül nem vezetnek eredményre, a jogszabály értelmében intézkedünk az elévülés miatti törlésről.

Budapest, 2011. december 5.

Dr. Szabó Krisztián

Kintlévőségek alakulása (eFt-ban)
(Követelések lejáratként figyelembe vett dátum: 2011. szeptember 30.)

	Nem esedékes*	90 napon belüli	91-180 napon belüli	181-360 napon belüli	360 napon túli	Összesen** (2+3+4+5)
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Építményadó						
- folyamatosan működő	35 624	338 962	27 060	201 732	138 586	706 340
- felszámolás alatt	-	33 636	-	33 636	252 172	319 445
- csődeljárás alatt	-	4 023	-	4 023	6 678	14 725
- végelszámolás alatt	-	2 807	-	9 745	11	12 562
- megszűnt jogutód nélkül	-	448	-	4	18 177	18 628
Összesen:	35 624	379 876	27 060	249 140	415 624	1 071 700
Telekadó						
- folyamatosan működő	214	169 165	24 285	387 010	42 153	622 613
- felszámolás alatt	-	17 412	-	17 412	134 440	169 265
-végelszámolás alatt	-	-	-	-	1 616	1 616
- megszűnt jogutód nélkül	-	162	-	-	1 630	1 792
Összesen:	214	186 739	24 285	404 422	179 839	795 286
Gépjárműadó						
- folyamatosan működő	2 783	103 466	2 844	55 943	179 902	342 156
- felszámolás alatt	-	1 102	28	1 230	83 316	85 677
- csődeljárás alatt	-	259	-	259	212	730
- végelszámolás alatt	-	174	-	192	5 497	5 863
- megszűnt jogutód nélkül	-	412	-	454	21 476	22 342
Összesen:	2 783	105 413	2 872	58. 078	290 404	456 767
Késedelmi pótlék						
- folyamatosan működő	98 590	7	79	69 166	53 444	122 696
- felszámolás alatt	45 856	-	-	46 216	132 777	178 993
- csődeljárás alatt	969	-	-	480	184	664
- végelszámolás alatt	1 893	-	-	1 395	2 685	4 079
- megszűnt jogutód nélkül	4 070	-	-	5 440	19 868	25 307
Összesen:	151 377	7	79	122 697	208 957	331 740

* Az adót előíró határozat nem emelkedett jogerőre

** Az oszlop tartalmazza a túlfizetést.

