



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Helyi Választási Bizottság

AT/2-572/2019

**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság
207/2019. (X. 7.) határozata**

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) az **Oláh Rozália** (lakóhely: _____),
Farkas József (_____), **Baranyi Sándorné**
(_____), **Balogh Attiláné** (_____),
(_____), **Balog Miklós** (_____),
Forgács Zsuzsanna, valamint két további olvashatatlan nevű személy által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot.

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölőszervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (1102 Budapest, Szent László tér 29.), telefaxon (06-1-4338-219) vagy elektronikus levélben (valasztas2019@kobanya.hu) jogszabálysértésre hivatkozással illetékmentesen fellebbezést nyújthat be a HVB-nél a Fővárosi Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának a telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Az Oláh Rozália, Farkas József, Baranyi Sándorné, Balogh Attiláné, Balog Miklós, Forgács Zsuzsanna, valamint két további olvashatatlan nevű személy 2019. október 4-én kifogást terjesztett elő a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Irodánál.

A döntés végleges.

19. évi 10. hó 1. nap
aláírás





A kifogás benyújtói a munkahelyükön munkatársuk által folytatott, egyes nem roma nemzetiségű munkatársakat roma nemzetiségi névjegyzékbe történő felvétel iránti kérelem benyújtására rábíró tevékenységgel kapcsolatban kérték eljárás megindítását.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. §-a a kifogás benyújtásával kapcsolatban az alábbiak szerint rendelkezik:

„212. § (1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésztett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését, a b) pontja szerinti bizonyítékokat, egy benyújtó vonatkozásában a c) pont szerinti lakcímet, a kifogás egyes benyújtóinak neve olvashatatlan, illetve nem egyértelműen olvasható, továbbá a kifogás egyetlen benyújtó vonatkozásában sem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja szerinti adatokat. A kifogás ezért nem alkalmas az érdemi elbírálásra.

A fentiekre tekintettel a HVB a kifogás tartalmát nem vizsgálhatta, azt érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítania.

A határozat a Ve. 2. §-án, 44. §-án, 140. és 141. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 218. és 219. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-225. §-án, 297. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2019. október 7.


Dr. Bognár Ferenc
a HVB elnöke

