

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság
205/2019. (IX. 30.) határozata

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a **Weeber Tibor** (lakóhelye: , személyi azonosító száma: .), a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség X. kerületi szervezete elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot.

A HVB megállapítja, hogy az Újhegyi sétány 5-7. és az Újhegyi sétány 15-17. számú ingatlanra Somlyódy Csaba polgármesterjelöltet népszerűsítő plakátot elhelyező személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés b) pontját.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (1102 Budapest, Szent László tér 29.), telefaxon (06-1-4338-219) vagy elektronikus levélben (hivatal@kobanya.hu) jogszabálysértésre hivatkozással illetéktelenesen fellebbezést nyújthat be a HVB-nél a Fővárosi Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 3-án 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának a telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Weeber Tibor, a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség X. kerületi szervezetének elnöke 2019. szeptember 27-én kifogást terjesztett elő a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Irodánál.

A kifogást benyújtó előadta, hogy 2019. szeptember 26-án észlelte először, hogy a Kőbányai Apók Háza Óvoda (1108 Budapest, Újhegyi sétány 5-7.) és a Kőbányai Csodafa Óvoda (1108 Budapest, Újhegyi sétány 15-17.) udvarain Somlyódy Csaba polgármesterjelöltet népszerűsítő plakátokat helyeztek el. A kifogás szerint az egyik plakát az óvoda udvarának kerítésére kívülről, a másik az udvaron a zöldségesbódé tetejére került kihelyezésre. Kifogásának alátámasztására becsatolta a plakátokról és a környezetükről készített fényképfelvételeket. A kifogást benyújtó álláspontja szerint mindkét plakát önkormányzati tulajdonon került elhelyezésre a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) hozzájárulása nélkül. Kifejtette továbbá, hogy a zöldségest üzemeltető Kft.-vel

szemben az Önkormányzat pert indított annak érdekében, hogy hagyja el a területet, és a pert első fokon az Önkormányzat megnyerte. Mindezekre figyelemmel kérte a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja megsértésének megállapítását.

A Ve. 144. § (4) bekezdése szerint: „Plakátot elhelyezni

- a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,
- b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.”

A HVB a csatolt fényképek alapján megállapította, hogy mindkét Somlyódy Csaba polgármesterjelöltet népszerűsítő plakát zöldséges árusító pavilonon került elhelyezésre.

Az Újhegyi sétány 5-7. szám alatti ingatlan esetében a zöldséges árusító pavilon tetején található a sérelmezett plakát. Az Újhegyi sétány 15-17. szám alatt található zöldséges árusító pavilon vonatkozásában a HVB megállapította, hogy a plakátot a kifogásban foglaltakkal ellentétben nem az óvoda kerítésére, hanem a pavilon közterület felől szabadon hozzáférhető oldalára helyezték el.

A HVB megállapította, hogy tekintettel arra, hogy az ingatlanok nem minősülő felépítmények önkormányzati tulajdonú telken vannak, a plakátok elhelyezése önkormányzati telken történt, és a plakátok elhelyezője az Önkormányzat hozzájárulását ehhez a tevékenységéhez nem kérte, megsértette a Ve. 144. (4) bekezdés b) pontjának rendelkezéseit.

A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) több határozatában is kifejtette (127/2014., 671/2014., 857/2014.), hogy pusztán az a tény, hogy egy plakát formailag és tartalmilag egy adott jelölthöz, illetve jelölő szervezethez köthető, illetve a plakát kihelyezése egy adott jelölt vagy jelölő szervezet érdekében történt, még nem bizonyítja, hogy az érintett jelölt vagy jelölő szervezet követte el a jogszabálysértést. Az elkövető és az a személy, akinek érdekében a jogszabálysértő cselekményt elkövették, nem feltétlenül azonos. A bíróság kiszabásához és a plakát eltávolítására való kötelezéshez vizsgálni kell azt is, hogy mely személy vagy szervezet helyezte ki a választási plakátot ténylegesen az adott közterületre. A HVB eljárása során nem merült fel olyan tény vagy bizonyíték, amely a plakátot kihelyező személy kilétére egyértelműen utalt volna.

Mindezek alapján az NVB következetesen képviselt álláspontját figyelembe véve a HVB a jogsértés tényét megállapította, a jogsértő személyének megállapítását azonban mellőzte.

A határozat a Ve. 2. §-án, 44. §-án, 140. §-án, 141. §-án, 209. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 218. és 219. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-225. §-án, 297. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés I. pontján alapul.

Budapest, 2019. szeptember 30.


Dr. Bognár Ferenc
a HVB elnöke

