

Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
73/2018. (III. 23.) határozata

Határozat

A Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **dr. Bánsághy Dániel Márk** () (a továbbiakban: Kérelmező) által a választási eljárás alapelveinek, valamint a Ve. 141. §-ának a kampánytevékenységgel összefüggő szabályok megsértésére hivatkozással benyújtott kifogásra meghozta a következő

határozatot.

Az OEVB megállapítja, hogy Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat. Az OEVB Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatát eltiltja a további jogszabálysértéstől és 100 000 Ft azaz százezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00333616-00000000 számú számlájára kell befizetni, az átutalás közleményében feltüntetve a bírságot kiszabó OEVB székhelyét és a határozat számát.

A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölőszervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben (1102 Budapest, Szent László tér 29.), telefaxon (06-1/4338-219) vagy elektronikus levélben (hivatal@kobanya.hu) jogszabálysértésre hivatkozással illetékmentesen fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 26-án 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és –ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér– postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának a telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A Kérelmező 2018. március 21-én írásban kifogást terjesztett elő a Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál.

A Kérelmező előadta, hogy Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, a jelöltek és a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőségre vonatkozó alapelvet azzal, hogy az Önkormányzat 1195 Budapest, Zrínyi utca 6. szám előtt felállított közérdekű tájékoztatót szolgáló tábláján (a továbbiakban: Tábla) közzétett hirdetményen kizárólag a Burány Sándor (Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület) és Dr. Hiller István (Budapest 16. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület) jelöltek közléseit szerepeltette. Mindkét jelölt az MSZP – Párbeszéd jelölőszervezetek jelöltje.

A Kérelmező kifogása megalapozásaként csatolta a 2018. március 21-én készített fényképfelvételeket, melyek a Táblát és a hirdetmény a kifogásolt részét ábrázolják. A Kérelmező csatolta továbbá a www.valasztas.hu oldalról készített képernyőképeket, melyek Burány Sándor és Dr. Hiller István jelöltkénti nyilvántartásba vételét és a jelölőszervezeteiket mutatják.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja értelmében: „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: [...] c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,”

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 2. (1) bekezdés c) pontja alapelvként rögzíti a jelöltek és jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőség biztosítását, amelynek a választási eljárás minden egyes mozzanatára ki kell terjednie.

A jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség kapcsán a Kúria – egy önkormányzati lapban megjelent tartalom kapcsán – elvi jelleggel rögzítette, hogy „megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel” (Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2. számú végzés).

A Ve. 140. §-ában meghatározott definícióra figyelemmel, annak példálódzó jellegű felsorolása alapján rögzíthető, hogy a Táblán elhelyezett hirdetmény kampányeszköznek minősül. Megállapítható továbbá az is, hogy a rajta elhelyezett hirdetményen a két megnevezett jelöltől származó nyilatkozat a tartalmában egyértelműen a választói akarat befolyásolását célozza. A Táblán közzétett hirdetmény „A polgármesteri hivatal tájékoztatója” cím és az Önkormányzat logója alatt jelent meg így kizárható az, hogy a hirdetményt valamely jelölőszervezet készítette.

Az előbbiek alapján a Táblán elhelyezett tartalomnak a kampányidőszakban meg kell felelnie a Ve. előírásainak, a Táblát kihelyező és azon tájékoztatást, információkat közzé tevő Önkormányzatnak erre figyelemmel kell lennie. A becsatolt bizonyítékok igazolták azt, hogy az Önkormányzat a Ve. idézet alapelvét megsértve az általa a Táblán közzétett hirdetményben a kizárólag a közösen jelölteket állító MSZP – Párbeszéd jelölőszervezetek jelöltjeinek nyilatkozatát jelenítette meg.

A fentiekre figyelemmel az OEVB megállapította a jogszabálysértés tényét, és eltiltotta az Önkormányzatot a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontjában és a 219. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogással érintett eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét valamint a jogsértés ismétlődő jellegét – figyelembe véve az OEVB indokoltnak látta 100 000 Ft azaz százezer forint bírság kiszabását.

A határozat a Ve. 2. §-án, 44. §-án, 140. és 141. §-án, 209. és 210. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 218. és 219. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-225. §-án, 297. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 23.

