

Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
69/2018. (III. 12.) határozata

Határozat

A Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) **dr. György István** () által és **dr. Bánsághy Dániel Márk** () (a továbbiakban együtt: Kérelmezők) által a választási eljárás alapelveinek és a választási plakátokra vonatkozó szabályoknak a megsértése tárgyában benyújtott kifogások egyesített ügyében meghozta a következő **határozatot.**

Az OEVB megállapítja, hogy Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (2), (3), (5) és (6) bekezdésében foglaltakat. Az OEVB Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzatát eltiltja a további jogszabálysértéstől és 100 000 Ft azaz százezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A bírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00333616-00000000 számú számlájára kell befizetni, az átutalás közleményében feltüntetve a bírságot kiszabó OEVB székhelyét és a határozat számát.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölőszervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet

személyesen, levélben (1102 Budapest, Szent László tér 29.), telefaxon (06-1/4338-219) vagy elektronikus levélben (hivatal@kobanya.hu) jogszabálysértésre hivatkozással illetégmentesen fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél a Nemzeti Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 15-én 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának a telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A Kérelmezők 2018. március 9-én és 10-én írásban kifogást terjesztettek elő a Budapest 09. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál.

A Kérelmezők előadták, hogy Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, a jelöltek és a jelölőszervezetek közötti esélyegyenlőségre vonatkozó és az e) pontjában foglalt,

jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket, továbbá a Ve 144. § (2), (3), (5) és (6) bekezdésében foglaltakat.

A Kérelmezők előadták, hogy az Önkormányzat a jogszabálysértést azzal valósította meg, hogy a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata képviselő-testületének a tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 9/2013. (III. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 7/B. §-ában foglaltakra hivatkozva a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által az 1195 Budapest, Batthyány utca 2. szám alatti lakóépület előtti telefonfülkén elhelyezett választási plakátot az Önkormányzat logóját tartalmazó plakáttal felülragasztották, majd az egész felületét letakarták.

A Ve. a választási plakátok elhelyezését a 144. §-ban a következőképpen szabályozza:

„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot.

(3) Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Épület falára, kerítésre plakátot elhelyezni kizárólag a tulajdonos, a bérlet, illetőleg - állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan esetén - a vagyongazdálkodási jog gyakorlásának hozzájárulásával lehet.

(5) Egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdető-berendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.”

A hivatkozott jogszabályi előírások alapján megállapítható, hogy a kampányidőszakban a választási plakátok készítésére és elhelyezésére speciális, a kampányidőszakon kívüli időszak plakátokra vonatkozó szabályaihoz képest megengedőbb szabályok vonatkoznak. A választási kampányidőszakban a választók megszólítása érdekében a jelöltek és jelölőszervezetek egyszerűbben, az egyébként fennálló korlátozások nélkül helyezhetnek el választási plakátokat. A választási plakátok elhelyezésének korlátját kizárólag a Ve. 144. § (4)-(7) bekezdésében taxatív felsoroltak jelentik, így e tekintetben nem alkalmazhatóak a Rendelet – vagy más egyéb, a plakátok elhelyezését szabályozó jogszabályok – kampányidőszakon kívül egyébként irányadó rendelkezései sem. Ezt az álláspontot fogalmazza meg a Kúria Kvk.II.37.307/2014/3. számú határozata is.

Figyelemmel arra, hogy az Önkormányzat a sérelmezett tevékenységével olyan korlátozást alkalmazott, amely nem szerepel a Ve. zárt szabályrendszer alkotó hivatkozott előírásai között, az OEVB megállapította a jogszabálysértés tényét, és a továbbiakra eltiltotta az Önkormányzatot a jogszabálysértéstől.

A Ve. 219. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a kifogásokkal érintett eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét – figyelembe véve az OEVB indokoltnak látta 100 000 Ft azaz százezer forint bírság kiszabását.

A határozat a Ve. 44. §-án, 144. §-án, 209. és 210. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 218. és 219. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-225. §-án, 297. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 12.

