

SZ-92/2015

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

**JEGYZŐKÖNYV**

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT Polgármesteri Hivatala		
Iktatószám:	K/5925/7/2015/IX.	
2015. szeptember 23-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében Dr.		
Előszám:	db	Előadó:
	melléklet	
	K/5925/6/2015/IX. Kondyáné	

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. szeptember 23-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. I. em. 115.) megtartott ülésén.

**Az ülés kezdetének időpontja:** 9 óra

**A jelenléti ív alapján jelen vannak:**

Agócs Zsolt bizottsági elnök,  
Gál Judit, Dr. Fejér Tibor, Patay-Papp Judit, Tóth Balázs, a Bizottság képviselő tagjai,  
Czirják Sándor, Gregus György, Nagyné Horváth Emília, Vincze Sándor, a Bizottság nem képviselő tagjai.

**Távolmaradását előre jelezte:**

Gazdag Ferenc, a Bizottság képviselő tagja

**Távolmaradás oka:**

munkahelyi elfoglaltság

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Szabó Krisztián	jegyző
Hegedűs Károly	aljegyző
Radványi Gábor	alpolgármester
Dr. Éder Gábor	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály képviselőjében
Dr. Mózer Éva	a Hatósági Főosztály vezetője
Fodor János	a Kőbányai Közterület-felügyelet vezetője
Hegedűs Viktória	a Főépítészeti Osztály képviselőjében
Herbai Csilla	a Jegyzői Főosztály Városüzemeltetési Osztály képviselőjében
Hancz Sándor	a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetője
Dr. Horváth György	a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjében

**Meghívottak:**

Dr. Nagy Jolán	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Dr. Egervári Éva	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről
Móré Tünde	a Főépítészeti Osztály részéről
Szolnoki Ferencné	a Jegyzői Főosztály Városüzemeltetési Osztály részéről
Gordos Tamás	a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. részéről
Pásztor Endre	a Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft. részéről

**Az ülést vezeti:** Agócs Zsolt bizottsági elnök

**Elnök:** Köszönti a megjelenteket, és megnyitja a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülését. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Tasi Éva vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül.

Amennyiben nincs hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a napirend elfogadásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét [53/2015. (IX. 23.)]:

1. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
2. A Budapest X. kerület, (40695/18) helyrajzi számú névtelen közterület elnevezése  
Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester
3. A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat támogatási kerete  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
4. Tájékoztató a térfigyelő rendszer működésének gyakorlati tapasztalatairól  
Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző
5. Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
6. Tájékoztató a Kőbánya közterületeiről a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. által összegyűjtött és elszállított hulladékokról  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

**1. napirendi pont:**  
**Az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

**Elnök:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

**A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:**

**Hegedűs Viktória:** Tájékoztatásul elmondja, hogy másodszor szerepel a Bizottság, illetve a Képviselő-testület napirendjén az Integrált Településfejlesztési Stratégia. A terv a Belügyminisztérium támogatásával készült el, és megalapozza a 2015-2020 közötti időszakban a kerületben megvalósuló fejlesztéseket, továbbá lehetővé teszi, hogy az Önkormányzat eredményesen pályázzon az európai uniós támogatások elnyerésére. A Képviselő-testület 2015 májusában döntött arról, hogy az Integrált Területfejlesztési Stratégia tervezetének tartalmával egyetért. Az azóta eltelt időben történeteket foglalja össze az előterjesztés. Az államigazgatási eljárás keretében véleményt nyújtottak be az erre illetékes szervek, illetve azok a szervek, amelyek részt vettek a terv elkészítésében. Az elkészült tervet a Belügyminisztériumnak kellett megküldeni, ahol minőségbiztosítási eljárás keretében áttekintették azt, és kisebb változtatásokat javasoltak. A változtatások a korábbi tervekhez képest nem voltak számottevőek. Az átdolgozott Integrált Településfejlesztési Stratégiát a tervezők újra megküldték a Belügyminisztérium részére. A Belügyminisztérium 2015. augusztus 31-én kelt, a szakmai megfelelésről szóló levelében értesítette az Önkormányzatot arról, hogy a dokumentumot a szakmai követelményrendszer szempontjából megvizsgálta és azt teljesítettnek tartja. Ennek alapján lehetővé vált a Stratégia Képviselő-testület általi jóváhagyása.

**Tóth Balázs:** A köztes időszakban a civilszervezetek is foglalkoztak az Integrált Településfejlesztési Stratégiával, amelyben a repülőtér zajhatásait szerették volna jobban megjeleníteni. Sajnálja, hogy ezt nem lehetett kellően hangsúlyozni a stratégiában.

**Gordos Tamás:** Elmondja, hogy van a stratégiának olyan tématerülete, amelyet érdemes lett volna még részletesebben kiegészíteni. A civilszervezetek megkeresése alapján kiegészítésre került a célrendszer leírása egy bekezdéssel a repülőtéri zajprobléma kapcsán. A hangsúlyt megtették mellé, de önálló célként nem lehetett a stratégiába beépíteni.

**Nagyné Horváth Emília:** Véleménye szerint nem elég hangsúlyos a repülőtérrel kapcsolatos zajprobléma a stratégiában, a megélt hatásokat jobban meg kellett volna jeleníteni. Pozitívként említi a környezetvédelemhez, valamint az egészségvédelemhez kapcsolható elemeket.

**Elnök:** Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a 457. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással az „Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról” szóló 457. számú előterjesztést támogatja [54/2015. (IX. 23.)].

### **2. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, (40695/18) helyrajzi számú névtelen közterület elnevezése**  
**Előterjesztő: Kovács Róbert polgármester**

**Elnök:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

**A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:**

**Tóth Balázs:** Érdeklődik, hogy az új utca a patak nyugati oldalán fekszik-e?

**Elnök:** Igen. A közterület elnevezése indokolt, mivel egy többlakásos társasház épült a területen. Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a 458. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a „Budapest X. kerület, (40695/18) helyrajzi számú névtelen közterület elnevezéséről” szóló 458. számú előterjesztést támogatja [55/2015. (IX. 23.)].

### **3. napirendi pont:**

**A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat támogatási kerete**  
**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

**A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:**

**Hegedűs Viktória:** A bírálóbizottság áttekintette a pályázatokat, megállította a szükséges hiánypótlásokat és az értékelésre alkalmas pályázatok körét. A bírálóbizottság négy pályázat esetében megalapozottnak tartotta a felújítást, és további három pályázat esetében a támogatás odaítélése érdekében javaslatot tett a támogatási keret kiegészítésére.

**Radványi Gábor:** Tájékoztatásul elmondja, hogy a tavalyi évben a Képviselő-testület 12 millió forintot határozott meg ennek a feladatnak az ellátására a költségvetésben. Beszámol arról, hogy a költségvetés tárgyalásakor már kilátásba helyezte a Képviselő-testület ennek a sornak a módosítását, ezért javasolja az előterjesztés támogatását.

**Elnök:** Amennyiben nincs több hozzászólás, kéri a Bizottságot, hozza meg döntését a 441. számú előterjesztés támogatásáról.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 9 igen, egyhangú szavazattal a „Védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat támogatási keretéről” szóló 441. számú előterjesztést **támogatja [56/2015. (IX. 23.)]**.

#### **4. napirendi pont:**

#### **Tájékoztató a térfigyelő rendszer működésének gyakorlati tapasztalatairól**

**Előterjesztő: dr. Szabó Krisztián jegyző**

**Elnök:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

#### **A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:**

**Tóth Balázs:** Támogatja, hogy a kamerarendszer a rendőrség felügyelete alól átkerüljön a közterület-felügyelethez. Véleménye szerint kezdődik kirajzolódni az, hogy a kerület közbiztonsága és tisztasága érdekében hogyan tudja az Önkormányzat hasznosítani a kamerarendszert.

**Gregus György:** Elmondja, hogy az Újhegyi lakótelepen nem lehet tapasztani a rendőri, illetve a közterület-felügyelői jelenlétet annak ellenére, hogy a kamerarendszer ki van építve.

**Tóth Balázs:** Érdeklődik, hogy a kivonuló rendőrök a közterület-felügyelőkkel együtt mennek-e ki a riasztások alkalmával?

**Radványi Gábor:** Érdeklődik, hogy foglalkoztatnak-e megváltozott munkaképességű személyeket is a térfigyelő kamerák által rögzített felvételek megfigyelésére?

**Dr. Szabó Krisztián:** A rendszer jelenleg úgy működik, hogy a kivonuló egység rendőrből és közterület-felügyelőből áll. Ez a rendőr a tevékenységirányítási központ által nem riasztható, tehát állandóan itt van a kerületben és értesíthető. A tapasztalatok azt mutatják, hogy javasolt ezt a közös együttműködést fenntartani a reagálás tekintetében. A munkaképesség-csökkenet munkatársak foglalkoztatása a megfigyelő központban továbbra is cél, de még nem tudott megvalósulni, mivel a jelenlegi hely ezt nem teszi lehetővé. Elmondja, hogy a közterület-felügyelői munka bizonyos többletkövetelményeket kíván meg, ezért ebben a munkakörben siketeket és vakokat nem lehet foglalkoztatni.

**Dr. Fejér Tibor:** Felhívja a figyelmet arra, hogy az egészségügy megváltozott munkaképességűnek nevezi ezeket az embereket.

**Dr. Szabó Krisztián:** Tájékoztatást ad arról, hogy a jog viszont munkaképesség-csökkenet személyeknek nevezi őket.

**Fodor János:** Beszámol arról, hogy a reagáló egység a közterület-felügyelet gépjárművével vonul ki a riasztások alkalmával, ezért nőtt a presztízsük, a tekintélyük. Elmondja, hogy közterület-felügyelőként megváltozott munkaképességű személyeket nem tudnak foglalkoztatni, mivel ők nem felelnek meg a közterület-felügyelők egészségügyi alkalmasságáról szóló jogszabályban foglaltaknak, de a szervezeti egységen belül, a megfigyelő központban igen.

**Czirják Sándor:** Az előterjesztésből kiderül, hogy 200%-os túlterhelés tapasztalható a megfigyelő egységeknél, valamint az, hogy szabadnapos rendőrök végzik ezt a munkát. Véleménye szerint a megváltozott munkaképességű személyek nagyon lelkiismeretesen dolgoznak, és akár még egy mérsékelt hallássérült személyt is lehetne alkalmazni ebben a munkakörben.

**Dr. Szabó Krisztián:** A közterület-felügyelők egészségügyi alkalmasságáról szóló jogszabályban foglaltak nagyon szigorúak, de nem szükséges feltétlenül, hogy közterület-felügyelői jogviszonyban álljon az, aki térfigyelő tevékenységet lát el. Valóban több kamerát figyel egy felügyelő, ezért lenne fontos az, hogy minél hamarabb meg tudjon valósulni az átvétel, és kialakításra kerüljön egy olyan ideális hely, amely teljes körű körülményeket biztosít a jelenlegi rendszernek.

**Fodor János:** Tájékoztatást ad arról, hogy egy monitorra kilenc kamera képét vetíti ki a rendszer, és pluszban egy kamera képének kinagyítására van lehetősége a kezelőnek.

**Dr. Szabó Krisztián:** Elmondja, hogy az Önkormányzat mindent meg fog tenni a hatékonyság növelése érdekében.

**Elnök:** Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

*A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „Térfigyelő rendszer működésének gyakorlati tapasztalatairól” szóló 461. számú előterjesztést megtárgyalta.*

**5. napirendi pont:  
Tájékoztató az európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

**A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:**

**Czirják Sándor:** A Mázsa tér, Liget tér intermodális csomópont vizsgálata tárgyú projekt céljaként meghatározott megvalósíthatósági tanulmány elkészült, a projekt lezárult. Érdeklődik, hogy a fizikai megvalósítására fog-e az Önkormányzat pályázatot benyújtani, valamint arról, hogy a tanulmány lényegi elemeiből kaphatnak-e valamilyen kivonatot vagy tájékoztatót?

**Nagyné Horváth Emília:** A megvalósítás alatt pályázatok elnyert támogatása jóval kisebb, mint az szükséges. Érdeklődik, hogy minden esetben egyértelmű-e, hogy a hiányzó összeget az Önkormányzat biztosítani tudja-e?

**Dr. Szabó Krisztián:** A Mázsa tér, Liget tér intermodális csomópont vizsgálata tárgyú projekt megvalósításával kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzat megbízásából a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. járt el teljeskörűen. Meg fogja keresni a vezérigazgató urat, hogy tegye közzé a pályázat dokumentációját a megfelelő fórumon. Természetesen, ha olyan pályázati lehetőség nyílik meg, amely lehetővé teszi a projekt megvalósulását, akkor az Önkormányzat pályázatot fog benyújtani. Nagyné Horváth Emília kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy általános választ nem tud adni, az egyes pályázatokat lehet megvizsgálni. Példaként említi, hogy a Füzér utca 32. szám alatt helytörténeti gyűjtemény kialakításánál és a Szent László Plébániatemplom előcsarnokának felújításánál a szükséges hiányzó forrást az Önkormányzat biztosítja.

**Elnök:** Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

*A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az „Európai uniós és egyéb pályázatok aktuális állásáról” szóló 444. számú előterjesztést megtárgyalta.*

#### **6. napirendi pont:**

**Tájékoztató a Kőbánya közterületeiről a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. által összegyűjtött és elszállított hulladékokról**  
**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Kéri, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése, kérdése, észrevétele van, jelezze.

#### **A napirendi ponttal kapcsolatban felszólal:**

**Hancz Sándor:** Tájékoztatásul elmondja, hogy megvizsgálták az elmúlt időszak adatait, amelyek kedvezőtlen tendenciát mutatnak. Az alábbi változások mértékét ismerteti:

- az összes elszállított hulladék mennyisége 2013-ról 2015-re 65%-kal nőtt,
- az elszállított vegyes összetételű hulladék mennyisége 2013-ról 2015-re 102%-kal nőtt,
- az elszállított zöldhulladék mennyisége 2013-ról 2015-re 44%-kal nőtt,
- a KŐKERT Kft. által megvásárolt lombgyűjtő zsákok mennyisége 2015-re 17 000 darabra emelkedett. Ezek mellett komposztáló edények kiosztására is sor került.

Beszámol arról, hogy a zöldhulladék mennyiségének a növekedése az ő munkájuknak a következménye is. Elmondja, hogy az utóbbi időben jelentős áremelések történtek, ezért ahhoz, hogy a költségvetést tartani tudják, intézkedéseket kellett hozniuk. Ilyen intézkedés például az, hogy az FKF Zrt. helyett 2014 tavasza óta a FŐKERT Nonprofit Kft. telephelyére szállítják a zöldhulladékot. Ezenkívül a kerületben négy darab zöldhulladékgyűjtő pontot jelöltek ki. Ezeknél a pontoknál problémaként jelentkeznek az, hogy nem csak zöldhulladékot tesznek le ide a lakók, valamint nem csak abban az időpontban, amelyet megadtak erre a célra. Tájékoztatást ad arról, hogy igyekeznek aktív megoldásokat találni, megelőzni a problémákat.

**Dr. Fejér Tibor:** Elmondja, hogy a Székfűvirág utcai zöldhulladékgyűjtő ponthoz közel lakik. Itt kertés, családi házas övezet találkozik egy négyemeletes lakótelep övezettel. A családi házzal rendelkező lakók rengeteg zöldhulladékkal járó munkát végeznek a kertjeikben. Véleménye szerint egy kisebb kertben is több hulladék keletkezik, mint amennyi beleférne a zöldhulladékgyűjtő zsákokba, ezért figyelni kellene annak anyagára. Jó megoldásnak gondolná, ha papírszakot osztanának erre a célra, mivel a zöldhulladékot csak addig kell összetartania, amíg elszállítják. Ötleként említi, hogy a zöldhulladékgyűjtő pontokhoz el lehetne helyezni olyan vadkamerákat, amelyek mozgásra kapcsolnak be. Ilyenkor, ha azt észlelik a KŐKERT Kft. munkatársai, hogy valaki illegálisan akar szemetet lerakni oda, akkor ki tudnak menni a helyszínre, és tájékoztatni az illetőt arról, hogy hova tudja elszállítani a hulladékot. Megfontolásra javasolja, hogy a kerületben az Önkormányzat hozzon létre egy saját komposztálóüzemet.

**Patay-Papp Judit:** A saját komposztálóüzemmel kapcsolatban érdeklődik, hogy történt-e hatástanulmány arról, hogy mennyibe kerülne egy ilyen telep üzemeltetése? Van-e erre megfelelő hely a kerületben? A megtermelt komposzt mennyiséggel mit tudna kezdeni a KŐKERT Kft.? Lehetne-e olyan bevételre szert tenni, amivel megoldható lenne a komposztálóüzem fenntartása?

**Nagyné Horváth Emília:** Dr. Fejér Tiborhoz hasonlóan ő is arra gondolt, hogy megtérülő beruházás lenne kamerákat kihelyezni ezekre a zöldhulladékgyűjtő pontokra. Jó ötletnek tartja a saját komposztálóüzem létrehozását, de úgy látja, hogy a lakosság komposztálási motivációja csökkent, ezért szükséges lenne valamilyen tájékoztatást vagy akár továbbképzést is tartani számukra.

**Dr. Szabó Krisztián:** Elmondja, hogy az ötletek, javaslatok szinte mindegyikét jelenleg is alkalmazza a KŐKERT Kft. A kerületben megfigyelés céljából két darab vadkamera került kihelyezésre, de sajnos nagy a terület, és kevés a megfigyelő. A saját komposztálóüzem létrehozásával kapcsolatban elmondja, hogy Ügyvezető úrral tárgyaltak már arról, hogy hol keressenek megfelelő helyet a létrehozására. Tájékoztatásul elmondja, hogy Hancz Sándor ügyvezető úr tapasztalatokat gyűjt más kerületektől is a megvalósulás érdekében. Beszámol arról, hogy a kerület rendjének fenntartása érdekében minden jogszabályi lehetőséget folyamatosan kimerítenek.

**Tóth Balázs:** Véleménye szerint meg kellene vizsgálni azt, hogy a Rákosi réteket felügyelő hatóság tud-e a munkájában drónokat alkalmazni? Egy ilyen kamerával fel lehetne mérni azt, hogy a területen hol van mozgás, illetéktelen tevékenység.

**Hancz Sándor:** Elmondja, hogy 2008-ban volt szó a kerületi komposztálóüzem létrehozásáról, de a megvalósítására nem került sor. Véleménye szerint a zöldhulladékot gazdaságosan is vissza lehetne fordítani a kerület zöld területeire. Elmondja, hogy a kerületben eddig két alkalommal volt komposztálóedény-osztás, de ennek sajnos nem érezni a hatását.

**Elnök:** Véleménye szerint lehet, hogy a jogszabályi háttérrel kellene úgy megszigorítani, hogy az elrettentő példával szolgáljon. Jelzi, hogy a szomszédja korábban pályázott komposztáló programra, de sajnos még a mai napig sem kapott értesítést arról, hogy mikor veheti át a komposztálóedényt.

**Nagyné Horváth Emília:** A térfigyelő rendszer működésének gyakorlati tapasztalatairól szóló beszámolóban nem esett szó a vadkamerák eredményességéről, ezért érdeklődik, hogy erről hol kapnak majd tájékoztatást?


**Dr. Szabó Krisztián:** A komposztálóedény osztással kapcsolatban elmondja, hogy korábban az FKF Zrt. biztosította azokat. Az elmúlt két évben szintén nekik kellett volna biztosítani, de ez nem történt meg, ezért a pályázat nem tudott megvalósulni. Éppen ezért az Önkormányzat saját költségvetéséből fogja megvásárolni a komposztálóedényeket és kiosztani a pályázók részére. Elmondja, hogy a vadkamera eredményességéről a Közterület-felügyelet tevékenységéről szóló beszámolóban fognak majd olvashatni.


**Elnök:** Amennyiben nincs több hozzászólás, a napirendi pont tárgyalását döntéshozatal nélkül lezárja.

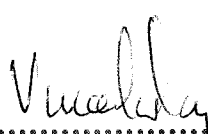
*A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „Kőbánya közterületeiről a KŐKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. által összegyűjtött és elszállított hulladékokról” szóló 440. számú előterjesztést megtárgyalta.*

**Elnök:** Megköszöni a megjelentek munkáját, megállapítja, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. A Bizottság ülését **10.25 órakor** bezárja.

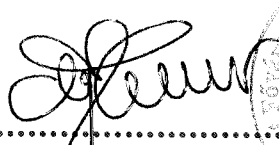
K. m. f.

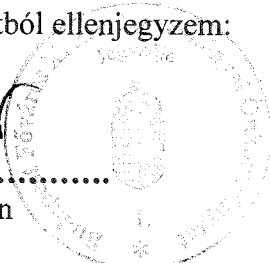
  
.....  
Agócs Zsolt  
bizottsági elnök



  
.....  
Vincze Sándor  
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

  
.....  
Dr. Szabó Krisztián  
jegyző





## A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések (*elektronikus adathordozón*)
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel (*elektronikus adathordozón*)
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÓBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

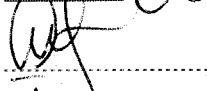
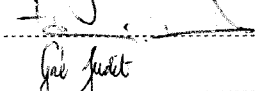
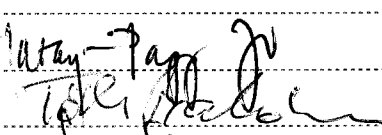

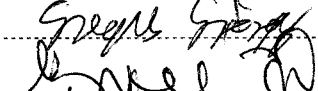
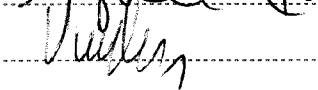

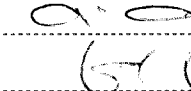
**Jelenléti ív**

2015. szeptember 23. 9.00 órakor megtartott Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről.

**Bizottsági tagok:**

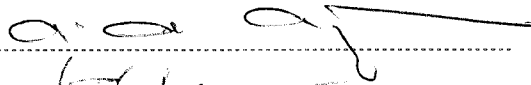
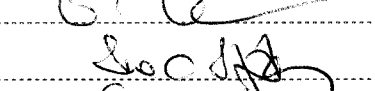
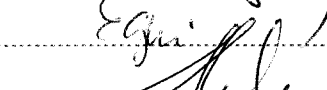
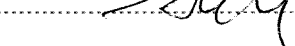
Agócs Zsolt  
Dr. Fejér Tibor  
Gál Judit  
Gazdag Ferenc  
Patay-Papp Judit Vivien  
Tóth Balázs  
Czirják Sándor  
Gregus György  
Nagyné Horváth Emília  
Vincze Sándor

**Aláírás:**

  
-----  
  
-----  
Gál Judit  
-----  
-----  
  
-----  
  
-----  
  
-----  
  
-----  
  
-----  
  
-----


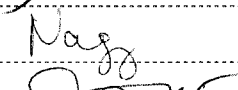
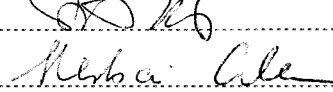
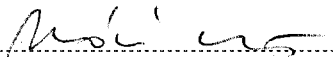
**Tanácskozási joggal: (aláírás)**

- Dr. Horváth György FKIK  
- Dr. Cs. A. ...  
- Fodor ...  
- DR. EGERTVÁRI ...  
- HANCI ...

  
-----  
  
-----  
  
-----  
  
-----

**Meghívottak: (aláírás):**

GORDOS TAMÁS ( )  
- Nagy ...  
- Szolnoki ...  
- HERBAY ...  
- ...

  
-----  
Nagy ...  
  
-----  
Herbay ...  
  
-----  
...  
  
-----