



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. október 15-én megtartott ülésén, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. emelet 200. tanácssterem). A jegyzőkönyvet vezeti: Barta Viktória.

Az ülés kezdetének időpontja: 09.11 óra

A jelenléti ív szerint jelen vannak:

D. Kovács Róbert Antal polgármester,
Ács Andrea, Gál Judit, dr. György Bence István, Hegedüs Réka, dr. Horváth Márk, Kovács Róbert,
dr. Mátrai Gábor Imre, Molnár Róbert, dr. Pap Sándor, dr. Péter Norbert, Radványi Gábor,
Somlyódy Csaba *(később érkezett)*, Vékony Csongor Levente, Weeber Tibor József.

Elnök: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Távolmaradását előre jelezte:

Mustó Géza Zoltán
Stemler Diána

Távolmaradás oka:

hivatalos elfoglaltság
igazolt távollét

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Mózer Éva jegyző
Főépítész Osztály
Gazdasági és Pénzügyi Főosztály
Hatósági Főosztály
Humánszolgáltatási Főosztály

Móré Tünde
Novák Andrea
Herendi-Mezsei Judit
Ehrenberger Krisztina
Kálmánné Szabó Judit
Kárpáti Beatrix
Horváthné dr. Tóth Enikő
dr. Gyürki-Thomann Anikó
Gyéressy Éva
dr. Jánosik István
Dr. Ébert Olga

Koordinációs és Jogi Főosztály
Kőbányai Egyesített Óvoda
BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság
kerületi lakos

Média:

Centrum TV
Kőbányai Hírek

TV10

Martin-Kovács Miklós
Nagy Zoltán
Korponai Tamás
Szőke János

Elnök: Tisztelettel köszöntöm Képviselőtársaimat, Hivatali kollégáinkat, Kedves Vendégeinket. Megkezdjük a munkát. Testületi ülésünk nyilvános, csupán a zárt ülés elrendelésekor kérem majd, hogy a vendégek hagyják el az üléstermet. Kérek minden képviselő-testületi tagot, hogy jelentkezzen be a szavazógépbe. Megállapítom, hogy 14 jelen lévő képviselővel határozatképes a Képviselő-testület. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Barta Viktória vezeti. Az ülésről hangfelvétel készül, és a tanácskozás nyomon követhető a világhálón. Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy Ács Andrea azonnali kérdést nyújtott be a polgármesterhez a Szent László Gimnázium épületének állapota és az eddigi önkormányzati intézkedések tárgyban. Képviselő a szó.

Napirend előtt: Ács Andrea azonnali kérdést nyújtott be a polgármesterhez a Szent László Gimnázium épületének állapota és az eddigi önkormányzati intézkedések? tárgyban.

Az SZMSZ-ünk rendelkezése értelmében [50. § (4)] Képviselő az ülésen egyperces időkeretben adhatja elő a kérdését. A választ a kérdező, illetve a polgármester esetén az általa kijelölt alpolgármester, illetve jegyző kétperces időkeretben adja meg. Viszontválaszra nincs lehetőség.

Ács Andrea: Köszönöm. Tisztelt Polgármester úr, az elmúlt időszakban élénk vitát váltott ki a helyi közéletben a nagymúltú kőbányai Szent László Gimnázium épületének állapota. Szeretném kérni Polgármester urat arra, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy az Önkormányzat mikor, kinek és milyen hivatalos formában jelezte az épület állapotával kapcsolatos problémákat, illetve mikor, kitől és milyen segítséget kért a szükséges felújítások érdekében. Kérem, térjen ki arra is, hogy milyen válaszok érkeztek ezekre a megkeresésekre. Végezetül szeretném hangsúlyozni, hogy nekünk, kőbányaiaknak a Szent László Gimnázium sorsa nem 2026. április 12-e óta fontos. Ez az intézmény nemcsak a múltunk, hanem a jövőnk része is. Köszönöm. Várom választát.

Elnök: Köszönöm a kérdését Képviselő Úrhölgynek. Valóban, a kőbányaiak számára a Szent László Gimnázium és annak épülete mindig is fontos volt, így már a '90-es években egy nagyon komoly beruházást hajtott végre az Önkormányzat. Azokban az években közel egymilliárd forintot fordított a Gimnázium épületének megújítására, korszerűsítésére, új tornacsarnok építésére. De természetesen az utóbbi években is folyamatosan nyomon követte az épület állagának változását, annak kritikus helyzetét. Éppen ezért több alkalommal külső segítséget kért. Tette ezt azért, mert mindannyiunk számára ismert, hogy ma már bár tulajdonunkban van az épület, de a vagyonkezelés nem a miénk, hanem a magyar államé. Erről megfelelő megállapodások, jogszabályok rendelkeznek. Az elmúlt évekből egy pár intézkedést hadd emeljek ki. 2022. április 27-én kerestem meg a Kelet-Pesti Tankerületi Központ akkori igazgatóját, dr. Varjúné dr. Fekete Ildikót, s kértem az intézkedését a homlokzatrészek jó karbantartására és az egységes homlokzat, homlokzati megjelenés megvalósítása érdekében. Tankerületigazgató úrhölgy válaszolt május 6-án ugyanabban az esztendőben, és jelezte, hogy nyitott a műszaki problémák megoldására, azonban forráshiányra hivatkozott, és ezért jelezte, hogy Maruzsa Zoltán államtitkár úrhoz kíván fordulni, mert véleménye szerint egy ilyen fontos műemléki védettségi épület felújítása nem halasztható. Miután nem történt semmi 2022. június 28-án, pár héttel később megkerestem a Klebelsberg Központ akkori vezetőjét, Hajnal Gabriella elnök úrhölgyet, és kértem az intézkedését, érdemi válasz tőle nem érkezett. 2024. május 31-én írtam levelet az akkor illetékes Építési és Közlekedési miniszternek, *(a válaszádra meghatározott időkeret végét jelző hangjelzés hallható)* Lázár János úrnak, kértem a közbenjárását a műemléki védettségi épület méltó módon történő felújítása érdekében. Válaszolt a Minisztérium, az Építészeti Államtitkárság nevében Lánszki Regő államtitkár úr tájékoztatta, hogy műemléki védettséggel rendelkező épület vonatkozásában az Örökségvédelmi Hatóság az eljáró, így áttették az ügyet a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályára, és kérték a jó karbantartásra vonatkozó szükséges hatósági intézkedések megtételét. 2024 júliusában értesítés, illetve végzés érkezett az Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Ügyek Osztályáról, mely tárgyúgyben jókarbantartási eljárás megindításáról tájékoztatást adtak nemcsak nekünk, hanem a Vagyonkezelőnek, a Kelet-Pesti Tankerületi Központnak is. Ezt követően 2026. március 2-án adott tájékoztatást az ügy állásáról Mészár Erika úrhölgy, a Kormányhivatal Főigazgatója, és ebben arról tájékoztattak, hogy megtörtént az épület homlokzatának veszélytelenítése. Azóta a mi hivatalunk több alkalommal ellenőrizte a kérdéses ingatlant, és legutóbb 2026. június 18-án tartott helyszíni ellenőrzés alapján készített feljegyzést küldtük meg az Örökségvédelmi Hivatalnak. Ez a feljegyzés is, itt van a kezemben, hosszasan vizsgálja az épület állapotát és kéri

az Örökségvédelmi Hivatal intézkedését. 2026 júniusától nem kaptam választ az Örökségvédelmi Hivaltól. Időközben 2026. szeptember 10-én történt egy sajnálatos és sérüléssel járó baleset, melynek következtében az épület előtti terület egy része lezárásra került, illetve megvizsgálták azt, hogy van-e közvetlen veszély. A tapasztalat egyébként az, hiszen ezek a homlokzati díszítőelemek meglazultak, és biztos, hogy nagyon sürgős beavatkozásra lenne szükség. Mindezeket követően levelet írtam az Oktatási miniszter asszonynak, illetve Tar Zoltán miniszter úrnak, akihez jelen pillanatban az örökségvédelem tartozik, és kértem a beavatkozásukat annak érdekében, hogy az Állam helyt tudjon állni a rábízott feladatért. Azért jelzem, hogy a Kőbányai Önkormányzat az elmúlt évek során, bár ma már a kőbányai iskolák vonatkozásában nincs fenntartói kötelezettsége sem az épületek állagának megóvására, megújítására, sem az intézmények működésének támogatására. 2017-től gyűjtötték ki a kollégáim, hogy ennek ellenére mennyit fordítottunk a kőbányai intézményekre. Ebből a számból, ami 3 milliárd forintot jelent felújítások vonatkozásában és működésben a felújításokra – itt sok papírt hoztam, elő is tudom lapozni, ha nagyon összeszedem magam –, tehát 2017 óta '22-ig 2 630 351 744 forintot költöttünk bruttó épületkarbantartásra, felújításra, működési támogatásra pedig 289 193 625 forintot adtunk át, tehát 3 milliárd forintot az elmúlt évek során. Ebből a Szent László Gimnázium épülete, illetve működési támogatása 120 millió forintot fed le körülbelül. Tehát az Önkormányzat annak ellenére, hogy ma már nem tartozik a feladatkörébe, jelentős forrásokat biztosít mind épületmegújításra, mind működésre. Úgy gondolom, hogy joggal várhatjuk el egy ilyen műemléképület esetében a jelen pillanatban jókarbantartás, jókarbantartásért felelős kormányzati helytállást is. Szívesen átadom ezeket az anyagokat, illetve mindezek nemcsak papírlapon, hanem összegyűjtött iratanyagban is rendelkezésre állnak, hiszen folyamatosan nyomon követjük a helyzetet és mindent igyekszünk megtenni nemcsak az épület, hanem az épületet használók, illetve a környéken közlekedők biztonságaért is.

Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy különös eljárásrend szerint került a testület elé a meghívóban 7-es, 26-os sorszámmal jelzett napirendi ponthoz tartozó előterjesztés. A keddi bizottsági üléseket követően a meghívó szerinti 22-es és 26-os tervezett napirendi pontokhoz módosító javaslatok kerültek a szerverre, ezek elérhetőek. És szeretném tájékoztatni a testületet, hogy szabadságon is voltam 2026. augusztus hónapban 3-7., 17-19., és 24-25-e között összesen 10 napot töltöttem szabadságon. Ezt mindig el kell mondani.

És mielőtt elkezdenénk a napirendeket tárgyalni, fölvenni, előtte szeretnék az elmúlt időszak egy-néhány eseményéről tájékoztatást adni a testület számára. Megpróbálom időrendben – és ez nem logikai sorrendet jelent – haladni. Az OTP vezetőinek meghívására részt vettem az Árkádban egy ünnepélyes fiókavatáson. Ez azért kiemelkedő, mert az Árkádban működtetett OTP fiók meghatározó jelentőségű nemcsak a kőbányaiak ellátásában, hanem a régió ellátásában is. Az utóbbi években ennek a fióknak kiemelt szerepe volt például a Kincsem (liget) Lakópark építésénél a hitelezés szervezésében, bonyolításában. Ez a fiók teljes egészében megújult, és a kor követelményeinek megfelelő korszerű ügyintézésre biztosít lehetőséget. Aktívak a kőbányai diáksportolók, mert egy „Fussunk Kőbányáért” programot bonyolítottak az elmúlt hetekben. Köszönjük a Sportközpontnak, hogy gondolt az általános iskolásokra és megszervezte mindezt. Nagyon megható volt az az érzékenyítő program, amelyet az Érbetegek Alapítványának vezetője, Kiss Judit szervezett a KÖSZI előtti területen, ahol ép és sérült emberek a zene világnapján közösen énekeltek. Köszönöm mindazoknak, akik ezen részt vettek. A Harmat utcában élők, illetve a környéken élők kérték tőlem a nyári időszakban, hogy szervezzünk egy lakossági tájékoztatást a Harmat utca 22-ben folyó beruházással kapcsolatban. Akkor kérte a beruházó, hogy ne a nyári szabadságolások alatti időszakban kerüljön ez a találkozó megszervezésre, hanem szeptember hónapban, amikor már vélhetően sokkal nagyobb létszámban vannak otthon mindazok, akik érdeklődhetnek a beruházás iránt. Ezért szeptemberben szervezte meg azt a fórumot, melyre az Önkormányzat is meghívást kapott. A lakossági fórumokról egy húsz-huszonketten voltak jelen a környéken

élők közül. A beruházó kimerítően tájékoztatta őket arról, hogy a projekt során milyen beavatkozások mikor várhatóak, mi fog történni. Egy megnyugtató beszélgetés keretében tudtuk a fölmerült aggályokat tisztázni. Általános gyakorlattá vált már az elmúlt években, hogy a Főváros cégetől, a BKM-től takarítást rendelünk Kőbánya frekventált, főként városközponti területeire. Idén is így tettünk. A Kápolna utca, illetve az Állomás utca, Vásárló utca térsége volt a kiemelt célterület. El kell mondani, hogy ez a takarítás nem tudott maradéktalanul úgy megvalósulni, hogy az mindenkinek a megelégedésére szolgáljon. Nem is fogadtuk el a teljesítését a BKM-nek, hanem kértük az ismételt takarítást. Akkor már a lakosság együttműködése is jobb volt, hiszen az ilyen típusú takarításhoz el kell szállítani azokat a gépjárműveket, amelyeket a tulajdonosok önként nem visznek el, hogy sikeresen lehessen takarítani. A második alkalom az jobb hatásfokú volt, de nagyon el kell gondolkodni azon, hogy érdemes-e erre nekünk költeni a BKM-mel, vagy saját erőforrással kell megvalósítani akár több ütemben ezt a takarítást. Nem hozza a várt eredményt. Egy, amiben ők előnyben vannak: nekünk nincsenek olyan célgépeink, vagy csak részben állnak rendelkezésre, amellyel ezek a munkák jól elvégezhetőek. Kedves megemlékezésen, ünnepségen vettem részt az Újhegyi lakótelepen. Az Újhegyi Könyvtár harmincéves. A könyvtár fejlesztése az elmúlt 30 esztendőben több alkalommal is megtörtént, az Önkormányzat is részese volt ennek a folyamatnak. Jó volt a visszatekintés egy kiselőadás keretében nemcsak Újhegy, hanem Kőbánya múltjára. Minthogy egy kicsit visszatekintettünk, de előre is néztünk, amikor Zsíros Tibor emlékére emléktáblát avattunk a Kada utcai Sportcsarnok épületén. Zsíros Tibor, Zsizi bácsi meghatározó alakja volt a kosárlabdásportnak az elmúlt évtizedekben, és Kőbányát, a kőbányaiakat mindig is patronálta, a Szent László Gimnázium diákja volt. Azt gondolom, ez az emléktábla méltó módon őrzi az emléket, illetve üzen a fiataloknak, hogy milyen utat érdemes is bejárni, milyen utat érdemes követni. Köszönöm mindazoknak, akik részt vettek az autómentes családi nap szervezésében. Nagyon fontos, hasznos rendezvény, ahol nemcsak az autómentes közlekedés lehetőségeire hívjuk föl a figyelmet, hanem a közlekedésbiztonság terén is igyekszünk a kőbányaiakat minél edukáltabbá tenni. Ebben van teendő bőven. Tartottunk egy komposztünnepet is az elmúlt hónapban. Itt a pályázók számára egy olyan előadással készültünk, amely az egyszerűnek tűnő, ám mégse olyan egyszerű komposztálási folyamatban igyekezett gyakorlati útmutatást adni mindazoknak, akik eljöttek. És sokan eljöttek, mert ezen a napon tudták átvenni azokat a komposztáló edényeket, amelyekre pályáztak. Ez egy sikeres programunk, azt lehet mondani, hosszú évek óta, bár még mindig nem terjedt el a komposztálás gyakorlata a kiskertekben oly mértékben, mint ahogy ez szükséges lenne. Erről sok esetben az illegális közterületi zöldhulladéklerakás még mindig árulkodik. Itt jelzem ennek kapcsán, hogy ebben az esztendőben is azokat a zöldhulladékgyűjtő zsákokat, amelyeket évről évre rendre átadunk a kőbányaiaknak, hogy ezen keresztül kulturált módon, szabályos módon váljanak meg a zöldhulladéktól, ezeket elkezdjük átadni, osztani. Itt közel negyvenezer zsákról. Még nem? *(Dr. Péter Norbert közbevetése: október 19-én)* Bocsanat, Tanácsnok úr segít, október 19-én kezdjük, akkor az információ nálam rossz, de már megvettük őket, ez biztos. Tehát, október 19-én kezdjük, elnézést kérek. Szerveztünk egy drogrevenüciós, alkoholprevenüciós rendezvényt, több mint 400 középiskolás gyermeket hívtunk meg a Szent László Gimnázium, Zrínyi Gimnázium mellett a kerületi szakközépiskolákat is bevontuk. A Kőrösi Kulturális Központban az Országos Mentőszolgálatnak egy főtisztje tartott előadást arról, hogy a fiatalokra milyen veszélyek leselkednek a szórakozóhelyeken, hogyan tudnak felelősen viselkedni, döntést hozni, védekezni. És ennek a programnak a keretében átadtunk a diákok számára egy kis csomagot, egy G-Check nevű kis matricaegyüttest *(egy mintacsomagot vesz elő és adja körbe)*, körbeadom, nyugodtan be lehet tekinteni a zacskó tartalmába. Ez, ezek a tesztek arra szolgálnak, hogy akár körömrre, mobiltelefonra ragasztva egy fiatal egy szórakozóhelyen tudja ellenőrizni az italát. Bár mindenki arra tanítja őket, hogy semmilyen italt ne hagyjanak őrízetlenül, amíg elmennek mosdóba, vagy egyéb tevékenységet végeznek, táncolnak ne adj isten, de ez a teszt alkalmas arra, hogy ellenőrizték az italt, és főként a Gina

nevű szer kiszűrését el tudják végezni. Az előadás – én úgy éreztem a végén –, hogy elérte a célját, látszott a fiatalok arcán a változás. Láttuk, amikor megérkeztek a terembe, végighallgatták az előadást, átvették ezeket az eszközöket. Bízom benne, hogy ez az előadás is hozzájárult ahhoz, hogy minél többen felelősen tudjanak viselkedni, dönteni, önmagukra és a társaikra vigyázni. A Kőbányai Önkormányzat is támogatta a Szent László Gimnázium nemzetközi sporttalálkozójának a szervezését. Ez a szervezés bizonyos időközönként kerül a Gimnáziumra, talán ez az 51. találkozó volt ebben az esztendőben. Német, cseh, lengyel, francia csapatok mellett a Gimnázium diákjai versengtek több sportágban. Összesítésben a trófea itthon maradt. Gratulálunk a szervezőknek, gratulálunk a versenyzőknek. Szép évfordulót ünnepelt a Duna Szimfonikus Zenekar is, az alapításának 65. évfordulóját. Egy koncert keretében zajlott az ünnepség a Kőrösi Kulturális Központban. Köszöntöttem a 65 éves zenekart és közösen tudtuk elmondani, hogy ma már büszkeség, hogy Kőbánya ad otthont ennek a rangos művészegyüttesnek. Köszönöm mindenkinek, aki részt vett a BeActive napon, a „Sportolj Kőbánya” rendezvényen a Sportligetben. A rendezvény mellett párhuzamos programként szerveztük meg a Görpark avatóját. Nagy örömmel vették – mondhatni türelmetlenül –, birtokba gördeszkások, rolleresek, BMX-esek a megépített új pályát. Azóta is nyomon követem a helyzetét, szinte mindig olyan időpontokban is, amikor azt gondolnánk, hogy már nem, akár kora reggel vagy késő este lehet találni fiatalokat vagy idősebbeket, akik kihasználják ezt az új sportolási lehetőséget. Idén is megszervezésre került a Királyfesz a Királydombon. Köszönjük a szervezőknek. Röviden szeretnék szólni arról, hogy az önkormányzatok napja alkalmából részt vettem Gödöllőn az önkormányzati szövetségek tanácskozásán, ahol nyolc nagy önkormányzati szövetség, országos szövetség írt alá megállapodást arra vonatkozóan, hogy milyen közös álláspontot kívánnak képviselni a kormánnyal folytatott tárgyalások során a következő időkből. Ez a megállapodás többek között kiterjed a feladatellátás rendszerére, védőnői, építéshatósági feladatok ellátására, kiterjed az iskolák jövőbeni működtetésének kérdésére, de komoly fejezetet szentel annak, hogy az önkormányzatok finanszírozhatósága a jövőben hogyan biztosítható, akár az emelhető, emelni szükséges normatívák, a szolidaritási hozzájárulás rendszerének változtatásán, vagy különböző adónemek, adótípusok megosztásán – értsük ezalatt a személyi jövedelemadót és gépjárműadót – a jövőben. Illetve nagyon komoly fejezetet szentel ez az anyag, amelyet aláírt minden önkormányzati szövetség, a partnerségnek, az egymással való, illetve kormányzattal való partneri együttműködésnek, hiszen itt az egymás közötti partneri együttműködésben nagyon fontos kérdés az, hogy Magyarországnak a valamivel több, mint háromezer települése az nagyon különböző. A megyei jogú nagyvárosok mellett a fővárosi kerületek mellett a párszáz lelkes aprófalvak helyzetére is gondolni kell, akik elmondják mindig, hogy ők szívesen, oly szívesen fizetnének be szolidaritási hozzájárulást, csak nekik nincs iparüzési adóbevételek és ők vannak többségben, és az ő finanszírozásuk biztos, hogy nehezen biztosítható. Ennek fényében kicsit fura volt számomra Főpolgármester úr megállapodása a Kormánnyal. Itt a partnerségnek a teljes hiányát éreztem, kedden még másról volt szó. Hiszen nagyon jelentős döntés született az újra életre hívott Budapesti – közfejlesztési tanács – Közfejlesztések Tanácsának ülésén, mely érinti a Kőbányai Önkormányzatot is, hiszen a megállapodás részeként a jövőben a Főváros fogja szervezni a fizető parkolást Budapest teljes területén. Ő fogja viselni a terheit, de beszélni a hasznát is. Kőbányát ez ebben a vonatkozásban mondhatjuk pozitívan érinti, hiszen az elmúlt években veszteségesen tudtuk működtetni, minimális veszteséggel, a parkolásüzemeltetést. Volt időszakok, amikor ez nyereségesen tudott működni. Ugyanakkor nagyon várták már a Gyárdűlő környékén élők, illetve a Bajcsy Kórház környékén élők közül is nagyon sokan, hogy jövő év elejétől bevezetésre kerüljön a fizető parkolás. De folyamatosan kapok levelet a Salgótarjáni út környékéről, ahol nagyon terheltek a közterületek, hogy ott mikor indul el ez a program, a Kőbányai Önkormányzat már nem tudja elindítani, hiszen felelőtlenség lenne januárra úgy felvenni munkatársakat ennek a biztosítására, hogy nem tudjuk számukra milyen jövőt tudunk biztosítani pár hét múlva. Az

Önkormányzatot a fizető parkolás nem, az már viszont érintheti, hogy például a jövőben a településrendezési szerződésekből származó esetleges befolyó összegek nem a kerületeket érintik, hanem a Fővárost, vagy a Főváros rendelkezik annak a sorsáról. Tehát a megállapodásnak vannak olyan fejezetei, amelyek azt gondolom, hogy nagyon kérdésesek. Nagyon bízom benne, hogy össze fog ülni a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének ülése, mely nem működött a gyakorlatban az elmúlt évek során, és ezekről a kérdésekről ott lehet szót váltani, hiszen nemcsak a Főváros, hanem Kőbánya finanszírozása is komoly kérdés, finanszírozásának kérdése is komoly kérdéseket vethet föl. Akár annak tekintetében, hogy mi fog történni a fővárosi forrásmegosztással. Ne adj isten, vissza kell térni ahhoz a gyakorlathoz, hogy a kerületek és a főváros marakodik ezen az összegen, amit el kell osztani. Láttuk ennek a gyakorlatát, mikor még Demszky főpolgármester úr és Atkari főpolgármester-helyettes úr tárgyalt a kerületekkel minderről. Az az időszak sem volt üdvöztető, a jelen gyakorlat sem feltétlenül szerencsés. Tehát számos olyan kérdés tisztázandó, amelyet meggyőződés, hogy csak partnerségben és a kerületek együtt, kerületi önkormányzatok együttműködésével lehet kezelni és megoldani. Várjuk a folytatást. A héten is volt ÖNET ülés, ez az Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Tanácsának ülése. A jövő héten is várható ÖNET ülés. Bízunk benne, hogy ezeknek az üléseknek a megállapodásai is nyilvánossá válnak valamikor. Szeretnék szólni arról, hogy a kerületi közétkeztetést biztosító céggel, a Gasztvítállal folytattunk tárgyalásokat ebben a hónapban is. Egyrészt értékeltük az elmúlt időszak közétkeztetésével kapcsolatos tapasztalatokat, hiszen váltás történt a szolgáltató konyhájának tekintetében, illetve a Gasztvítál cégcsoport is igyekszik a tevékenységét teljes egészében átszervezni, új beszállítókat megnyerni. Tájékoztattak arról, hogy a pékárut a jövőben már a Lipóti Pékségtől szerzik be, ezzel egy nagyobb minőségi változást várnak kenyér, pékáru tekintetben. Természetesen szót ejtettünk arról a javaslatukról is, hogy a kőbányai iskolákban az A-B menü bevezetése hogyan lehetséges, miként lehet ezt megvalósítani, hiszen a nyári időszakban ezzel kapcsolatban megfogalmaztak egy gondolatot, annak azonban a műszaki kivitelezhetősége akkor erősen kérdőjelesként jelent meg, illetve mindenképpen vizsgálni kell ennek a teljesítés-teszteléséhez a közöttünk fennálló szerződéses viszonyt, a közbeszerzésen kialakult helyzetet. Ezt a vizsgálatot folyamatosan végezzük, illetve az elmúlt napokban Vagyonkezelő, Gasztvítál munkatársak, gasztvítálos munkatársak, önkormányzati dolgozók sorra járták újra a kerületi tálalókonyhákat és vizsgálják azt, hogy milyen műszaki megoldásokat lehet tenni annak érdekében, hogy lehessen A-B menüvel foglalkozni. Vizsgálják azt, hogy ez a műszaki fejlesztésen túl eszközfejlesztéssel megoldható-e más típusú tálalórendszerek beszerzésével. A Gasztvítál biztosít A-B menüt más településeken. A Gasztvítál szervez nemcsak A-B menüs, A-menüs étkeztetést, hanem szabadszedéses gyakorlata is van, tehát mindennek be tudja mutatni a jó és kevésbé jó oldalát. Azt azért hozzá kell tenni, hogy az A-B menünél is, amitől sokan megváltást várnak, az nem úgy működik, hogy a milánói makaróni versenyez a spenóttal. A milánói makarónit minden nap megennék a gyerekek, de a milánói makaróni a sóskaival, a milánói makaróni a valamilyen másik tésztával fog versenyezni. A sóska meg a tökfőzelékkel, vagy a spenóttal, tehát a leves az mindig azonos és két főzelék a különbség. Ki kell próbálni, azt gondolom. Kovács képviselő javasolta, hogy vizsgáljuk meg abban az egy iskolában, ahol lehetségesnek tűnik, hogy ez milyen módon működhet. Természetesen ezt is vizsgáljuk, mint ahogy arra is lehetőség fog nyílni rövidesen, hogy a Gasztvítál szülői kóستolást szervez, ahová előzetesen egy-egy intézménybe tíz szülő tud bejelentkezni és meg tudja kóstolni azt az ételt, amit a gyerekek kapnak. Hiszen a szülő sok esetben úgy alkot negatív véleményt, hogy a gyerek tájékoztatja. Erős kétségeim vannak, hogy a gyerekektől mindig hiteles és valós információ jut-e el a szülőkhöz. Én nagyon megbízom a gyermekemben, tehát biztos, hogy igen, de vannak kétségeim. Azt is el kell mondani, hogy a Gasztvítál honlapján egyébként rendelkezésre áll az a felület, ahol egyébként a szülők is folyamatosan tudnak minőséggel kapcsolatos bejegyzéseket tenni, információt kérni. Nem aktívak egyébként a szülők ezen a felületen. A visszacsatolás direkt lehetne és azonnali, erre majd nekünk is biztatni kell a szülőket, hogy éljenek ezzel a

lehetőséggel. A mi étkezésszervezőnk a Kőbányai Egyesített Bölcsődék, az iskolák tekintetében is, ők ezeket az egyeztetéseket folyamatosan megteszik. Idősek világnapi ünnepségekből sokat tartottunk ebben a hónapban. Az első volt az Idősek Világnapi színházi program, amelyet két alkalommal 11 és 3 órákor indítottunk útjára. A Made in Hungária volt a darab, a József Attila Színház mutatta be. Sok-sok pozitív visszajelzést kaptam a kerületi idős emberektől, szeretik az ilyen típusú programokat, úgyhogy ezt szerintem jövőre is érdemes lesz megszervezni. Tegnap a Szivárvány Idősoththonban voltunk hasonló ünnepségen, de a Bárka is szervez még a hónap végére hasonló rendezvényt. De az idősek nagy örömmel vettek részt és komoly feladatnak, vagy versenykihívásnak vették a szenior tízkarikás játékoknak az idejében hol komoly, hol tréfás feladatait. Sajnálom, hogy kevesen voltunk jelen képviselők közül a Kroó György Művészeti Iskolánkban a művésztanári hangversenyén. Érdemes ezekre a hangversenyekre elmenni, mert betekintést tudunk nyerni, hogy – Óvodavezető asszony szemből bólogat –, ő ott volt a koncerten, Gál Judit képviselő is ott volt, ő is bólogat. Mondom, hogy kevesen voltunk, szívesen láttam volna, a testület tagjai közül többen ott vannak, mert jó látni azt, hogy a művésztanárok nemcsak a gyerekek iránti, hanem saját kis közösségben való összetartásban is milyen lelkesedéssel készülnek egy ilyen programra. És jó látni azt a sokszínűséget, ami jelen van az iskolában, és ez – ne legyünk szerénytelenek –, mind a mi önkormányzatunk támogatásával tudott megvalósulni, hiszen kevés zeneiskolának van csembalója, vagy viszonylag kevés zeneiskola működtet több tanszakot, vagy művészeti iskola, és öröm volt látni a népzenei tanszagnak a fellépését, de a falakon megjelenő képzőművész tanszagnak is a kiállítását. Tehát erre legyünk büszkék és szerintem vigyázó szemünket fordítsuk arra és a jövőben is támogassuk kellő módon a területi művészeti képzést. Rövidesen sor kerül egy újabb programra, biztatom, hogy kövesse mindenki a Kroó Zeneiskola felhívását. A névadó születésének 100. évfordulóját ünnepli az iskola, ennek kapcsán kerül sor majd egy rangos programra november 8-án, 10-én, tíz látjátok, *(háttérből jelzik, hogy 10-én)* 10-én 18 órákor, Bósz Ádám lesz az előadó. Nagyon köszönöm mindenkinek, aki a Zöld családi nap szervezésében részt vett. Meggyőződésem, hogy az egyik legszínesebb, legizgalmasabb programja Kőbányának. Nemcsak azért, mert a klímatudatosság komoly kihívást jelent, a környezettudatosság, egészségtudatosság komoly kihívást jelent, hanem azért is, mert e téren minél gyorsabban és minél többeket kell edukálni. Ennek a programnak a keretében adtuk át a madárodúkat, madárbarbarát kert eszközöket, de nagy örömmel vitték a csapadékvízgyűjtő edényeket is haza az emberek. Nem kis kihívást jelentett sokaknak, hogy ezt valahogy elcipeljék. Még egyszer köszönöm mindenkinek a részvételt. Mint ahogy köszönöm mindazoknak, akik eljöttek az aradi vértanúk tiszteletére rendezett megemlékezésünkre, koszorúzásunkra. Szeretnék arról is tájékoztatást adni, hogy lakossági fórumot szerveztünk a Bajcsy Kórház környezetében a Zrínyi Miklós Gimnázium termében. Sokan eljöttek, azt lehet mondani, teltház volt. Itt már a fizető parkolásról csak úgy tudtunk beszélni, hogy általános információkat adjunk, hogy ennek a szervezése hogyan működik a Fővároson belül. Az új forgalmi rend kialakításáról már bővebben tudtunk tanácskozni. Hiszen attól függetlenül, hogy a fizető parkolás nem fog bevezetésre kerülni, az új forgalmi rend viszont igen, hiszen ez a hétköznapi közlekedésben számos olyan konfliktushelyzet feloldását ígéri, mely jelen pillanatban azon a területen nagyon-nagyon jellemző, bár már látok kritikus megjegyzéseket a Mádi utca elején történt új forgalmi helyzettel kapcsolatban. Azt tudni kell, hogy Budapesten belül a Budapest Közút az, amelyik a forgalomtechnikát kitalálja, megálmodja, megtervezi, ennek a megvalósítása ró már terhet egyébként akár kerületi önkormányzatra, de maga a jóváhagyás az fővárosi feladat. Aki úgy érzi, hogy ez az új forgalmi rend egyébként a számára nem tűnik kedvezőnek, vagy úgy látja, hogy ez nem a jó gyakorlat irányába vezetett, folyamatosan megteheti a megjegyzését erről. A Budapest Közút mindezt fél év elteltével fogja fölülvizsgálni, és akkor nézi meg, hogy az első időszak gyakorlata az hozta-e a kívánt eredményt. Mi a Budapest Közút felé természetesen továbbítani fogunk minden hozzánk hivatalosan megérkező, elérkező állásfoglalást, véleményt. Az Idősek Világnapjára, a Törekvés

Vasutas Nyugdíjas Klubot nem is említettem, pedig kiváló rendezvényt tartottak. Köszönjük Gál Juditnak a képviseletet. Az előző képviselő-testületi ülésen döntöttünk arról, hogy a Valódi Gyermekkort Kőbányán munkacsoportot, vagyis programot elindítjuk. Az indítás érdekében tartottunk egy nagyobb plenáris ülést, ahol az óvodapedagógusok képviseletében itt voltak a vezetők, bölcsődékből érkeztek, védőnők itt voltak, Bárka munkatársai, házi gyermekorvos a kerületből, tehát nagyon széles körben ültünk le tanácskozni, a hivatalból a kollégáim. Megállapodtunk abban, hogy egy kisebb operatív munkacsoport fog alakulni. Reményeim szerint ez ma meg fog történni, és elkezdni annak a programnak a részletes, tételes kidolgozását, amelyet szeretnénk a gyakorlatba átültetni, és ezzel minél szélesebb kört megszólítani annak érdekében, hogy a gyerekek képernyőhasználatra az gyakorlatilag elkerült legyen kiskamasz korig, vagy akár a nagy kamaszkor kezdetéig. Hihetetlenül fontos program. Kérem mindenkinek majd a támogatását ehhez, hiszen ez biztos, hogy igényel majd anyagi ráfordítást a részünkről. Egy civil szervezet Kőbányán már fórumot szervezett ezzel kapcsolatban. Köszönöm az óvodapedagógusoknak, ott volt egy iskolaigazgatónk is, Koós Judit is a bűnmegelőzés részéről, hogy tájékoztatást adtak arról, hogy Kőbányán nem most indul a program, hanem már komolyan dolgoztunk ezzel tavaly is, nemcsak óvodai, bölcsődei világban is, de az iskolák életében is jelen van mindez. Rengeteg még az elvégzendő feladat. Jótékonysági művészeti vásárra is sor került a Retro nappal párhuzamosan a Kőrösi Kulturális Központban. A jelenlévők közül sokan ott voltak akár programbiztosítóként is, az óvodavezetők is egy társasjátékklubot vezettek, és hogy mennyire aktuális az előző téma: bizony érkezett úgy szülő a társasjáték klubba a gyermekével, hogy ő időközben a mobiltelefont nyomogatta, míg a gyerek játszott, így is példát mutatott a gyermekének. El kell mondani, hogy persze a program ennél sokkal többet is jelentett és hozott, hiszen hihetetlenül nagy munkával rendezték át a Művelődési Központnak a tereit, kőbányai iparművészek, a Szent László Gimnázium tanárai, diákjai, a Művelődési Központ munkatársai, és még sokan mások, akit felsorolni is lehetetlen. Civil adakozásból érkezett számos olyan retro tárgy, amelyet meg lehetett fogni, be lehetett mutatni, rá lehetett csodálkozni. Jó ebédhez a krumplis tészta mellett szólt a nóta. Nagyon jó program volt. Voltak társasjátékosok, a Közlekedési Múzeum egy Ikarus buszt ajánlott föl, hogy ki lehessen próbálni, be lehessen ülni. Nagyon jó program volt, úgyhogy örülök, hogy részese lehettem. Természetesen egy-egy ilyen program megszervezése az egy esztendőbe beletelik legalább, úgyhogy a Hölgyfesz, a Havas villai program, a Retro nap után mondjuk holnap el kell kezdeni a következő évi hasonló típusú rendezvény szervezését, rajta leszünk. S akkor még egy-két dologról. Szent László téri ötletpályázat, a testület döntött arról, hogy kiír egy ilyen ötletpályázatot, nagyon komoly szakmai együttműködéssel ez meg is valósult a Tájépítész Kamara munkatársainak, vezetőjének közreműködésével jeles tájépítész szakemberek, egyetemi oktatók bekapcsolásával íródott ki maga a pályázat, és került lebonyolításra annak minden szakaszában. Tíz pályázó volt, főként kisebb tájépítész irodák, bár ismert tájépítészekkel vettek részt ezen a pályázaton. A Kamara elnöke elmondta, hogy Kőbánya Önkormányzata úttörő volt ebben a tekintetben és úgy tekintenek erre az ötletpályázatra, mint egy olyan prototípusra, amelyet a jövőben ők szeretnének alkalmazni, kamarai ajánlásokban mintaként ajánlani más települések számára is. Szeretnénk majd a szélesebb nyilvánossággal is megismertetni, egyébként a képviselők is megnézhetik. Viszonylag kevesen jöttek el a díjátadóra ezen a héten hétfőn megnézhetik a kiállított tablókat. Ezek még nem azt jelentik, hogy holnap megépítjük mindazt, ami ezeken a tablókön szerepel, hiszen ez egy ötletpályázat. Az elmúlt évek során többször nekifutottunk, hogy a teret hogyan lehetne úgy átformálni, hogy a következő évtizedeknek is méltó módon legyen a város főtere. Inspirációt viszont ad. A következő feladat, megbízni egy olyan tervezőt, aki ki tudja dolgozni a koncepciótervet, amelyet megint szélesebb körben meg kell majd vitatni és azt követően lehet majd foglalkozni kiviteli engedélyes tervekkel. Az látszik már a beadott ötletpályázatokból, ahol kértünk azért költségkalkulációt, hogy ez a kétmilliárd forint környéki vagy afölötti összeget jelentheti, ha a teret teljes egészében szeretnénk burkolataiban, zöldállományában, növényzetében korszerű

klímavédelmi tekintetben, funkcionalitásban megújítani. Jelen pillanatban is zajlik a TeSzedd! programunk, azt írják a kőbányaiak, hogy ők nem dobják el, ezért nem jönnek szedni. Ebben lehet némi igazság. Bár én úgy látom, hogy elég sokan eldobják. Ők vélhetően semmilyen módon nem reagálnak erre a programra. Valóban az a helyes magatartás, megoldás, ha nem dobjuk el, de sajnos látjuk, hogy igen, ezért muszáj ezeket a programokat szervezni. Szervezni is fogjuk. És akkor csak egy rövid előre tekintés, mindenkit várok az október 23-ai megemlékezésünkre, 22-én a Kőrös Kulturális Központban rendezzük mindezt, majd november 4-én a sétányon a Kopjafánál, a nemzeti gyásznapon kerül sor a következő megemlékezésünkre. Röviden ennyit az elmúlt hónapról. Nem volt eseményekben szegény, programban szegény, de hát ez a normális azt gondolom. A folytatás sem lesz szerintem gyengébb. *(Elnök a papírai között keresgél.)* Összekeveredtek a papírjaim, de úrrá leszek a helyzeten. Igen.

Napirendek. Napirendnél levételre nincs javaslatom, felvételre viszont lenne egy javaslatom, és ez, elnézést kérek, hogy most tegnapi napon került a szervre ez az előterjesztés. Tegnap szembesültem igazából azzal, bár Jegyző asszony figyelmeztetett időben, illetve a kollégáim is, hogy SZMSZ-t kell módosítanunk, azonban arra gondoltunk, ha már SZMSZ-t módosítunk, akkor kicsit átfogóbban is felülvizsgáljuk, készültünk is erre. És én nem figyeltem arra, hogy itt van egy határidő, október 31-e. Egy nyáron született jogszabály miatt módosítanunk kell október 31-éig a működési szabályzatunkat, hiszen a jövőben megváltozik a vagyony nyilatkozattétel rendszere, és miután a nyilatkozatokat megtettük, azt megvizsgálja egy Integritás Hatóság, és ha az Integritás Hatóság kifogásolni valót lát a vagyony nyilatkozatban és az jogos kifogás, akkor szankciót kell alkalmazni. Ez a szankció, amit mi megfogalmaztunk, ez arról szól, hogy majd ezt látjátok az előterjesztésben, ezt nem mondom el, mert úgyis ott leszünk a vitánál. Tehát ezzel mindenképpen foglalkozni kell és a szankciót meghatározni. A rendelettervezet ezt tartalmazza, 25-ös sorszámmal javaslom fölvenni majd ezt, hogy megtárgyaljuk, erről minősített többséggel tudunk dönteni. Indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 15 fővel határozatképes miután Somlyódy Csaba megérkezik az ülésterembe.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal felveszi a nyilvános ülés napirendjére 25. napirendi pontként történő tárgyalással [261/2026. (X. 15.)]:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (408. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: 15 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Sorrendmódosításra nem érkezett hozzászólás. Ezért kérem, hogy szavazzunk egyben a mai tanácskozás napirendjéről.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el [262/2026. (X. 15.)]:

1. A kőbányai nevelési-oktatási intézményekben a 2026/2027. nevelési év indításáról szóló tájékoztató, valamint a Kőbányai Egyesített Óvoda állásszámának felülvizsgálata (384. számú előterjesztés)

Előterjesztő:

Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

2. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet telepítési tanulmánytervek alapján, valamint az önkormányzati fejlesztések érdekében történő módosításának

- kezdeményezése (403. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
3. A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése (393. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
4. Felhalmozási feladatokhoz kapcsolódó fedezet biztosítása (404. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
5. A „Kőbánya 2030 – Részvételi Önkormányzás Program” elindítása (405. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
6. Az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvány támogatása (367. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
7. A Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatása (406. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
8. A Glamour Dental Kft.-vel feladatellátási szerződés megkötése (386. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester
9. A kőbányai általános iskolákban a 2026/2027. tanévben szemléletformáló tréningek megvalósítása érdekében a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére működési célú támogatás nyújtása (383. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
10. A Budapesti Rendőr-főkapitányság részére tárgyeszköz-beszerzés támogatása (378. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán önkormányzati képviselő
11. A Budapest X. kerület, Kerepesi úti 2. számú Lakásfenntartó Szövetkezet támogatása (360. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. György Bence István önkormányzati képviselő
12. A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ Borostyán Idősek Klubja támogatása (382. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. György Bence István önkormányzati képviselő
13. A Kőbányai Manóvár Bölcsőde támogatása (376. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Péter Norbert önkormányzati képviselő
14. A Magyar Vöröskereszt Budapesti Fővárosi Szervezete támogatása (396. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Andrea önkormányzati képviselő

15. Az 1108 Budapest, Harmat utca 129. szám alatti Harmatház Társasház támogatása (373. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő
16. A Budapest X. kerület, Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet támogatása (363. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Molnár Róbert és dr. Pap Sándor önkormányzati képviselő
17. A Mélytő 3 Társasház támogatása (369. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Molnár Róbert és dr. Pap Sándor önkormányzati képviselő
18. A Budapest X. Újhegyi út 6-8. számú Társasház támogatása (372. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő
19. A Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 10-16. számú Társasház támogatása (394. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő
20. A Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 18-20. számú Társasház támogatása (361. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő
21. A Dombtető utcai játszótéren kültéri pingpongasztal telepítése és gumiburkolat kialakítása (379. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester
22. A Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00620-3/2026 számú törvényességi felhívása (401. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
23. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. I-XI. havi várható likviditási helyzetéről (400. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
24. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról (397. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Mózer Éva jegyző
25. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (408. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:

26. A Budapest X. kerület, Maglódi út 107/B földszint 4. szám alatt lévő lakás elidegenítésre történő kijelölése (392. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

27. A Budapest X. kerület, Szegély utca 11-12. fszt. 2. szám alatti, 177 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő ingyenes használatba adása (407. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

28. A Budapest X. kerület, 41447 hrsz.-ú ingatlan (Csajkovszkij park) magántulajdonban álló tulajdonrészeinek megszerzése (402. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont:

29. Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása (359. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: 15 igen, egyhangú szavazattal fogadtuk el a mai tanácskozás napirendjét.

1. napirendi pont:

A kőbányai nevelési-oktatási intézményekben a 2026/2027. nevelési év indításáról szóló tájékoztató, valamint a Kőbányai Egyesített Óvoda állásszámának felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Első napirendünk a kőbányai nevelési-oktatási intézményekben a 2026/2027-es nevelési év indításáról szóló tájékoztató, valamint a Kőbányai Egyesített Óvoda állásszámának felülvizsgálata. Vékony Csongor Levente ügyrendi kérdésben kér szót.

Vékony Csongor Levente ügyrendi felszólalása: Köszönöm a szót Polgármester úr. A testületi ülést megelőzően tisztelettel kértem, hogy Pongrátz András 56-os szabadságharcosra emlékezzünk meg egy perces néma felállással. Erre a megkeresésemre hivatalos válasz nem érkezett, és nem történt meg. Érdeklődnék, hogy erre sor kerül-e a mai testületi ülés keretében? Amennyiben ez nem történik meg, úgy szeretném jelezni, hogy napirend utáni felszólalás keretében szeretnék Pongrátz Andrásra megemlékezni. Köszönöm.

Elnök: Megkezdjük a napirend tárgyalását. Ez nem a napirendhez kapcsolódó ügyrendi kérdés. Vártam Képviselő úrnak az ügyrendi javaslatát napirendek tárgyalása előtt és akkor természetesen a Képviselő-testület ennek megfelelően tudott volna cselekedni. Képviselő úr nem kezdeményezte ezt. Hozzáteszem, hogy természetesen erről – bár nem vagyunk a témánál ebben a pillanatban – a frakcióvezetői értekezleten is egyeztettünk, és Pongrátz András tiszteletére természetesen fölállt volna biztos a Képviselő-testület számos tagja. Persze így nem tudom elmondani, hogy ki mindenki. Azt is hozzá kell tennem, hogy a Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a gyakorlatában eddig mindig az szerepelt, és szerintem úgy volt helyes, hogy azokban az esetekben és azoknak a tiszteletére álltunk föl, akik Kőbányán közbizalomnak, tekintélynek örvendtek, meghatározó volt a tevékenységük a település életében, akár művészetek, oktatás, nevelés, vagy egyéb területen elismertek, díszpolgáraink, és ez így helyes szerintem, hogy település mindig a hozzájuk kötődő személyek esetében adja meg így a tiszteletet. De a napirendünk most a kőbányai nevelési-oktatási intézmények évindítási tapasztalata. Dr. Mátrai Gábor Imrének, alpolgármester úrnak adok szót.

A Képviselő-testület 14 fővel határozatképes miután Vékony Csongor Levente elhagyta az üléstermet.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Tisztelt testület, az anyag tekintetében emelném ki meghatározóan, hogy 2025. augusztus 1-jével elindult a Kőbányai Egyesített Óvodák működése 15 tagintézménnyel, illetve a központi szervezet intézménnyel. Meghatározva végig láthatjuk, hogy hogyan változtak a létszámok, hogyan változtak a dolgozói létszámok. Ebből kifolyólag itt nemcsak egy általános tájékoztató, hanem egy elfogadása is lesz a határozatnak, amely a Gyöngyike Óvoda esetében két csoport indítására adott az Önkormányzat lehetőséget, azonban egy csoport jött létre, egy csoporttal működik a Gyöngyike Óvoda, és a meghatározott létszám alapján a 309 dolgozórészből 306 dolgozó lesz, illetve 44 és fél az másik dolgozói rész, tehát az óvodapedagógus rész 306, a 44 és fél pedig a technikai és egyéb dolgozók. De láthatjuk a számok mögött, amely a kiváló kőbányai nevelési intézmények, illetve az oktatási intézmények mellett a lényeg, amely itt számban csúcsosodik ki, a gyermekek létszámának a csökkenése. Tehát 1575 gyermek, illetve 105 SNI-s gyermek összesen a létszámok alapján 1696 gyermek van a rendszerbe, de összesen 490 gyermek hiányzik 73 csoporttal működő Kőbányai Egyesített Óvoda esetében. És úgy látszik, úgy látható, hogy a következő esztendőkből is a gyermekek létszáma csökkenni fog, úgyhogy sajnos ezen a területen is újabb gondolkodásra kell inspirálnia a Képviselő-testületnek, illetve magának a szakmának a Kőbányai Egyesített Óvodáknak. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Elnök: Ami szomorú hír, hogy különböző adatokból az látszik, vagy védőnőkkel folytatott megbeszéléseken az rajzolódik ki, hogy a gyermeklétszám változásában pozitív irányba nem is várható változás. Tehát a következő hetek-hónapok nagyon komoly feladata, hogy a Képviselő-testület foglalkozzon azzal a kérdéssel, hogy ezt a rendszert, hogyan lehet optimalizálni, és rögtön mellé teszem párhuzamként, hogy a demográfiai adatokból viszont az látszik, hogy a kerületi lakosság egyre jobban elöregszik, és mind több időskorú ember szorul valamilyen támogatásra, ellátásra. Úgyhogy lehet, hogy úgy kell átstrukturálnunk ezt a rendszert, hogy az idősellátás, annak bármely formája is legyen, természetesen mi elsősorban a nappali ellátásra koncentrálunk, az nagyobb teret kapjon. Megkerülhetetlennek tűnik. Mindig előttem van Sándor Zoltán volt iskolaigazgatónk gondolatsora, aki mikor a Széchenyi – akkor még lehet Orbán iskolának hívták –, udvarának egy jelentős részét elfoglalta a Szivárvány Időotthon, hiszen az az iskola udvarra épült meg, akkor Igazgató úr megfogalmazta azt, hogy látja, hogy ez a jövő, és előbb-utóbb majd azokból az épületekből, ingatlanokból, ahol gyerekeket, fiatalokat neveltünk, majd az ő ellátását is reméli, hogy biztosítani tudjuk. Úgyhogy ez, ez sajnos megkerülhetetlennek tűnik. Ennek nyilván szakmai okai is megvannak, meg a finanszírozási kérdések is tehát. Nincs további hozzászólás. Bizottsági ülésen is mindent megvitatott mindenki, amit kellett, az SNI-s helyzettől kezdve létszámhelyzetén át, autista ellátáson keresztül minden egyébre kiterjedt a bizottsági ülés. Van határozati javaslat az anyagban, nemcsak egy egyszerű tájékoztató. Kérem, hogy azzal kapcsolatba, ha nincs további hozzászólás, akkor a döntésünket hozzuk meg.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a kőbányai nevelési-oktatási intézményekben a 2026/2027. nevelési év indításáról szóló tájékoztatót megtárgyalta.

263/2026. (X. 15.) KÖKT határozat
a Kőbányai Egyesített Óvoda álláshelyszámáról
(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Egyesített Óvodában a pedagógus és a nevelő munkát segítő, valamint a technikai alkalmazottak álláshelyszámát 2026. november 1-jétől az 1. melléklet szerint állapítja meg.

2. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Egyesített Óvoda igazgatóját a szükséges munkaügyi intézkedések megtételére.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti létszámváltozásnak a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendeletben történő átvezetése érdekében szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2026. november 1.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Koordinációs és Jogi Főosztály Személyügyi Osztály vezetője
a Kőbányai Egyesített Óvoda igazgatója

1. melléklet a 263/2026. (X. 15.) KÖKT határozathoz

A Kőbányai Egyesített Óvodában a pedagógus és a nevelő munkát segítő, valamint a technikai és ügyviteli alkalmazottak álláshelyszáma 2026. november 1-jétől

	A	B
1	Munkakör/beosztás	álláshely
2	Pedagógus életpálya alapján foglalkoztatottak	306
3	Egyéb foglalkoztatottak	44,5
4	Összesen	350,5

Elnök: 14 igen, egyhangú szavazattal hoztuk meg a döntést. Lezárom a napirend tárgyalást.

A Képviselő-testület 15 fővel határozatképes miután Vékony Csongor Levente visszatért az ülésterembe.

2. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet telepítési tanulmánytervek alapján, valamint az önkormányzati fejlesztések érdekében történő módosításának kezdeményezése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

A napirendi ponthoz kapcsolódóan dr. Ébert Olga felszólalási jegyet adott le (a 3/2026. számú felszólalási jegy a jegyzőkönyv mellékletét képezi). Az SZMSZ 55. § (5a) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében háromperces időkeretben adja elő véleményét.

Elnök: Megnyitom a második napirendünket, amely az Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet telepítési tanulmánytervek alapján, valamint önkormányzati fejlesztések érdekében történő módosításának a kezdeményezése. A napirendhez kapcsolódóan felszólalási jegyet kaptam dr. Ébert Olgától. Jelen van. Nincs bejelentkezés ebben a pillanatban a monitoromon, úgyhogy három percben Ön a szó.

Dr. Ébert Olga: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület, én dr. Ébert Olga vagyok és a Metrodom Park B Társasház jogi képviselőjeként járok el. Egyúttal egyébként az MPC Társasház lakója is vagyok, ezért most én elsősorban nem jogászként szeretném felsorakoztatni itt a jogi és eljárási érveket, hanem lakóként szeretnék rávilágítani a helyi

lakóközösség érdekére. Október 3-án lezárult a partnerségi véleményezési eljárás és mindössze 12 nap elteltével most a Tisztelt Képviselő-testület változatlan formában szeretné elfogadni az előterjesztést. Mindezt úgy történik, hogy 273 beérkező vélemény volt és ebből 270 elutasító. Én azt gondolom, hogy ezen a ponton azért joggal tehetjük fel magunknak a kérdést, hogy miért nem állunk meg, és gondolkozunk el egy pillanatra azon, hogy egyébként ennek mi az oka? Ugyanis a lakók nem a zászlajukra tűzték, hogy nem szeretnék lakóparkot, hanem racionális kifogásokat és észrevételeket fogalmaztak meg, és nagyon sok esetben – én azt gondolom –, hogy egyébként szakmai javaslatokat tettek mérnökök, jogászok, illetőleg különböző szakmai ismerettel rendelkező lakók. Én ebben a helyzetben úgy gondolom, hogy egy partnerségi véleményezési eljárásnak nem az a célja, hogy beérkeznek az észrevételek és ezt követően tulajdonképpen az Önkormányzat részéről megszületnek a formális válaszok, kipipáljuk, hogy teljesítettük ezt a feladatot és megyünk tovább, mintha mi sem történt volna. A helyi lakóközösség véleményének azt gondolom, hogy a döntéshozatali eljárásban jelen kell lennie és kellő súllyal értékelni kell. Szeretném azt az információt megosztani, hogy jelenleg is aláírásgyűjtés van folyamatban, körülbelül most 280 aláírásnál tartunk, vasárnapig fog ez lezárulni és ezt követően én a jövő hét folyamán ezt szeretném a tisztelt Polgármester úr részére megküldeni. Az előterjesztési anyagban én azt láttam, hogy a beruházói érdekek nagyon világosan körvonalazódnak ebben az egész anyagban. Ehhez képest viszont a mérleg másik serpenyőjébe oda kellene tenni azt a kérdést, hogy cserébe mit fog kapni a helyi lakóközösség? És erre én nem látok jelenleg egy átfogó koncepciót. Én csak remélni merem, hogy az előterjesztési anyagban szereplő körülbelül egyméteres közterületi használatra rendelt sáv, illetve jövőbeli játszótér ígérete az nem a fejlesztési koncepció, hanem ennél remélhetőleg nagyobb volumenű kötelezettségvállalást szeretnénk elérni a beruházóval szemben. A válaszok során én egyébként azt láttam, hogy erre az egész folyamatra a Tisztelt Képviselő-testület úgy tekint, minthogyha ez most csak egy ilyen tervezési fázis lenne, még lehetőség lesz egyeztetésre, satöbbire. Ez nem így van. Az érdemi döntés megszületik például a tanulmányterv változatlan formában történő elfogadásáról, amely jelenleg nem megalapozott *(a felszólalásra meghatározott időkeret végét jelző hangjelzés hallható)* Lejárt az időm, ez azt jelenti. Úgyhogy hát eddig jutottam. És én az igazából csak egy zárómondatot, hogy azt szeretném kérni, hogy ez ne egy automatizált döntéshozatali eljárás legyen, hanem akár kiemelve ezt az ügyet, legyen lehetőség lakossági fórumra, a mi véleményünk figyelembevételére. Köszönöm szépen.

Elnök: Természetesen minden esetben megértem, hogyha egy fejlesztés, egy fejlesztési program elindul, akkor akik annak a környékén élnek, nem feltétlenül gondolják úgy, hogy azt szeretni fogják. Hozzáteszem, hogy a tiltakozó vagy vélemény megfogalmazó, ahogyan vizsgáljuk, bár érdemi vélemény körülbelül négy-öt érkezett, amely tartalmi kérdéseket fogalmaz meg, egy olyan lakóépületből érkezik jellemzően, amely pár esztendeje épült. Egy új lakóépület, sőt, egy olyan lakóépületből, mely egy olyan megújuló városrészben helyezkedik el, amely funkciót vált. Funkciót vált a korábbi gazdasági területből markánsan átalakul – helyes módon egyébként – lakófunkciójú területté, hiszen egy nagyon jó infrastruktúrájú, közlekedési, intézményi, egészségügyi infrastruktúrájú területen helyezkedik el, alkalmas arra, hogy ott lakások épüljenek. Mostanában fölerősödnek azok a hangok, amelyek a lakóingatlan-fejlesztésekkel kapcsolatban hallhatóak. Kőbánya lakásállományának a jelentős része, döntő hányada a múlt század – itt az 1900-as évekről beszélek – elején épült, rendkívül egészségtelen, vizes, dohos, rossz állapotú lakásokat jelent. Majd jött egy nagy ugrás, amikor az iparosított technológia komoly szerepet kapott, megjelentek a panelépületek, megjelentek csúsztatott zsalus és egyéb módon fejlesztett lakóingatlanok. Akkor a hagyományos városszerkezet megbomlott. Ma is emlegetik még a Füzér utcában élők és a Füzér utca egészen a Kőrösi Csoma Sándor útig kifut. Hogy az a hagyományos kisvárosias település hogyan alakult át egy Vásárló-Állomás utcai lakóteleppé és hogy ők szerették ezt vagy nem, döntse el mindenki maga. De jelen

esetben nem egy ilyen típusú átalakulásról van szó, hanem egy szerves folyamatról, amely jól illeszkedik a városfejlesztési elképzelésekbe. El kell mondani, hogy Magyarországon ahhoz, hogy az előregedett lakásállomány megújuljon, évente építeni kellene körülbelül harmincezer lakást. 2026-ban körülbelül tizenkétezer lakásnál tartunk, ami megépül. Ez azt jelenti, hogy ezer lakásra jut vagy lakásra igen 1,3 új. Környező országokban ennek a duplája, Lengyelországban akár a háromszorosa is megépül. Budapesten belül egyébként Kőbánya kiemelkedőnek tekinthető a tavalyi vagy idei év eleji számokban, hiszen itt olyan nagy számban épültek a Fehér úton lakások, amelyek mindenképpen dobogós helyezést jelentenek. Hozzáteszem persze, hogy ezek közül még csak nagyon kevés kapott használatba vételi engedélyt, talán 276-nál tartunk, de ez is dobogós helyet jelent. Tehát Magyarországon nagyon komoly társadalmi probléma az, hogy a lakhatás gondot jelent. Ehhez nincsenek megfelelő minőségben, mennyiségben épülő új lakások, még döntően a régi épületeket kell igénybe venni. A településfejlesztés természetesen szabályozás, szabályos tervek mentén zajlik, a Fővárossal Budapesten belül a kétszintű együttműködés keretei között. Ez a gyárdűlői terület egyértelműen a lakófunkció irányába haladt az elmúlt évek során és azt gondolom, hogy ez a helyes út. 273 aláírás itt abban a szakaszban, amikor még a szabályozás, annak a terve éppen indításra kerül, amelyet még következő egyeztetési szakaszok követnek, akár partnerségi egyeztetési szakasz is, mielőtt elfogadásra kerül, azt gondolom joggal szerepel ma a képviselő-testület előtt, és egyéb a napirend keretében tárgyalat fejlesztések mellett ez is megtárgyalásra kerül. Hozzáteszem, hogy a többi napirend keretében tárgyalat fejlesztések közül mindenképpen a Csősztorony az egyik, amelynek a környezetét, rendezését, az országos védettségű műemlék megújítását ki kell emelni, legalább ilyen hangsúllyal kelljen, hogy szerepeljen az ülés napirendjén, mint ahogy a Mélytő környezetével kapcsolatos kérdések is, ahol igyekszünk a feltételeket biztosítani ahhoz, hogy a Mélytő, annak kiszolgáló létesítménye megfelelő módon megépítésre kerülhessen. Ács Andreának adok szót.

Ács Andrea: Köszönöm szépen. Valószínű, hogy nem fogok beleférni a három percbé, de akkor majd újra szót szeretnék kérni. Elsősorban én szeretném megköszönni mindazoknak, akik részt vettek a Zágrábi utca 10. szám alatti ingatlan jövőjéről szóló partnerségi egyeztetésben. Ugye én ennek a körzetnek vagyok az önkormányzati képviselője, ezért én erről szeretnék bővebben beszélni. Nulladik pontként megemlíteném, hogy a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak az ülésén szerepelt az előterjesztés. Azt hiszem, hogy bőven kiveséztük és ott szeretném megköszönni a kettő külső bizottsági tagunknak, akik közül az egyik talán építészmérnök, a másik talán tájépítész, igen, akik a szakmai érveiket tették le és abszolút nem a politikai véleményüket fogalmazták meg. Én sem a politikai véleményemet fogom megfogalmazni. Nyilvános lesz utána a jegyzőkönyv mindenki elolvashatja, hogy én akkor mit mondtam. Ugye összesen 273 észrevétel érkezett, amelyek közül 270 ellenezte a tervezett módosítás, három támogatta. Ez az én részemről is egy jelentős lakossági véleménynyilvánítás, amelyet természetesen nem lehet figyelmen kívül hagyni. És aki átolvasta az előterjesztést, habár ez egy nagyon hosszú előterjesztés, de egyébként a 9. melléklet az a képviselők részére volt csak nyilvános, hiszen mindannyian elolvashattuk mind a 273 véleményt. Ezt természetesen adatvédelmi okok miatt nem lehet nyilvánossá tenni, és a 10. mellékletben pedig, ami már nyilvános, ott azért elolvasható, hogy nem lettek – én szerintem – nem lettek figyelmen kívül hagyva a vélemények, ugyanakkor mind a többség, mind a kisebbség véleményét meg kell hallgatni. Ugye a véleményezési időszakban magam is sokat beszélgettem az ott élőkkel, figyelemmel kísértem a hozzászólásokat, és képviselőként én is úgy éreztem, hogy meg kell fogalmaznom az észrevételeimet hivatalosan a tanulmánytervről. Ez egyébként meg is történt. Ugye a lakók aggályai: elsősorban a tervezett beépítés mértékére, az épületek magasságára, a zöldfelületek és a meglévő fasor megőrzésére, a megnövekedő forgalomra, parkolási nehézségekre, valamint az óvodai, iskolai, és egészségügyi ellátás kapacitására vonatkoztak. Ez utóbbit pedig azért emelném egy kicsit ki, mert pont az előttünk

lévő előterjesztés mutatott rá arra, hogy sajnos nem születik annyi gyermek, amennyit mi szeretnénk, és az előterjesztésnek van egy olyan része, ami már egy frissített változat, amiben le van írva, tehát számadatokkal kifejtésre került, hogy hogy áll Kőbánya és maga Gyárdűlő, hogy mennyi gyermek van vagy lesz a jövőben és hogy szükséges-e iskolának a felépítése. *(a felszólalásra meghatározott időkeret végét jelző hangjelzés hallható, a Képviselő az SZMSZ szerinti következő hozzászólását kezdi meg.)* Szóval aztán többen közösségi funkciókat, parkot, játszóteret, kisebb üzleteket és a közlekedési infrastruktúra fejlesztését is javasolták. Én fontosnak tartom, hogy Gyárdűlő fejlődjön és ez a jelenleg alulhasznosított, illetve rendezetlen terület hosszútávon minőségi módon megújuljon. Ugye a Zágrábi utca 10. ebből a szempontból egy különleges adottságú terület. A Pöttyös utcai M3-as metróállomás közelsége, a már kiépült városi infrastruktúra miatt városszerkezeti szempontból alkalmas lehet lakófunkció elhelyezésére is, de támogatom a minőségi városfejlesztést és az a célom, hogy Gyárdűlő egy hosszútávon is élhető, zöld és szerethető városrész maradjon, ahol jó élni és jó lakni, és az a célom, hogy a jövőben erre többen gondolhassanak úgy, hogy ez egy harmonikus otthon, de szerintem, akik a Metrodom lakóparkban laknak vagy a Somfa Ligetbe beköltöztek, én nagyon merem remélni, hogy harmonikus otthonként gondolnak erre a területre. Ugye van óvoda, iskola, egészségügyi ellátás, pihenési és kikapcsolódási lehetőségek állnak rendelkezésre. Viszont, amit én sokszor elmondtam és ezt én is így gondolom, meg szakértőktől is hallottam, hogy a városfejlesztésben hosszútávon kell gondolkodni, nemcsak a jelenlegi, hanem a későbbi generációk életminőségéért is felelősek vagyunk és egy városrész attól válik valóban élhetővé, hogyha nem pusztán lakások épülnek benne, hanem fejlődik, nyilván közterület, a zöldfelület, közlekedés, helyben elérhető szolgáltatások. A Zágrábi utca 10-nek a lakás vagy lakócélú fejlesztésének a lehetőségét ezért nem tartom eleve kizárandónak. Ugyanakkor a jelenlegi szabályozás megváltoztatása csak akkor támogatható a részemről, ha a fejlesztéshez olyan konkrét és számonkérhető garanciák kapcsolódnak, amelyek a már itt élők érdekeit és Gyárdűlő hosszú távú élhetőségét védik. Ugye a mostani előterjesztést azért tudom támogatni, mert lehetőséget teremt arra, hogy egy későbbi településrendezési szerződésben *(a felszólalásra meghatározott időkeret végét jelző hangjelzés hallható)* majd a kerület és az itt élők érdekeit szolgáló konkrét kötelezettségeket határozzunk meg. Ez ebben szerepelhet parkolási, közlekedési, zöldfelület és közterületi fejlesztés. Tehát az én igen szavazatom az nem a jelenlegi beruházási elképzeléseknek a feltétel nélküli támogatását fogják jelenteni. Még fontos, amit még szeretnék elmondani, hogy a lakossági észrevételek között kiemelt helyen szerepelt a parkolás kérdése. Azt én azért egy fontos eredménynek tartom, hogy sikerült elérni például azt, az előterjesztést tartalmazza is egyébként, hogy a tervezett beruházásnál lakásonként egy parkolóhely létesítésével számoljanak, vagy például a hiányzó járdaszakasz kialakítását is elértük. szerződésben *(a felszólalásra meghatározott időkeret végét jelző hangjelzés hallható)* Ugye ez egy szempont, de továbbra is fontosnak tartom a Zágrábi utcai fasor megőrzését, közlekedési hatások kezelését és a környék zöldfelületeinek a fejlesztését. Ugye a Zágrábi utca 10. jövőjéről szóló döntésben én két szempontot nem szeretnék egymással szembeállítani, Gyárdűlő fejlődését és a már itt élők életminőségének a védelmét. A kettőnek együtt kell megvalósulnia. Tehát számomra nem az a kérdés, hogy épülhet-e lakóépület ezen a területen, fontosabb kérdés az, hogy Gyárdűlő hogyan fejlődik, milyen minőségben fejlődik. Még egy picit szeretném a szót magamhoz ragadni, ugye amit én még felírtam, hogyha esetleg 10 vagy 20 éven belül egy olyan gyermekszületési robbanás történne, aminek én örülnék a legjobban. Ezt mondom úgy, akinek nincsen gyermeke és valószínű, hogy nem is lesz. Tehát ez azért az én hibám is, hogy nincsen gyerekek, bocsánat, és most tényleg komolyan mondom, amit mondok, de hogyha ez mégiscsak megtörténne, ugye felmerült az, hogy ezen a területen iskolát is lehetett volna építeni, meg óvodát és miért nem azt támogatom. Viszont rendelkezésre áll még egy telekingatlan alapintézményi funkció megvalósítására, tehát ahol akár egy óvodát vagy egy iskolát meg lehet majd a későbbiekben építeni, és benne is van az előterjesztésben egyébként, hogy ezért is döntött a Kőbányai Önkormányzat az ingatlan értékesítéséről. Még egy személyes

gondolat, higgyék el, én lettem volna a legboldogabb, hogyha olyan előterjesztést olvashatok, hogy erre a területre akár egy idősok otthonát szeretne valaki építeni, vagy akár egy új iskolát, vagy egy új óvodát, vagy egy nagy – mit tudom én – bevásárlóközpontot, élelmiszerüzletet, de az én tudásom szerint ilyen megkeresések nem érkeztek. És ugye az Önkormányzatnak a vagyoni helyzetét is nézni kell, meg a vagyongazdálkodását is. Így aztán én önkormányzati képviselőként abból a, tehát egy kicsit nehezebb az én szempontom, hiszen rólam nem lehet azt elmondani, hogy nem beszélgetek az ott lakókkal és nem tájékoztatom őket és nem hallgatom meg őket, mer az egyik feladatomban. Viszont a másik, hogy önkormányzati képviselőként itt ülni és dönteni az Önkormányzatnak a vagyoni helyzetét meghatározó, meg a gazdálkodását meghatározó kérdéssről, azért itt a szakmai szempontokat is figyelembe kell venni. És én igyekeztem ezeket is figyelembe venni *(a felszólalásra meghatározott időkeret végét jelző hangjelzés hallható)*. Utolsó mondatomban, annak pedig kifejezetten örültem, hogy talán kettő olyan lakó volt, aki, az egyikük biztos, hogy urbanista és városfejlesztéssel foglalkozik – ott lakik egyébként a környéken –, akinek kifejezetten szakmai elképzelései, meglátásai, észrevételei, javaslatai voltak, és én nagy örömmel olvastam egyébként az ő felvetéseit. Köszönöm szépen.

Elnök: A Gyárdúlón körülbelül ötezer lakás van, ebből nem kevés új építésű, új fejlesztésű, de azt még egyszer el kell mondani, hogy nyilván örülnénk új óvodának, bölcsődének, azokat kellene építeni, de az alap infrastruktúra biztosított. Két óvoda van közvetlenül a telepen, s van egy általános iskola, a Csukás, amely azt lehet mondani, hogy jelentős szabad kapacitással rendelkezik. De városon belül nemcsak a kerületen, kerülethatárokon belülieket kell vizsgálni, hanem ki kell tekinteni a környékre és nemcsak önkormányzati, állami fenntartású intézményeket kell vizsgálni, hiszen azon a területen még működik egy másik általános iskola és gimnázium is, illetve a IX. kerület is rendelkezik számos olyan intézménnyel, amely egyébként kőbányai gyerekeket lát el, mint ahogy mi is látunk el IX. kerületi gyerekeket a fővároson belül. Már ez csak ilyen. De én megéltam azt is, amikor egy újonnan épült lakópark közelében – ez a városnak egy teljesen más részén helyezkedik el –, az Újhegyen megépült a Rózsáliget lakópark ezer lakással, és körülbelül hasonló szituációban egy megüresedett ingatlanon fölmerült annak a lehetősége, hogy ott egy kiskereskedelmi létesítmény a nagy parkolójával helyet kapjon a lakóépületek mellett. Érdekes visszakeresni a 2002 és (200)6 közötti önkormányzatnak ezzel kapcsolatban hozott döntéseit és vitáját és az akkori szituációt. Tehát én óva intenék mindenkit attól, hogy itt kereskedelmet próbáljon szervezni a lakóépületek között. Kovács Róbertnek adok szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Polgármester úrnak azokat a felvetéseit, amik a városfejlesztési koncepciókkal, lakáshelyzettel kapcsolatban hangoztak el. Nem akarom vitatni, nagy részével egyetértek magam is. Tehát nem ez a, nem ez a problémája a mostani ügynek sem, és Ügyvédnök pedig kiválóan összefoglalta azokat a dolgokat, amik a lakosság, a érintett közösség részéről ebben a partnerségi egyeztetésnek nevezett, ami nem tudom, mennyire partnerség ebben az esetben. Pillanatnyilag nem látom a partnerséget, de majd kiderül, tehát kiválóan, összefoglalta azokat a dolgokat, amik-amik idetartoznak. Nem kívánom megismételni, hogy milyen számosságú vagy milyen minőségű vélemények hangoztak itt el. Én azt gondolom, hogy amennyiben ilyen nagy számban és ilyen szakmai háttérrel nyilvánul meg a közösség, az lett volna a minimum, hogy egy lakossági fórumot összehívunk haladéktalanul ebben az ügyben, akár még ez a döntés előtt. És most azt javaslom vagy kérem Önöktől, hogy ezt sürgősen pótolják, vagy pótoljuk, mert ez a közösség ez – ezek alapján a számok alapján is, én elolvastam azt a 270 emailt, 273 emailt –, megérdemelné a lakossági fórumot. Ez az ügy és ez a közösség. A másik része ennek, hogy és emlékeztetnék egy korábbi esetre Kőbányán, az Albert Camus utcai építkezéssel kapcsolatban, ahol szintén hasonló lakossági tiltakozás volt, sőt sokkal vehemensebb tiltakozás volt, ott a lakók kimentek kempingszékekkel meg

kisasztalokkal az építkezés területére, gyakorlatilag blokkolni a munkagépeket. Én ezt, ott voltam, láttam személyesen is. A vége az lett, hogy a, kénytelen volt az Önkormányzat – hát meggondolom szándéka is volt, azért remélem, hogy szándéka is volt – konzultálni az érintett lakossággal, és ott volt egy megegyezés a végén, a lakosságnak föl lett ajánlva egy csomó egyéb olyan elem, olyan eleme a megegyezésnek, amit aztán utána elfogadtak. Most nem tudom, ebből mi valósult meg. Én pont ma arra jöttem reggel, ott jöttem át a kis utcán – ott szoktam direkt, direkt arra hajtok egyébként, hogy megnézem, hogy milyen, milyen állapotok vannak, mindig arra hajtok, ha tehetem –, és hát szépen parkolnak az autók, tehát kialakult egy ilyen parkolási lehetőség, béke van, nyugalom van. Nem tudom, hogy a lakók mennyire elégedettek azzal a megállapodással, amit akkor kötöttek velük, és mi valósult meg abból és mennyire boldogok ettől, de lényeg az, hogy volt párbeszéd, lett eredménye, lett megegyezés. Itt is azt javaslom, hogy akkor kezdjenek a lakossággal egy párbeszédet, valamit kínáljanak föl, ami-ami mindenkinek jó. Tehát színezzék ki ezt az egész sztorit olyan módon, hogy mindenkinek, mindenkinek jó legyen. Egy másik része ennek a történetnek, teljesen függetlennek gondolom ettől a, ettől a résztől, az adásvétellel kapcsolatos fejlemények vagy történések. Ugye itt az van, hogy egy árverést, januárba kiírtak egy árverést 723 millió forintos áron, amire nem volt jelentkező, tehát senki nem jelentkezett. *(a felszólalásra meghatározott időkeret végét jelző hangjelzés hallható)* Folytassam, vagy újra kérjek szót? Mi legyen? Köszönöm szépen. *(Elnök: Megoldják a kollégáim.)* Köszönöm szépen akkor folytatom. Tehát a lényeg az, hogy ugye kiírták az árverést, ez az ingatlan ebben a pillanatnyi állapotában, hogy nem beépíthető, nem ér 723 millió forintot, másfél milliárdot sem ér, 723 millió forintot sem ér. A kérdés az, hogy mi lesz 20 perc múlva, amikor ezt megszavazza a többség mi lesz az értéke, a forgalmi értéke az ingatlandak 20 perc múlva? Ez a, ez a nagy kérdés itt ebben az esetben. Az árverésen senki nem vett részt, tehát 723 millió forintért senkit nem érdekelt az a telek, majd hirtelen az OTP Ingatlan Zrt. másfél milliárd forintért néhány héten belül megveszi. Én azt gondolom, hogy az OTP Ingatlan Zrt. egy 35 éves múltra visszatekintő cég, mögötte egy OTP Bank Nyrt. nevű anyavállalat áll, ott nem, nem, nem, hozzáértő emberek ülnek – mondjuk így finoman, nem akarom, nem akarom durván fogalmazni –, hozzáértő emberek ülnek, akik, akik tudják, hogy mit csinálnak és mit vesznek meg. Most, ha nekik volt esetleg arról információjuk, hogy ez a, ez a módosítás meg fog történni, akkor azt, azt jó lenne, ha tudnánk erről, hogy ez, hogy történt, ez az egész, milyen megállapodások voltak itt, vagy ki miről tudott. Én azt gondolom, hogy ezt a Kormányhivatal ezt a részét vizsgálni fogja ennek az ügynek. Nem tudom, hogy milyen jogi kapaszkodók alapján, de fogja vizsgálni, az biztos. Én azt a magam részéről pedig fölvettem a kapcsolatot Máriás Endre úrral, aki az OTP Ingatlan Zrt. felügyelőbizottságának az elnöke. Úgyhogy azt mondom, hogy ezt a részét a dolognak még érdemes lenne átnézni vagy-vagy figyelembe venni, mer ennek lesz folytatása a jövőbe biztos vagyok benne. A Kormányhivatal részéről egészen biztosan. Úgyhogy én azt kérem még egyszer, hogy akkor a lakossággal szembe, a közösséggel szembe legyen egy, egy, egy nagyobb-nagyobb párbeszéd, egy komolyabb párbeszéd lakossági fórum formájában legalább minél előbb. És még egy kérésem van, hogy amennyiben lehetséges, de ez ügyrendi, úgyhogy nem tudom, most elmondhatom-e, vagy kérjek külön ügyrendibe szót, hogy én szeretnék külön szavazást kérni ennek a pontjáról az előterjesztésnek, ha lehetséges. Köszönöm szépen.

Kovács Róbert az SZMSZ 59/A. pontjában foglalt rendelkezés alapján külön szavazást kér az előterjesztés 2. mellékletét képező határozattervezetről.

Elnök: Minden szabályozási terv módosításának megvan a maga folyamata, megvan a jogszabályban meghatározott eljárásrend. Korábban a partnerségi egyeztetés folyamata, már a tervek készítésének ezen időszakában is, személyes jelenléttel volt kötelező módon megszervezendő. Éveken át hirdettük a Kőbányai Újságban, mindenféle felületen a partnerségi véleményalkotás lehetőségét. El kell mondjam a jelenlévőknek, hogy ezeken az egyeztetéseken

általában egy, néha két szereplő volt jelen, mindig ugyanaz az egy, vagy ugyanaz a kettő, függetlenül attól, hogy a város mely területén igyekeztünk szabályozási kérdéshez nyúlni, azzal foglalkozni. Köszönjük annak a két embernek, hogy aktívan részt vettek akkor is a város jövőjének, fejlesztési lehetőségeinek formálásában. A jogalkotó az – talán ezt a szituációt is érzékelve – más kereteket határozott meg a partnerség egyeztetésre, mely partnerség egyeztetésnek egyébként az Önkormányzat jelen gyakorlata teljes egészében meg is felel. De majd a szabályozási terv készítésének lesz olyan szakasza, amikor ismét megnyílik a partnerségi egyeztetés lehetősége és biztos, hogy lesz majd olyan szakasza is ennek a kérdésnek, városfejlesztési kérdésnek, amikor a lakossággal közvetlenül érdemes és szükséges megvitatni mindazt, ami abban a lakókörnyezetben várható. Azt gondolom, hogy mindenkinek, aki olyan felületeken kommunikál, amely nyilvános, sokakat megszólít, legyen ez akár a közösségi médiának valamelyik típusa, mindenkinek, aki ott véleményt fogalmaz meg, állítást tesz, csak úgy szabad ezt megtenni, hogy az igazat írjuk mindig. Egy képviselőnek azt gondolom, ha egy képviselő-testület tagja, akkor pedig különös felelőssége van, és különösen figyelni kell arra, hogy igazat mondjon, a valót, a folyamatokat helyesen írja le. És különös felelőssége van akkor, ha ezt egy nyilvános képviselő-testületi ülésen még egyszer megismétli. Azt gondolom, egy képviselő akkor jár el helyesen, hogyha minden körülményt föltár, ismeri a folyamatokat és ennek fényében alkot sarkos véleményt. Kezemben van az a közjegyző által hitelesített árverési jegyzőkönyv, mely árverésen egyébként megjelent három licitáló. A nyilvános licit keretében a kikiáltási ár 723 millió forint. Egyébként ez a Képviselő-testület döntött arról, hogy 723 millió forintért értékesíteni kívánja a területet. A licit végére nem ennyiért, hanem 1 milliárd 510 millió forintért kelt el. Teljesen nyilvános, nyílt eljárásban, közjegyző által hitelesített jegyzőkönyvben. Azt gondolom, hogy aki olyan állításokat fogalmaz meg képviselőként, mint amit most hallottunk, tudja ezt korrigálni, hogyha megfelelő fórumokon, megfelelő módon majd ezt helyreigazítja és bocsánatot kér mindazoktól, akiket megsértett igazságérzetében, méltóságában, vagy akár becsületében. Enélkül azt gondolom, képviselőként közöttünk ülni, hát elég necces, ezt elvárom. Még egy-két gondolatot mindehhez, manapság látom hasonló felületeken, hogy megfogalmazódik, hogy a Kőbányai Önkormányzat ügyeiben füstös szobákban születik döntés. Erre most is történt utalás. Ez nekem egy új értelmezése a füstös szobáknak. Nézzünk körbe, kamerák, nyilvánosság, évtizedekre visszavezethető folyamatok, föllelhető hangfelvételek. Bárki kikeresheti. Ha ez a füstös szoba új fogalma, ám legyen, határozzuk meg így, akkor az Értelmező Kéziszótárban majd ez a terminológia így nyer új értelmet. Mi legyünk büszkék arra kőbányai képviselők, hogy a mi tevékenységünk folyamatosan, évtizedek óta, mióta én ezt a testületet vezetem, ily módon a nyilvánosság elé került. Ha valakinek ez kevés, szívesen fogadok további javaslatokat, hogyan lehet erősíteni még a mi transzparenciánkat. Vissza is kérdeznék persze Képviselő úrhoz. Azt mondja, hogy látott komoly szakmai értékelést, véleményt. Ugyan fejtse már ki számomra, hogy a jelenlegi szabályozás szerinti beépítési lehetőség milyen olyan lényeges változást hoz az ismeretei szerint, amely a megalapozott véleményeket alátámasztja? Kérem Képviselő úr válaszát. *(Kovács Róbert: Enyém a szó?)* Igen.

Kovács Róbert: Először is azt szeretném jelezni, hogy nekem nem állnak rendelkezésre ilyen iratok, amit a Polgármester úrnak, és ha tévedtem, akkor szívesen elnézést kérek, és akit megbánthattam ezzel attól, elnézést kérek. Nekem másfajta információim voltak ezzel az adásvétellel kapcsolatban. Lehet, hogy én tévedtem, ezt elfogadom. A másik része az, hogy nem azt javasoltam az imént, hogy a partnerségi egyeztetés helyett kellett volna lakossági fórumot összehívni. Én azt javasoltam, vagy azt vetettem föl, hogy ezek után, hogy ez ilyen reakciókat váltott ki, ezek után lett volna célszerű összehívni a lakossági fórumot. A szakmai vélemények, amik itt elhangoztak, rendkívül sokfajta szakmai vélemény hangzott el. Én azt gondolom, hogy nem az a kérdés, mint a, hogy most ez a pontosan mit befolyásol, hanem az, hogy ezeket vegyük figyelembe. Tehát itt mindenféle dolog elhangzott, vagy mindenféle szempontok elhangoztak

vagy megjelentek, zöldterületi szempontoktól kezdve, ami ilyenkor szokásos, mindenféle szempont elhangzott. Én azt kértem volna, vagy azt vetettem föl, hogy ezeket figyelembe kellett volna venni, akár úgy, hogy egy lakossági fórum formájában ezeket jobban ki lehet fejteni. Én erre gondoltam.

Elnök: Képviselő úrtól nem kaptam választ, nem is reméltem, mert a válasz egyébként ott van az előterjesztésben, mindenki számára nyilvános, elolvashatja, figyelemmel kell tenni, mint ahogy mielőtt állítok, illik tájékozódni, kérdezni adott folyamatról. Csak szeretném jelezni Képviselő úrnak, hogyha már nem készült föl, hogy az építési lehetőség jelen pillanatban 35%, a beépítési lehetőség a jövőbeni tervek szerint is 35% maradna. Jelezni szeretném, hogy a legkisebb építménymagasság négy és fél méter jelenleg, a jövőben is négy és fél méter maradna. Szeretném jelezni, hogy a legmagasabb beépítési lehetőség jelenleg 22 méter, a jövőben is 22 méter maradna. Szeretném jelezni, hogy a minimális zöldfelület nagysága 50% jelenleg és a jövőben is 50% maradna. Szeretném jelezni, hogy a terepszint alatti beépítés lehetősége 75, a jövőben is 75 maradna. Az általános szintterületi mutató 2,1 most, a jövőben is 2,1 maradna. A parkolási szintterületi mutató 0,75% jelen pillanatban, a jövőben is ennyi maradna. Különbség annyi, hogy lakóépületet építünk, vagy lakóépület helyett a jelenlegi szabályok szerint a lakóépületek közé parkolóházat, üzletközpontot, irodaházat, kereskedelmet, szolgáltatást, amit a jelenlegi szabályozás lehetővé tesz. El kell gondolkodni, hogy vajon a lakóépületek között és egy panaszt nem hallottam, vagy lakossági partnerségi véleményt a szomszédos Balance Gardenben lakók részéről, akik ugyanúgy ezen létesítendő, esetleg létesíthető új szabályozás, új szabályozás szerint létesíthető lakóépületben – nem tartunk itt messze – költözhetnének, hogy ez a Balance Gardenben élők számára bármilyen zavart okozott volna. Azt meg különösen furának tartom, hogy ezen lakossági partnerségi egyeztetések, vélemények formálásában olyan kiemelkedő szerepet visznek egyes ott lakó emberek, akik egyébként munkakörökből adódóan felelősen más településen hasonló kérdésekben kell, hogy eljárjanak. Ez felháborító. Hol itt az emberi tisztesség? Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

Radványi Gábor: Köszönöm a szót, hogy mindenki világosan értse, hogy miről beszélünk és most már csak kiegészíteni tudom Polgármester urat, mert elég jól összefoglalta. Én azért szeretném most ideidézni, nem, mi nem a facebook-kormányzásnak a hívei vagyunk egyébként, de önkéntelenül is az élet arra visz minket, hogy bele-bele kell nézni bizony a facebookba, és itt Képviselő úrnak a megjegyzéséből szeretnék itt idézni: Ez év januárban az Önkormányzat 723 millió forintos kikiáltási áron árverezésre bocsátotta, mert eredménytelen volt, összesen 0, azaz (nulla) ajánlat érkezett, ami nem csoda egy olyan telek esetében, amire az akkor hatályos szabályozás szerint lakóépület nem építhető. Sikertelen árverést követően jelentkezett az OTP Ingatlan és ajánlatot tett az eredeti kikiáltási ár több mint duplájáért, másfélmillió forintért, milliárd forintért, majd ezt az ajánlattételt adásvétel követte. Ön azt mondja, hogy 0, azaz (nulla). Kiegészítve azt a jegyzőkönyvet, ami közokiratba lett foglalva közjegyző által, én szeretném felhívni a figyelmét Képviselő úrnak, hogy 2025. november 20-án egy KÖKT határozatra, amit most itt felolvasok és szó szerint, bár a helyrajzi számokat – ha megengedi – én nem olvasom föl: Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest X. kerület, Zágrábi utca 10. szám alatti társasházingatlan albetéteit – itt felsorolja az albetéteket – együttesen árverés útján elidegeníti. A Képviselő-testület pedig 15 igen, egyhangú, hangsúlyozom egyhangú szavazattal, ebben az egyhangú szavazatban feltételezem, mer elvégzi a munkáját és itt van a testületi ülésen, feltételezem, hogy Ön is itt volt. Tudta. Ezek után leírja azt, hogy nem volt pályázati kiírás. Szégyellje magát, azt gondolom, az Ön teljesítménye ebben az egy, nem egy öngólt rúgott ma, hanem kettőt vagy hármat és hogy Ön itt Önt idézzem, 0, azaz (nulla), úgyhogy szerintem leülhet.

Elnök: Somlyódy Csaba alpolgármester úrnak adok szót.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Két dologra szeretnék reagálni. Az egyik már ugye elhangzott, csak hogy teljesen világos legyen, tehát amikor a licit lezajlott és 750 akárhány, millió forintba nem úgy volt, hogy jött az OTP és ő megajánlott másfél milliárdot, hanem úgy, hogy fokozatosan egymásra licitáltak. Ennyire volt lejátszva, mert nemcsak Kovács képviselő úrnál olvastam ezt, hanem más felelős politikai vezető tollából és a sötét szobák mélyén való mutyizását a Kőbányai Önkormányzatnak. Úgy látszik, hogy én most rossz helyen vagyok, mer nem ott vagyok, ahol a például az Országgyűlési képviselő urunk a Kőbányai Önkormányzatnak a munkáját éppen tegnap közzétette, hogy így szoktuk mi a munkánkat végezni. Hát akkor én, én akkor rossz helyre megyek, mer hogy én ezzel nem találkoztam. És itt szeretném azt elmondani, hogy egyébként, hogy mennyire nyilvánosak a dolgok, mióta én itt ennek a Képviselő-testületnek a tagja vagyok, nagyon-nagyon ritka kivételre emlékszem, amikor nem a törvényi kötelezettség okán tartottunk zárt ülést, amikor nem tehattunk mást, mert a törvény azt mondta, hogy úgy kell eljárni. Szeretném üzeni, hogy jó lenne, hogyha más is megnézné ezt a dolgot, mielőtt hát nem valós vagy nem pontos tájékoztatás alapján megfogalmaz, gondol akkor, mert bennünket sért. Jó lenne, ha Ő is bocsánatot kérne ezért. A másik Ihász utca. Az Ihász utcában valóban az történt, egyik alanya voltam ennek az Ihász utcai résznek, hiszen az én oldalamról értesült úgymond az ott lakók, hogy mi fog történni előtte, mielőtt megtörtént volna. És akkor hát, hogy mondjam, egy akkor még létező politikai erő rátelepedésével széles népmozgalom indult, hogy ezt a beruházást sem kell megtenni, mert az a dzsumbuj, ami ott van, az szolgálja igazán a kőbányaiak és egész Kőbánya hosszú távú érdekeit. Majd miután több egyeztetés történt, figyelembe vettük a kérést, hol legyen a parkoló, hol ne legyen a parkoló, hol legyen faszor, hol legyen pad. Miután ez megépült, tetszik tudni, mi történt? Újabb népmozgalom bontakozott ki, hogy az addigi megállapodás és az addigi megmondó emberek megállapodása helyett történne egy másik fajta közlekedési felállás parkolás szempontjából, mert mégis csak fölháborító, hogy nem kérdezzük meg őket. Tehát kicsit úgy érzem, hogyha sapka van rajtunk, akkor az a baj, ha nincs rajtunk sapka, akkor az a baj. Tehát hogy mindig lehet találni embereket, akik fogékonyak arra, hogy belekössenek dolgokba. Én azt gondolom, hogy ez-ez mindenképpen most már szót érdemel, hogy több olyan ingatlanfejlesztésünket próbál megakasztani nem tudom, milyen szándékkal úgy, hogy egyébként minden szakmai fórumon azt hozzák ki, hogy Kőbánya az egyik legdinamikusabban fejlődő kerület, a legtöbb helyet ugrottunk előre ebben a szakmai, hangsúlyozom, szakmai megmérettetésbe. Én erre vagyok büszke, nem pedig néhány politikai, hogy mondjam, jelenleg hatalomban lévőnek a véleményére. Engem a saját becsületem és a Kőbányára tett eskünk kötelez inkább.

Elnök: Alpolgármester úrhoz csak egy gondolattal hadd csatlakozzak. A Hild-díjat sokféle szempont alapján ítéli oda egy településnek, a szakma ítéli oda, és én köszönöm mindenkinek, aki részt vett annak a munkának a valamely szakaszában, folyamatában, mely odavezetett, hogy Kőbánya azon kevés fővárosi kerületek közé tartozik, mely Hild-díjat kaphatott. Radványi Gábor alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Elnézést, hogy magamnak indikálom azt a szerepet, hogy talán a testületbe én vagyok a legautentikusabb, aki ebben a kérdésben nyilatkozni tud, vagy véleményt tud alkotni, hiszen én magam ott voltam a licitpályázaton is, illetve hogyha a telek előéletéről még egy kicsit beszélünk, illetve ezt már egyszer testületin elmondtam, akkor azért-azért sokak számára talán világos lesz, hogy miért is akarunk mi most így dönteni, ahogy döntünk. Ezt a telket, ez a telek ez a Fővárosi Önkormányzatnak a tulajdonában volt, volt MHSZ lőtérrel beszélünk. Egy szép napon kezembe került egy levél, Karácsony főpolgármester úr arra kért minket – ha nagyon leegyszerűsítsem a levél tartalmát –, hogy mondjunk le elővásárlási jogunkról, mer a Főváros ezt a területet eladta. Kikiáltási ár, most csak kerek számokba

beszélék 340 millió, illetve nem kikiáltási, hanem az általa pályáztatott összeg 340 millió forint volt, amire volt is egy vevője. Nekünk akkor arról kellett dönteni, hogy, hogy elengedjük és azt mondjuk, hogy vigye, aki egy szem pályázóként ott nyert, vagy megvesszük ezt a telket. Én voltam az előterjesztője annak az előterjesztésnek, ami azt mondta, hogy vegyük meg. Persze nyilván nem a saját kútfőmből találtam ki, csak azt néztem, hogy szerintem ez nagyon alacsony ez az ár, és ez az alacsony ár ez valóban alacsony volt, mert az első értébecslő is azt mondta, hogy 700, ami itt le van írva, 740 millió forintnyi összeg. Ezek után mi ezt nem akartuk, Kőbányai Önkormányzat ezt a telket eladni. Akkor beszéltek legjobban arról, hogy a diákok számára lakhatási válság van Kőbányán és jó lenne esetleg diákkollégiumot találni. Megkerestem több egyetemet, több egyetem rektorhelyettesével is beszéltem, megkerestem beruházókat is, hogy esetleg egy kollégiumot építsenek. A beruházók azt mondták, hogy kollégiumot nekik annyira nem éri megépíteni, kizárólag társasházakat. Jó, annyiban maradtunk, hogy így nem adjuk el. Menetközbe jött az Otthon Start Program, ami alapján, vagy aminek következtében eléggé felpezsgett az élet az ingatlanfejlesztések tekintetében, és akkor döntöttünk úgy, hogy jó, akkor most adjuk el, hogyha nem tudunk kollégiumot, nem tudjuk olyan hasznos, mert én büszke lettem volna politikusként, hogyha Kőbányára egyébként idejön egy egyetemi kollégium, ahol akár a SOTE-nak, akár az NKE-nek, akár a környező egyetemnek, az ELTE-nek a diákjai itt élnének Kőbányán. Ez volt az eredeti cél. Nem ment. Meghirdettük eladásra. Teljesen tiszta, nem füstös szoba, nem sötét szobákban történt mindez. Meghirdettük eladásra, értékesítésre. Ön is megszavazta Kovács úr. Ezek után jött a licitpályázat. Kimentem persze, mer nagyon érdekelt a dolog, mer az kezdetétől én ápoltam ezt az ügyet, és ott voltam és karba tett két kézzel mosolyogva néztem, hogy tízmilliónként megy föl az ár és a végén 1 milliárd 510 millió forintot állt meg. Ez azt jelenti, hogy 340 millióból mit csináltunk 16 hónap alatt, kiszámoltam, 16 hónap alatt tiszta nyereséget ebben az üzletben, 1,2 milliárdot. Ha Ön vagy az ön megbízói ilyeneket tudnak hozni Kőbányára, szívesen vesszük és boldogok leszünk egyébként. És akkor éreztem, amikor ott kijöttem, hogy na, nekem ezért érdemes alpolgármesternek lenni, mer egy ilyen üzletet hozok és vállalom a kritikát, hogy ingatlanspekuláns vagyok. Vállalom azt, hogy reels videókon elmondják, hogy milyen szörnyű dolgokat csinálunk mi itt, mert azt gondolom, hogy ezekkel a szörnyű dolgokkal mi Kőbányát segítjük és továbbra is a fejlesztés útján állunk. És nem Önnel vitatkozom, hanem azzal a szemlélettel vitatkozom elsősorban, ami itt Ön mögött áll. Mer Ön most itt ennek a jéghegynek a csúcsa, de ott a mélyben arról szól az egész, arról szól az egész, hogy Kőbánya megtelt, Kőbányára meg már ne építsünk semmit. Ez gyökeresen ellentétes az én véleményemmel, meg a testület nagy részével. Metrodom lakóparkra is reagálnék. Ott a Metrodom, ott a Terasz, ott a Bayer, ott az OTP és volt még egy a Balance Garden, ha jól tudom, az elmúlt 16 évben én részt vettem minden, majdnem minden olyan ülésen, ahol a Tervtanács összeült és ezeket a, ezeket a terveket csiszoltattuk és a Kőbányai Önkormányzat Hivatala részéről, a mi részünkről is a legnagyobb jóindulat volt minden lakópark építő, beruházó felé és meghallgattuk a lakópark építőknek a véleményét és aszerint jártunk el. Azt hiszem, hogy a Metrodom sem panaszkodhat erre, de az a szemlélet, ami ott kialakult, hogy nekünk itt jó már és a többiek meg – bocsánat a kifejezésért –, rohadjanak meg és menjenek el, ezt nem tudom elfogadni. Nem tudom elfogadni még akkor sem, hogyha egyébként megírnak egy standard levelet, amit aztán tízen, vagy 270 különböző címről elküldenek nekünk. Lehet ezt mondani, hogy, hogy mi nem vagyunk partnerek, de ennek a hátterét így kell értelmezni és egyébként meg ugyanazokat a jogokat például a lakópark park is megkaphatja, mint egyébként a Metrodom, vagy az összes többi. Úgyhogy összességében jó szívvel ajánlom a testületnek, hogy fogadja ezt el. Köszönöm.

Elnök: Molnár Róbertnek adok szót. *(Kovács Róbert mikrofonon kívül: Személyesen megszólított Alpolgármester úr)* Majd, ha a testület úgy dönt, hogy Képviselő úrnak ad szót, akkor adunk szót. Most egyelőre Molnár Róbertnek adtam szót, utána majd a testület dönt.

Molnár Róbert: Köszönöm szépen a szót. Ahogy Alpolgármester úr is mondta, Kőbánya az egyik legdinamikusabban fejlődő kerület. Itt újhegyi képviselőként akkor kiemelném a Bányató parkot, más néven a Mélytót, hogy örömmel tölt el és ahogy a lakókat is korábban örömmel töltötte el, hogy látják, hogy lépcsőről lépésre haladunk és ott akár a tervpályázatnál, akár a képek megnézésénél gyakorlatilag mindenki csak pozitív értékelést tudott adni, mert ez a városrész szintén folyamatosan fejlődik és ezért köszönet jár. Köszönet jár, és ez nemcsak egy sima fejlődés és nemcsak arról szól, hogy most valami beruházást létrehozunk, hanem tulajdonképpen a környezetet építjük, szépítjük és ezzel tulajdonképpen az újhegyiek életminőségét tudjuk javítani. Ez mindannyiunk számára fontos. Mindannyiunk számára fontos, mert egy kellemes környezetben kapcsolódhatunk, sétálhatunk, sportolhatunk, egyszerűen a mindennapok rohanásában meg tudunk pihenni, és ehhez az kell, hogy az Önkormányzatnak szándéka legyen arra, hogy folyamatosan egyről a kettőre fejlődjünk, lépcsőről lépésre. A Mélytó megújítása nemcsak egy természeti szépség, mert mondhatjuk azt, hogy Újhegynek és nem mellesleg Kőbányának a Mélytó egy gyöngyszem. Tulajdonképpen én hiszem, hogy a fejlődés nemcsak a környezet megszépítését és fejlesztését, hanem az összetartozást is jelenti, mert itt családok, idősek, gyermekek együtt tudják eltölteni, pihenni a szabadidejüket és azt mondhatjuk, hogy folyamatos fejlődés megtörténik Kőbányán és Újhegyen és ezáltal köszönjük szépen az újhegyiek nevében is.

Elnök: Köszönöm Képviselő úr, kollégáim segítségét kérem, hogy túl vagyunk a három hozzászóláson? *(jelzés érkezik, hogy még egy hozzászólásra van lehetőség.)* Még van egy, csak az időkereten voltunk túl. Akkor Kovács képviselőé a szó.

Kovács Róbert: Alpolgármester úrnak – ha szabad ezt még reagálni –, én lehet, hogy és egy tévedésbe voltam és rossz információim voltak, ez alapján mondtam téves dolgokat, ezért elnézést kértem ennél az asztalnál. Én többet itt most nem tudok tenni ennél az asztalnál. Tehát kérem szépen, ne nekem címezze az összes többi monológját, amit itt elmondott, mert nekem nincsenek megbízóim sem. Nem megbízóm a képviselő úr, Országgyűlési képviselő úr, akihez semmi közöm, életemben nem is láttam, soha nem találkoztam vele. Nem lakópark képviselője, senki nem a megbízóm. Az ügyet magamtól vettem a nyakamba. Amit tudtam információkat összeszedni, azt lehet, hogy volt benne rossz információ, ezért elnézést kértem. Most azt kérem Öntől, Ön is kérjen tőlem elnézést, amire nyakamba akarta akasztani ezt az egész problémahalmazt és ezt a monológját. Nekem nincsenek megbízóim. Tessék elnézést kérni tőlem. Köszönöm szépen.

Elnök: Alpolgármester úr.

Radványi Gábor: Bocsánat föl is írtam Önnek, ez egy igazolás arról, hogy Ön hazudott. Hazudott, az internet, illetve a facebookon hazudott. Képviselőként sokkal nagyobb felelősséggel jár. Hogyha esetleg úgy gondolja, hogy a megbízóit emlegettem és ez téves, és nincs valóságalapja, akkor elnézést kérek Öntől nagyon szívesen. Ezt megteszem, mert vagyok annyira fair egyébként, csak az utóbbi idők, utóbbi idők tendenciája nem ezt mutatja számomra. Köszönöm.

Elnök: Nincs további hozzászólásra történő bejelentkezés, ezért döntéshozatal következik. Tekintsük úgy, hogy külön fogunk szavazni a kettes pontjáról, a 2-es számú mellékletben lévő határozat esetében. Először szavazzunk az 1-es, 3-as, 4-es, 5-ös, bocsánat, mert van egyes számunk, úgy tudom, megnézzük, hogy arról tudunk-e egyben szavazni. *(Jegyző asszonnyal egyeztetik határozati javaslatokat.)* Jó. Akkor bocsánat, külön van mindegyik. Jó, akkor nem pontokról szavazunk, hanem először szavazunk a 2-es melléklet kivételével a határozati javaslatokról. A 2-es számú mellékletben van a hosszan vitatott Fogadó, Gém, Zágrábi, Somfa

által határolt területek szabályozásának módosítása. Tehát először szavazunk e kivételével, ezt hagyjuk a végére. Érthető? Jó. Akkor indítom a szavazást.

264/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet telepítési tanulmányterv alapján történő, a Budapest X. kerület, Mádi utca, Nyitra utca, Maláta utca és Albert Camus utca által határolt területre vonatkozó módosításának kezdeményezéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Budapest X. kerület, Mádi utca, Nyitra utca, Maláta utca és Albert Camus utca által határolt területre vonatkozó, az empersend studio Kft. által 2026 augusztusában készített telepítési tanulmánytervben foglaltakkal.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet Budapest X. kerület, Mádi utca, Nyitra utca, Maláta utca és Albert Camus utca által határolt területre vonatkozó módosítása finanszírozásának áthárításáról szóló településrendezési szerződés megkötésére.
3. A Képviselő-testület egyetért a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet Budapest X. kerület, Mádi utca, Nyitra utca, Maláta utca és Albert Camus utca által határolt területre vonatkozó módosításának kezdeményezésével a fejlesztési terv változatlan tartalommal történő alkalmazásával.
4. A Képviselő-testület a 3. pont szerinti módosítást megalapozó vizsgálatnak és az alátámasztó javaslatnak a tartalmáról szóló, FO/339-7/2026 számú főépítész feljegyzést jóváhagyja.

Határidő:

2026. november 30.

Feladatkörében érintett:

a Főépítész Osztály vezetője

265/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet telepítési tanulmányterv alapján történő, a Budapest X. kerület, Bogáncsvirág utca, Napmátka utca, Ezüstfa utca, Tarkarét utca által határolt területre vonatkozó módosításának kezdeményezéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet a Budapest X. kerület, Bogáncsvirág utca, Napmátka utca, Ezüstfa utca, Tarkarét utca által határolt területre vonatkozó, a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. által 2026 márciusában készített telepítési tanulmánytervben foglaltakkal.

Határidő:

2026. október 30.

Feladatkörében érintett:

a Főépítész Osztály vezetője

266/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet az önkormányzati fejlesztések érdekében történő módosításának kezdeményezéséről

(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló

16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet a Csősztorony telkén, valamint a Bányató parkban tervezett önkormányzati fejlesztések megvalósíthatóságának érdekében történő módosításának kezdeményezésével a fejlesztési terv változatlan tartalommal történő alkalmazásával.

2. A Képviselő-testület a 1. pont szerinti módosítást megalapozó vizsgálatnak és az alátámasztó javaslatnak a tartalmáról szóló, FO/669-4/2026 számú főépítési feljegyzést jóváhagyja.

Határidő: 2026. november 30.

Feladatkörében érintett: a Főépítési Osztály vezetője

Elnök: 15 igen, egyhangú szavazattal fogadtuk el ezeket a határozatokat. És most a 2-es számú mellékletének, a 2-es számú mellékletben szereplő határozatról következik a döntéshozatal.

267/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet telepítési tanulmányterv alapján történő, a Budapest X. kerület, Fogadó utca, Gém utca, Zágrábi utca és Somfa köz által határolt területre vonatkozó módosításának kezdeményezéséről

(14 igen, 1 ellenszavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Budapest X. kerület, Fogadó utca, Gém utca, Zágrábi utca és Somfa köz által határolt területre vonatkozó, a Kasib Komplex Kft. által 2026 szeptemberében készített telepítési tanulmánytervben foglaltakkal.

2. A Képviselő-testület elfogadja a telepítési tanulmányterv partnerségi egyeztetése során beérkezett véleményekre adott „Válaszok a Budapest X. kerület, Fogadó utca, Gém utca, Zágrábi utca és Somfa köz által határolt tömbben a Zágrábi utca 10. szám alatti, 38315/30 hrsz.-ú ingatlant érintő KÖKÉSZ módosítására vonatkozó telepítési tanulmányterv partnerségi egyeztetése során érkezett észrevételekre” című válaszokat.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet Budapest X. kerület, Fogadó utca, Gém utca, Zágrábi utca és Somfa köz által határolt területre vonatkozó módosítása finanszírozásának áthárításáról szóló településrendezési szerződés megkötésére.

4. A Képviselő-testület egyetért a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet Budapest X. kerület, Fogadó utca, Gém utca, Zágrábi utca és Somfa köz által határolt területre vonatkozó módosításának kezdeményezésével a fejlesztési terv változatlan tartalommal történő alkalmazásával.

5. A Képviselő-testület a 4. pont szerinti módosítást megalapozó vizsgálatnak és az alátámasztó javaslatnak a tartalmáról szóló, FO/230-9/2026 számú főépítési feljegyzést jóváhagyja.

Határidő: 2026. november 30.

Feladatkörében érintett: a Főépítési Osztály vezetője

Elnök: 14 igen, 1 nem szavazattal hoztuk meg a döntésünket. Lezárom a napirend tárgyalását.

3. napirendi pont:

A védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendünk a védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékelése. Dr. Péter Norbertnek adok szót.

Dr. Péter Norbert: Köszönöm a szót, Polgármester úr. Csak röviden szeretném kiegészíteni. Én is részt tudtam venni tanácskozási joggal két bírálóbizottsági ülésen is, ezt a keddi bizottsági ülésen egyébként részletesen átbeszéltük és nagy öröm volt számomra, hogy milyen magas szakmai munka folyt ezeken az üléseken. Én azt gondolom, hogy a megemelt keret az nagyon jól került felhasználásra, és jó épületeket sikerült támogatni, és így a védett értékek megőrzése mellett Kőbánya is folyamatosan szépülhet. És szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett ebben, itt hátranézek Főépítész asszonyra és a Főépítész Osztályra, úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek a munkáját.

Elnök: Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen a szót. Nekem nagy örömömre szolgál a az előterjesztés, a mostani kivételével az előző pályázatoknak a bírálóbizottságába voltam ott, és láttam alakulni ezt a dolgot, hogy az első meghirdetés óta hogyan, hogyan csiszolódott és hogyan vált egyre jobbra a kiírás, és az a igény ami felmerült bennünk, és mindig beszélgettünk róla, hogy vajha olyan jó lenne, hogy Kőbányán annyi ilyen épület van, amit érdemes lenne megújítani, felújítani, szépíteni, és és hogy nem pályáznak, hogy egyre inkább eljut az emberekhez, és egyre inkább eljut a tulajdonosokhoz az, hogy van egy ilyen lehetőség. A másik része, hogy ennek az anyagi vonatkozása is most már hozzáidomult nagyjából a kereslet a kínálatához, hogy egy rossz szóhasználatot mondjak, de érthető, és az, hogy sikerült megtalálni azt, hogy az a rész, a Hölgy utca, Füzér utca vonala, amibe az utóbbi időszakban ezeknél az igen szép régi épületeknek a megújítása sorra-másra került, legalábbis homlokzati szinten megújításra, és sikerült eljutni, hogy egy épületet, ha még ilyen sokba is kerül ez a többtízmillió forintos felújításba, de érdemes megcsinálni, hiszen ez egy olyan hosszútávon egy olyan szép utca lesz, vagy utcák lesznek párhuzamosan egymás mellett, különösen, hogyha egyébként az említett, előbb említett beruházásokból befolyó összegből is sikerül majd erre fordítani, a környéknek a további szépítésére, hogy ez egy kuriózum lesz. Örömmel látom, hogy egyébként a social mediában is sorra-másra jelennek meg olyan kis színeské, riportfilmek, amely megmutatják Kőbányán annak ezt az arcát, amit szerintem még mindig elég kevesen ismernek ahhoz képest, hogy mennyire érdemes lenne ezzel foglalkozni. És ez egy, ez egy nagyon jó kezdeményezés volt az Önkormányzat részéről, hogy külön erre pályázatot ír ki, tehát nemcsak a társasházi felújítási pályázaton belül, hanem kifejezetten a védett építészeti értékeknek a megóvása érdekében. S mindenkinek köszönöm a munkáját, mert ez, ha visszaemlékszem, akkor tudom azt, hogy ez-ez azért időigényes, az összes pályázatot átnézni, egyeztetni, újra bekérni adatokat, újra bírálni, tehát hogy ez-ez tényleg nagy munkával jár.

Elnök: Szavazni fogunk, mivel nem jelentkeznek többen hozzászólással. Indítom a szavazás lehetőségének megteremtését szolgáló gomb fölélesztését.

268/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat értékeléséről (15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat kiírásáról szóló 49/2026. (II. 19.) KÖKT határozattal kiírt pályázaton

- a) az 1102 Budapest, Hölgy utca 13. szám alatti társasház kéménytest felső szakasza és kéményfej átépítése felújítási munkáira bruttó 1 335 786 Ft,

- b) az 1102 Budapest, Füzér utca 44. szám alatti lakóépület történeti, kétszárnyú bejárati kapujának újjáépítésére bruttó 3 100 000 Ft,
- c) az 1102 Budapest, Füzér utca 28. szám alatti társasház Füzér utcai homlokzatának felújítási munkáira bruttó 38 700 000 Ft,
- d) az 1102 Budapest, Liget tér 2. szám alatti társasház bejárati kovácsoltvas kapu felújítási munkáira bruttó 2 289 810 Ft,
- e) az 1102 Budapest, Liget utca 31. szám alatti társasház udvari közös nyílászáróinak felújítási munkáira bruttó 345 000 Ft

támogatást nyújt a pályázó részére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 16. sora (Védett építészeti értékek megőrzésének támogatásáról szóló pályázat) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására, valamint felkéri, hogy az 1. pont szerinti támogatások fedezetének tervezéséről az Önkormányzat 2027. évi költségvetésében gondoskodjék.

Határidő

a támogatási szerződések aláírására: 2026. december 15.

a 2027. évi költségvetésről szóló rendelet

megalkotására: 2027. február 28.

Feladatkörében érintett:

a Főépítési Osztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 15 igen, egyhangú szavazattal fogadtuk el a határozatot. Lezárom a napirend tárgyalását.

4. napirendi pont:

Felhalmozási feladathoz kapcsolódó fedezet biztosítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom a negyedik számú napirendünket, felhalmozási feladatokhoz kapcsolódó fedezet biztosítása. Ugye a Meténg utcát ez évben le kellett zárunk, olyan kritikus állapotba került. A kátyúzási keretünknek már több mint 10%-a a Meténg utcára került felhasználásra. A Meténg utcát valamivel több, mint húsz esztendővel ezelőtt az akkori önkormányzat építette annak érdekében, hogy akkor még a nem mai forgalmi szituációnak megfelelő Jászberényi úton a forgalom jobban levezethető legyen. Azóta átépült a Kozma utcai csomópont, tehát nem ugyanaz, mint akkor volt. Viszont húsz évvel ezelőtt, valamivel több, mint húsz évvel ezelőtt szerkezet nélkül építették meg az utat. Az elmúlt időszakban lefolytattunk egy pár közbeszerzést, amely jelentősebb, tervezettnél jelentősen kevesebb összeggel megvalósítható beruházásokat hozott útépítések területén, így a felszabaduló forrást kell kiegészítenünk most. Szeretném jelezni, hogy a szomszéd kerület polgármesterével is többször egyeztettem erről a kérdésről, levelet is írtunk a XVII. kerület vezetőjének, és remélünk egy 10 millió forintos összegű hozzájárulást a Meténg utca átépítéséhez, mely a tervek szerint úgy valósul meg, hogy a meglévő szegély között a szerkezetet is megépítjük, így nem 3-4 évre, hanem hosszabb időre is, reményeink szerint, használható lesz az út, feltéve, ha szabálytalanul nem túl sok tehergépjármű veszi igénybe. A kertvárosiaknak ez mindenképpen segítség, jó hír, de a legjobb hír szerintem a XVII. kerületieknek. Somlyódy Csaba alpolgármester úr.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Kiegészítve a Polgármester urat, hogy az utóbbi időben az építőipari árak annyira változtak, hogy az aszfaltnak az ára annyira lement, hogy érdemes most sort nyitni erre, és elindítani a közbeszerzést minél előbb, amíg az árak ilyen alacsonyak.

Ezt látjuk abból, hogy az egyéb más utak, járdák felújításánál milyen volt régebben, mondjuk 1-2 évvel ezelőtt az árak, és most pedig lényegesen olcsóbbak. Úgyhogy ezért is érdemes elindítani. A másik meg, hogy tényleg ez, az általában a politikai kampányok idején van az, amikor a felső kopóréteget kicserélik, és akkor az utcát átvágják, átadják, ez három évig kiváló, utána ez olyan, mintha meg se történt volna. Ez most terveink és reményeink szerint nem ilyen lesz, hanem ez hosszabb távon megmarad a minősége ennek az útnak.

Elnök: *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Szavazni fogunk.

**269/2026. (X. 15.) KÖKT határozat
felhalmozási feladathoz kapcsolódó fedezet biztosításáról**
(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Budapest X. kerület, Meténg utca (helyrajzi száma: 42528/41) rekonstrukcióját.
2. A Képviselő-testület a 1. pont szerinti feladat fedezetére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 13. sora (Bevételekiesés tartaléka) terhére bruttó 76 000 000 Ft (59 842 520 Ft + áfa) összeget biztosít a költségvetési rendelet 8. mellékletében a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. rendelkezési jogkörében.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 15 igen, egyhangú szavazattal hoztuk meg a döntésünket. Lezárom a napirend tárgyalását.

5. napirendi pont:

A „Kőbánya 2030 – Részvételi Önkormányzás Program” elindítása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom az ötödik napirendet, „Kőbánya 2030 - Részvételi Önkormányzás Program” elindítása. Szívesen kiegészítem és tudok hosszan beszélni a kérdésről, de tekintettel arra, hogy a kettes napirendnél sokat időztünk, ezért, ha nincs igény rá *(nincs felszólalásra jelentkező)*, akkor nem fejtem ki, hanem döntést hozunk.

270/2026. (X. 15.) KÖKT határozat
a „Kőbánya 2030 – Részvételi Önkormányzás Program” elindításáról
(15 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elindítja a „Kőbánya 2030 – Részvételi Önkormányzás Programot” az előterjesztésben meghatározott célok, szervezési módok és részvételi módszerek alapján.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy saját feladat- és hatáskörében, egymással együttműködve haladéktalanul kezdjék meg az 1. pont szerinti program részletes kidolgozását, és biztosítsák a program előkészítéséhez és elindításához szükséges személyi és tárgyi feltételeket a jóváhagyott költségvetés, a hatályos szervezeti és működési szabályok, valamint a rendelkezésre álló erőforrások keretei között.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: polgármester
jegyző

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a „Kőbánya 2030 – Részvételi Önkormányzás Program” részletes kidolgozását követően terjessze a Képviselő-testület elé a program megvalósítására vonatkozó javaslatot, valamint az annak végrehajtásához szükséges, képviselő-testületi hatáskörbe tartozó további döntési javaslatokat, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2027. február 28.
Feladatkörében érintett: polgármester

Elnök: 15 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

6. napirendi pont:

Az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvány támogatása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Hatodikként az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvány támogatását fogjuk megtárgyalni. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Indítom a szavazást.

271/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvány támogatásáról
(14 igen, egyhangú szavazattal – 1 fő nem szavazott)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvány (1145 Budapest, Amerikai út 14., adószám: 18005282-1-42, nyilvántartási szám: Fővárosi Bíróság 9.Pk.68296/3., a továbbiakban: Alapítvány) részére 5 534 660 Ft egyszeri felhalmozási célú támogatást nyújt az Alapítvány Gondozóházában (1107 Budapest, Zágrábi utca 13.) található felvonó felújítása céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 12. sora (Előre nem tervezett feladatok tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2026. december 31.
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 14 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirend tárgyalását *(közben Jegyző asszonnyal egyeztet).* Túl vagyunk a határozat kimondásán, ugye? *(Háttérből jelzik, hogy igen.)* Köszönöm, közben másról is beszéltünk. Lezárom a napirend tárgyalását.

7. napirendi pont:

A Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Hetedikként foglalkozunk a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatásával, melyhez majd módosító javaslatot fogok tenni. A közelmúltban megkeresett a kórház

Főigazgatója és beszámolt arról, hogy a Bajcsy-Zsilinszky Kórház eszközparkja kritikus állapotban van, mintegy 400-450 millió forint hiányzik ahhoz, hogy több szakterületen a megfelelő diagnosztikai eszközöket biztosítani tudják, illetve használni tudják. Jó hír, hogy sikerült egy olyan csúcskategóriás CT berendezést átadni a Sürgősségi Osztály átalakításával egyidejűleg, melynek a beszerzési programját 2023-ban indította a Kormány és mintegy 31 ilyen nagyértékű CT berendezés beszerzését tűzte ki célul. Kőbányára most ért ide a program. Ami rossz hír, hogy az MR készülék, az nem működik, arra talán sikerül egy használtat szerezni, de hiányoznak olyan diagnosztikai eszközök, melynek beszerzésére ebben a pillanatban nem kapnak választ az egészségügyi kormányzat részéről. Az egyik legkritikusabb helyzet a közel húszéves gasztroenterológiai vizsgálati eszközök terén alakult ki. Gyakorlatilag az I-es Belosztályon használt ezen eszközök nem működnek. Az előterjesztésben egy olyan összeg szerepel, amely egy ilyen toronynak a megvásárlását tenné lehetővé. A Kórház kettőt fogalmazott meg szükségesként ahhoz, hogy megfelelő ütemben tudják biztosítani a szűrővizsgálatokat, illetve a vérzéssel betegek ellátását. Kiszámoltuk, hogy egyet megvásárolni fajlagosan nem túl szerencsés, ha kettőt vásárolunk, akkor az mindenképpen kedvezőbb. Az ellátási területe a Bajcsynak egyes osztályok tekintetében akár 1,4 millió embert is lefed. A gasztroenterológia területén kicsivel szűkebb az ellátási terület, de viszonylag kistélepedések tartoznak az ellátottak közé: Gomba, Káva, Monor a nagyobb, Gyömrő a nagyobb. Egyeztettem a nagyobb települések vezetőivel és ők nem tudnak támogatást biztosítani. Tegnap sikerült a XVII. kerület Polgármesterével abban megállapodni, hogy ők 25 millió forintot meg tudnak szavazni, ezt elő fogja terjeszteni a testület számára. Úgyhogy én úgy tennék módosító javaslatot, hogy az eredeti helyett 84 390 456 forintot íránk be, és ennek a forrása továbbra is az, ami szerepel eredetileg is a határozati javaslatban. Így kettőt tudunk megvásárolni, ennek a durván a negyedét, valamivel kevesebb, mint a negyedét a XVII. kerület az ígéretek szerint hozzáteszi, és így kettőt meg tud vásárolni a Kórház. Hogy ez milyen konstrukcióba zajlik majd, az még kiderül, mert a székekre is mi áadtuk a támogatást, aztán a végén mi vásároltuk meg, mert az egészségügyi bürokrácia nem tudott 20-30 széket venni a kórháznak. Tehát a módosító javaslat érthető volt, az 54 695 228 helyett 84 390 456.

Elnök: Van két hozzászóló. Weeber Tibor alpolgármester úr.

Weeber Tibor József: Köszönöm. Én is jó szívvel támogatom. Ott voltam a kórházban, mikor a régi készülékeket bemutatta a megbízott Főigazgató úr, és hát tudni kell, hogy a megfelelő korszerű készülékek azokkal oda tudnak csábítani olyan szakembereket, amivel az egész ellátás színvonala javul. Hiszen tudjuk, hogy viszonylag kevés az orvos, a jó szakorvos és ők mobilak és odamennek, ahol úgy érzik, hogy a tudásukat legjobban ki tudják teljesíteni. Tehát azokba az intézményekbe mennek el, ahol erre a megfelelő eszközök is biztosítottak. Sajnos az elmúlt években eléggé rossz híre lett a Bajcsy belgyógyászatának, és ennek az egyik oka az volt, hogy ezek az eszközfejlesztések elmaradtak. Az eszközfejlesztések elmaradásával meg az orvosig is lassan elkezdtek elszivárogni. Úgyhogy, ha azt szeretnénk, hogy a kerület lakóinak, illetve kicsit tágabb körben, hiszen nem vagyunk olyan önzőek, hogy mindig csak magunkra gondoljunk, egy komoly lépést és egy komoly fejlesztést támogatni tudunk hála istennek azért, mert a gazdálkodásunk az előzőekben is említett módon ezt lehetővé teszi, akkor ezt tegyük meg, annál is inkább, mert reméljük, hogy amikor majd összeáll az új egészségügyi kormányzat, vagy előbb-utóbb feláll, akkor talán-talán érzékelik azt, hogy az Önkormányzat részt vesz ebben, talán akkor ők is jobban oda fognak figyelni a Bajcsy Kórház folyamatos és ütemes fejlesztésére.

Elnök: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester úrnak adok szót.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen a szót. Ez a napirendi pont is az egyik, szerintem, kiemelkedő napirendi pont a mai képviselő-testületi ülés esetében. Hát úgy gondolom, hogy itt a szemléletet kell meghatározni, azt a szemléletet, amit maga a kőbányai képviselő-testület az elmúlt évek, évtizedekben gyakorolt az egészségügy területén, annak az, nemcsak az alapellátás területén, hanem a szakellátás területén is. Tehát úgy gondolom, hogy azok maga, azok az eszközigények, illetve a forrásigények, amit az elmúlt években, évtizedekben az Önkormányzat biztosított a kerületi alapellátás tekintetében, példaképpen a Zsivaj utcába ultrahangkészülék vásárlásával, defibrillátorkészülékek elhelyezésével az alapellátásba, a kerületi háziorvosi rendelőkbe, illetve egyéb eszközök tekintetében. Úgy gondolom, ez nagyon fontos ez az eszköznek a mai megvásárlása, és biztosítva az, hogy a legkorszerűbb diagnosztikai eszközzel tudják ellátni azt a területet, amely sajnos a magyar lakosság egészségügyi területén, tehát a úgynevezett gasztroenterológia, az emésztőszervi betegségek tekintetében vezető helyen van sajnos a halálozás tekintetében, s úgy gondolom, hogy ezen eszközök használatával, bízunk benne, hogy korai stádiumba, illetőleg egészséges állapotot tud nagyon korszerűen, szakszerűen majd a gép vizsgálni, illetőleg korai stádiumban felismeri azokat a betegségeket, amelyeket korai stádiumba felismerve a könnyebb gyógyulást tudják elősegíteni a lakosság részére, úgyhogy kérem támogatását. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület 13 fővel határozatképes miután Molnár Róbert és dr. Pap Sándor elhagyta az üléstermet.

Elnök: Más nem jelentkezik hozzászólásra, így dönteni fogunk. Nem mondom el még egyszer az összeget, sikerült jegyezni, vagy ez jó így jegyzőkönyvben is, akkor indítom a szavazást.

Előterjesztő szóbeli módosító javaslata: A határozattervezetben az „54 695 228 Ft” szövegrész helyébe a „84 390 456 Ft” szöveg lép.

Indoklás: az egy helyett, két diagnosztikai eszköz megvásárlása vált szükségessé, amelynek biztosítása elengedhetetlen az adott egészségügyi ellátáshoz.

406/1. számú módosító javaslat

272/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet támogatásáról

(13 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1106 Budapest, Maglódi út 89-91.; adószám: 15490902-2-42; KSH-szám: 15490902.8610.322.01) részére 84 390 456 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt az I-es Belgyógyászat-Gasztroenterológia Osztály részére két gyomor- és béltükröző rendszer, valamint hasiultrahang-készülék beszerzésével kapcsolatos költségek fedezetére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 13. sora (Bevételekiesés tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 13 igen, szavazattal hoztuk meg a döntésünket. Lezárom a napirendet.

8. napirendi pont:
A Glamour Dental Kft.-vel feladatellátási szerződés megkötése
Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a Glamour Dental Kft.-vel való feladatellátási szerződés megkötését. Szerintem ezt gyorsan megkötjük, már köthetjük is, hogyha a szavazást jól bonyolítjuk le.

273/2026. (X. 15.) KÖKT határozat
a Glamour Dental Kft.-vel feladatellátási szerződés megkötéséről
(13 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a 300096616-os számú, területi ellátási kötelezettséggel működő felnőttfogorvosi praxis ellátására a Glamour Dental Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1098 Budapest, Dési Huber utca 23. 6. em. 24., cégjegyzékszám: 01-09-435598, adószám: 32653542-2-43) – dr. Simonné dr. Beregi Alexandra személyes közreműködését kikötve – feladatellátási szerződést köt, egyidejűleg a dr. Simonné dr. Beregi Alexandra egyéni vállalkozóval kötött feladatellátási szerződést közös megegyezéssel megszünteti.

2. A Képviselő-testület a dr. Simonné dr. Beregi Alexandra egyéni vállalkozóval kötött feladatellátási szerződés megszüntetésére, valamint a Glamour Dental Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő feladatellátási szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője

Elnök: 13 igen szavazattal megadtuk erre a lehetőséget. Lezárom a napirendet.

A Képviselő-testület 14 fővel határozatképes miután dr. Pap Sándor visszatért az ülésterembe.

9. napirendi pont:
A kőbányai általános iskolákban a 2026/2027. tanévben szemléletformáló tréningek megvalósítása érdekében a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére működési célú támogatás nyújtása
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester

Elnök: Kilencedik a kőbányai általános iskolában a 2026/2027-es tanévben szemléletformáló tréningek megvalósítása érdekében a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére működési célú támogatás nyújtása. Nem most indul a program, kedvező tapasztalatok alapján javasoljuk, hogy ez folytatódjon is. Dr. Mátrai Gábor Imre következik.

Dr. Mátrai Gábor Imre: Köszönöm szépen. Csak egy szót szintén folytatva itt az első napirendi pont volt a nevelés, de az oktatás területén is a szemlélet, a szemléletformálás, amelyet az Önkormányzat biztosít anyagi lehetőségek tekintetében abban az esztendőben a '25/26-os, tanévben egy 4,2 millió forintos támogatást biztosítottunk a Szemléletváltó Egyesület tekintetében, amely fogyatékkal élőknek a lehetőségét, az elfogadás és a befogadás biztosítja a kerületi általános iskolákba. Tehát a Kőbányai Önkormányzat anyagi forrást biztosít arra, hogy a gyermekek részére ne csak az értelmi intelligencia, hanem az érzelmi intelligencia, asszertív kommunikáció és az elfogadás-befogadás is meg tudjon valósulni. És úgy gondolom, hogy a kerületi iskolák visszajelzése alapján ez egy nagyon-nagyon jó tréning volt, Egy nagyon-nagyon jó program. Kerület 12 iskolájába fog megvalósulni és idei esztendőbe ebbe a tanévbe pedig 4,7 milliót biztosít az Önkormányzat ezen tréning megvalósítására. Köszönöm.

Elnök: *(Nincs több felszólásra jelentkező.)* Indítom a szavazást.

274/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a kőbányai általános iskolákban a 2026/2027. tanévben szemléletformáló tréningek megvalósítása érdekében a Kelet-Pesti Tankerületi Központ részére működési célú támogatás nyújtásáról

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kelet-Pesti Tankerületi Központ (székhelye: 1106 Budapest, Keresztúri út 7-9. PIR száma: 835211, adószáma: 15835217-2-42, a továbbiakban: Tankerület) részére 4 747 500 Ft összegű működési célú támogatást nyújt a Szemléletváltó Egyesület (székhelye: 1039 Budapest, Margitliget utca 1. 12. emelet 122., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0018006, adószáma: 19355920-1-41) szemléletformáló foglalkozásainak a Tankerület által fenntartott kőbányai általános iskolákban a 2026/2027. tanévben történő megvalósítása céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 12. sora (Előre nem tervezett feladatok tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 14 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirend tárgyalását. Olyan napirendekhez értünk, amelyek képviselői javaslatok úgynevezett képviselői keretből, de ez ugye tartalékkeret, egy kivétel van benne a 10-es, ahol Mustó Géza alpolgár, bocsánat, képviselő úr, ez a régi megszokás, mert a rendőrségnek többbe kerül az ujjlenyomatolvasó vagy tenyérlenyomatolvasó készüléke, mint Képviselő úr kerete, ezért a javaslat szerint azt a keretet kiegészítenénk a 3 000 000 forintját, 3 348 730 forinttal az előre nem tervezett feladatok tartalékából, elismerve azt, hogy ezen eszköz beszerzése a rendőrség munkájában nagy segítséget jelenthet. Ezt hozzá kellett tennem, mert egyébként klasszikus képviselői keretekről beszélünk. Szeretném megkérdezni, hogy tárgyalhatjuk-e egyben a 10-estől a 21-esig felsorolt napirendeket? Erről szavazni fogunk.

Az elnök az SZMSZ 22. § (1) bekezdés 8. pontja alapján javaslatot tesz a meghívó szerinti 10-21. napirendi pontok összevont tárgyalására.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, egyhangú szavazattal dönt a meghívó szerinti 10-21. napirendi pontok összevont tárgyalásáról. [275/2026. (X. 15.)]

Elnök: 14 igen szavazattal döntöttünk.

10-21. napirendi pont:

A Budapesti Rendőr-főkapitányság részére tárgyeszköz-beszerzés támogatása

Előterjesztő: Mustó Géza Zoltán önkormányzati képviselő

A Budapest X. kerület, Kerepesi úti 2. számú Lakásfenntartó Szövetkezet támogatása
Előterjesztő: Dr. György Bence István önkormányzati képviselő

A Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ Borostyán Idősek Klubja támogatása
Előterjesztő: Dr. György Bence István önkormányzati képviselő

A Kőbányai Manóvár Bölcsőde támogatása
Előterjesztő: Dr. Péter Norbert önkormányzati képviselő

A Magyar Vöröskereszt Budapesti Fővárosi Szervezete támogatása
Előterjesztő: Ács Andrea önkormányzati képviselő

Az 1108 Budapest, Harmat utca 129. szám alatti Harmatház Társasház támogatása
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő

A Budapest X. kerület, Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet támogatása
Előterjesztő: Molnár Róbert és dr. Pap Sándor önkormányzati képviselő

A Mélytő 3 Társasház támogatása
Előterjesztő: Molnár Róbert és dr. Pap Sándor önkormányzati képviselő

A Budapest X. Újhegyi út 6-8. számú Társasház támogatása
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő

A Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 10-16. számú Társasház támogatása
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő

A Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 18-20. számú Társasház támogatása
Előterjesztő: Molnár Róbert önkormányzati képviselő

Elnök: Megnyitom a vitáját az összes napirendnek. De mielőtt én persze bármelyikről konkrétan nyilatkoznék, szeretném jelezni azt, hogy november végén tartunk testületi ülést, ha valahol még van képviselői keret, ha valaki úgy tartja számon, hogy az létezik, az már nem szerencsés, mert novemberben dönteni úgy, hogy az decemberben még fölhasználásra kerüljön, akár szinte lehetetlen november 25-én. Hozzáteszem, most is érkezett hozzám úgy javaslat, hogy a testületi ülés előtt viszonylag rövid határidővel, megbeszéltük, hogy a bizottsági előkészítőkre már mindenki igyekszik a javaslatát megfogalmazni, hogy érdemben lehessen foglalkozni a kérdéssel. Viszonylag kevés javaslat érkezett hozzám bizottsági előkészítő ülésre mondhatni, tehát egy lehet, hogy volt, tehát itt a hivatalon belüli munkaszervezést nagymértékben megkönnyíti, vagy nemcsak a hivatalon belül, hiszen mások is kapcsolódnak ezekhez, hogyha a mindenki a nem leírt, de közösen megbeszélt szabályokat tartja. No, kérdés, hozzászólás az előterjesztésekhez? Kapitány úr végigülte az összes napirendünket eddig. Mondhatta volna, hogy soroljuk előre az övét. *(Dr. Jánosik István: Nem köszönöm. Tanulságos volt.)* De tanulságos volt, örülök neki. *(Kapitány úr elhagyni készül a termet.)* Még nem szavaztuk meg, de már bízik benne, hogy megszavazzuk. No, mivel nincs hozzászólás, kérdés, kérdezem, hogy szavazhatunk-e egyben? *(Jegyzői észrevétel: azt megszavaztuk).* Már nem azt, hogy tárgyaljuk egyben. Most megkérdezem, hogy az egyben történő szavazás ellen van-e kifogása valakinek? Nincs. Akkor most szavazunk az összes határozati javaslatra, 10-től 21-ig.

276/2026. (X. 15.) KÖKT határozat**a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére tárgyeszköz-beszerzés támogatásáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-főkapitányság (székhelye: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.; adószáma: 15720388-2-51, képviseli: Baricska Norbert Tamás r. dandártábornok, Budapest rendőrfőkapitánya, a továbbiakban: BRFK) részére 6 348 730 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) munkájához ujj- és tenyérlenyomat-olvasó szkennerek beszerzése céljára a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére 3 000 000 Ft összegben, és a költségvetési rendelet 9. melléklet 12. sora (Előre nem tervezett feladatok tartaléka) terhére 3 348 730 Ft összegben. A BRFK a beszerzett tárgyi eszközöket köteles a Rendőrkapitányság használatába adni.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

277/2026. (X. 15.) KÖKT határozat**a Budapest X. kerület, Kerepesi úti 2. számú Lakásfenntartó Szövetkezet támogatásáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerepesi úti 2. számú Lakásfenntartó Szövetkezet (székhelye: 1106 Budapest, Gyakorló utca 36., adószáma: 10111644-1-42, cégjegyzékszám: 01-02-052334, bankszámla száma: OTP Bank Nyrt.: 11710002-20024365, képviselőre jogosult: Moldoványi Attila szövetkezeti elnök) részére 2 500 000 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Budapest X. kerület, Gyakorló utca 30-40. szám alatti épület függőleges használati vízvezetékjeinek (hideg, meleg, cirkuláció) cseréjére és a függőleges szennyvízcsatorna-strangok teljes cseréjére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

278/2026. (X. 15.) KÖKT határozat**a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ Borostyán Idősek Klubja támogatásáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ részére 500 000 Ft összegű irányító szervi támogatást biztosít a Borostyán Idősek Klubjában szabadidős tevékenység és eszközbeszerzés megvalósítására a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ vezetője

**279/2026. (X. 15.) KÖKT határozat
a Kőbányai Manóvár Bölcsőde támogatásáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbányai Egyesített Bölcsődék részére 714 010 Ft összegű irányító szervi támogatást biztosít a Kőbányai Manóvár Bölcsődében fejlesztő játékok beszerzésére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Egyesített Bölcsődék vezetője

**280/2026. (X. 15.) KÖKT határozat
a Magyar Vöröskereszt Budapesti Fővárosi Szervezete támogatásáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet részére a Nappali Szociális Központ 3. számú telephelye falburkolat cseréjére 493 500 Ft működési célú támogatást nyújt a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal
Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

**281/2026. (X. 15.) KÖKT határozat
az 1108 Budapest, Harmat utca 129. szám alatti Harmatház Társasház támogatásáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Harmatház Társasház [székhely: 1108 Budapest, Harmat utca 129., adószám: 20843296-1-42, bankszámlaszám: Erste Bank Hungary Zrt. 11600006-00000000-37418054, közös képviseletre jogosult: Pintér János Gábor egyéni vállalkozó (székhelye: 1108 Budapest, Harmat utca 129. A ép. tetőtér 41., adószáma: 67286762-1-42, nyilvántartási száma: 44720135)] részére 400 000 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Harmatház Társasház 1108 Budapest, Harmat utca 129. szám alatti épületében a menekülési útvonalakat jelző irányfények

lámpatesteknek cseréjére a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

282/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet támogatásáról

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet (székhelye: 1108 Budapest, Kővágó utca 12., adószáma: 10109100-2-42, cégjegyzékszám: 01-02-050887, bankszámlaszám: OTP Bank Nyrt. 11710002-20023986, képviselőre jogosult: Kocsyné Torma Krisztina ügyvezető) részére felhalmozási célú támogatást nyújt a Budapest X. kerület, Oltó utca 14-16. számú épület vadászkerítésének építésére 600 000 Ft összegben, a Budapest X. kerület, Pára utca 2. számú épület vadászkerítésének építésére 200 000 Ft összegben, valamint a Budapest X. kerület, Bányató utca 26. szám alatti épület lépcsőházi felvonójának felújítási munkái céljából 500 000 Ft összegben, mindösszesen 1 300 000 Ft összegben a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

283/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Mélytő 3 Társasház támogatásáról

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Mélytő 3 Társasház (székhelye: 1108 Budapest, Újhegyi út 14., adószáma: 22091536-1-42, bankszámlaszám: OTP Bank 11710002-00799669-00000000, képviselőre jogosult: Török Tamás egyéni vállalkozó [székhely: 1102 Budapest, Szent László tér 23.], a továbbiakban: Társasház) részére 500 000 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Társasház Budapest X. kerület, Újhegyi út 14. szám alatti főbejáratánál található autós nagykapu, valamint a személybejáró kapu cseréje céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

284/2026. (X. 15.) KÖKT határozat**a Budapest X. Újhegyi út 6-8. számú Társasház támogatásáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. Újhegyi út 6-8. számú Társasház (székhelye: 1108 Budapest, Újhegyi út 6-8., adószáma: 27020379-1-42, bankszámlaszáma: OTP Bank 11710002-20049818-00000000, képviseletre jogosult: V-Max 2002 Kft., székhely: 1108 Budapest, Bányató utca 14. fszt. 3., a továbbiakban: Társasház) részére 450 000 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Társasház épülete körüli vízelvezető járda felújítása céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

285/2026. (X. 15.) KÖKT határozat**a Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 10-16. számú Társasház támogatásáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 10-16. szám alatti Társasház (székhelye: 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 10-16., adószáma: 28522582-1-42, bankszámlaszáma: OTP Bank 11710002-20155841-00000000, képviseletre jogosult: V-Max 2002 Kft., székhely: 1108 Budapest, Bányató utca 14. fszt. 3., a továbbiakban: Társasház) részére 450 000 Ft összegű felhalmozási célú támogatást nyújt a Társasház 10-es lépcsőháza földszinti oldalán a kapu fölé esővédő előtető kialakításának céljából a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

286/2026. (X. 15.) KÖKT határozat**a Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 18-20. számú Társasház támogatásáról**

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 18-20. szám alatti Társasház (székhelye: 1108 Budapest, Gőzmozdony utca 18-20., adószáma: 28541194-1-42, bankszámlaszáma: OTP Bank 11710002-20151074-00000000, képviseletre jogosult: V-Max 2002 Kft., székhely: 1108 Budapest, Bányató utca 14. fszt. 3., képviseli: Bíróné Bakajszs Tímea ügyvezető, a továbbiakban: Társasház) részére 300 000 Ft összegű működési célú támogatást nyújt a Társasház szemétdobó helyiségeinek egységes zárbetéttel történő ellátása érdekében a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.)

önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés megkötésére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

287/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Dombtető utcai játszótéren kültéri pingpongasztal telepítéséről és gumiburkolat kialakításáról

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a Budapest X. kerület, Dombtető utcai játszótéren kültéri pingpongasztal telepítését és az ahhoz szükséges gumiburkolat kialakítását, amelyre a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 4. sora (Képviselő-testület általános tartaléka) terhére bruttó 999 998 Ft (787 400 Ft + 212 598 Ft áfa) összeget biztosít a költségvetési rendelet 7. mellékletében a KÖKERT Kőbányai Kerületgondnoksági és Településüzemeltetési Non-profit Közhasznú Kft.-vel vállalkozási szerződés megkötésére.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti vállalkozási szerződés megkötésére, és felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Főosztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a KÖKERT Kőbányai Non-profit Közhasznú Kft. ügyvezetője

Elnök: 14 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet, és Kapitány úrtól elbúcsúzunk. Jó munkát kívánunk Kapitány úr *(miközben Kapitány úr elhagyja az üléstermet)*.

22. napirendi pont:

A Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00620-3/2026 számú törvényességi felhívása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom a huszonkettedik napirendünket, Budapest Főváros Kormányhivatala, Kormányhivatalának egy nagyon hosszú számú törvényességi felhívása a napirendünk, melyhez majd módosító javaslatot is megfogalmazunk, ez már ugye bizottsági ülésen megtörtént. Itt nem érdemi, hanem a határidők tekintetében a 3-as pontra vonatkozik az a határozat, hogy 2027. február 28-a legyen a határideje, hiszen a Képviselő-testület azzal együtt, hogy dönt arról, hogy a szomszédos Szent László tér – Füzér utca közötti ingatlan beépítéséről született döntését hatályon kívül helyezi, tudnánk vitatkozni a kormányhivatali állásponttal, de nem tesszük. Egyben arról is dönt a Képviselő-testület, hogy a polgármester indítsa el a következő lépést egy nyilvános pályázatadás keretében. Ennek a határidejét azonban érdemes ugye úgy vizsgálni, vagy úgy meghatározni, hogy még beleférjen az a kormányhivatali, bocsánat, kormányzati álláspont, mely dönteni fog arról tervek szerint még ennek az évnek a végéig, hogy kiemelő rendelkezéssel, vagy milyen kiemelő rendelkezéssel folytatható itt az ingatlanfejlesztés. Azt szeretném elmondani, hogy Országos Főépítész úr kérte a kerületi

önkormányzat véleményét ezzel kapcsolatban. Mintegy hat pontban fogalmazta meg a országos főépítész, Szemerey Samu – meg államtitkár is, de mindegy, én most az egyik funkcióját mondtam – tehát Államtitkár úr kérte a tájékoztatásunkat hat pontban, amelyből csak három amire válaszolni kell, mert ugyanaz a másik három kérdés ellentétesen. Amelyben megfogalmazta a kérdését a térség infrastrukturális helyzetéről, amelyről el lehet mondani, hogy kiváló, hiszen nagyon jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik, akár kötöttpályás közlekedés, villamosvonal, két közeli vasúti megálló, tervek szerint rövidesen, előbb-utóbb valamikor trolibuszjárat is megjelenik a környéken. Az alapinfrastruktúrából az óvodai, iskolai kapacitás bőségesen rendelkezésre áll és az egészségügy terén is rendben vagyunk. A kiskereskedelmi, egyéb szolgáltatások terén is ellátott a térség. Vonatkozott arra vonatkozóan, arra is vonatkozott a kérdés, hogy az Önkormányzat szeretné-e az ingatlanfejlesztést? Mindenképpen, hiszen ez közel harmincéves tervünk, illetve olyan előkészítő lépéseket tettünk, hogy ez a 9000 négyzetméteres terület lakóingatlanfejlesztéssel fejleszthető legyen. Illetve a harmadik kérdés arra vonatkozott, hogy: most hárman nézünk egymásra, pedig majd eszembe jut. Természetesen minden ilyen kérdésnél itt is figyelembe vesszük azt, hogy a környékbeliek megfogalmazták azon véleményüket, hogy nem feltétlenül értenek itt az ingatlanfejlesztéssel vagy annak mértékével együtt. Várjuk azt, hogy a kormányzat milyen állásfoglalást alakít ki, amiben még akár az is benne van, hogy jóváhagyja azt a számú lakást, ami ideépíthető, de úgy határoz, hogy parkolót nem kell építeni a lakások alá, hiszen ma egyre inkább teret nyer az az elképzelés, hogy parkolók nélkül kell megépíteni a lakóingatlanokat, mert az nem generál gépkocsiforgalmat. Kíváncsian várjuk majd a Kormány állásfoglalását. Ahogy jeleztem – és akkor itt szeretnék egyben tájékoztatást adni –, hogy átvettem környékbeliektől olyan beadványt, amely kifogásolja ezt a lakóingatlanfejlesztést. Kicsit fura volt számomra mikor, áttanulmányoztam, hogy kik is írták ezt alá, hogy olyan lakóingatlanban élők fogalmaztak meg nagy számban tiltakozást, akik ezen fejlesztéssel szemben egy új építésű lakóépületben lagnak és az ő épületük is nemrégiben jelent meg az utcában. Aztán mikor alaposabban megvizsgáltam, akkor láttam azt, hogy vannak olyan lakások, ahonnan egy lakásból tizenkét aláírást kapok, teljesen eltérő nevekkal. Természetesen ettől még komolyan vesszük az ilyen típusú tiltakozásokat, azzal együtt is, hogy például kaptam a szomszédos ingatlan vonatkozásában a Gém utcából hét aláírást, Újhegyről hetet, Maglódi útról négyet, Pongráctelepről hatot, Óhegy térségéből tizennégyet, XVII. kerületből tízet, XX.-ből hármat, XI.-ből is kaptam, XXIII.-ból, IX.-ből, XIX.-ből, VIII.-ból, XVI.-ból, XVIII.-ból, de a tiltakozók megjelennek Mendéről, Lovásziból, Csévharasztról, Tápióságából, Aszódról, Nógrádsápról, Vecsésről, Csömörről. Tehát öröm számunkra, hogy ennyire figyelnek Kőbányára szerte a világban és a véleményükkel segítik a mi döntéshozatalunkat. Igen. Radványi Gábornak adok szót.

Radványi Gábor: Államtitkár úr, illetve Országos Főépítész, aki ugye egy személy, az ő levele azt gondolom, hogy reményt ad arra, hogy itt valóban akár jól átgondolt, de ingatlanfejlesztés valósulhat meg, hiszen ők a szakemberek és ahogy tudom, ők vagy kidolgozás alatt áll egy Wekerle Lakásépítési Program. Ezt Polgármester úr nem mondta el, de a levélben ez is szerepel, hogy a jövőbeni fejlesztési irányba, hogy tudjuk beleilleszteni a Wekerle Programnak való megfelelést. Tehát kíváncsian várjuk a Wekerle Programot. Azért itt a címek kapcsán eszembe jutott még egy dolog, amiről azt gondolom, hogy nem mehetünk el szó nélkül. Van egy ilyen Ismerős arcok dal, hogy a tanár dolga, hogy tanítson. Itt azért az iskolának a szerepét azért kiemelném ebbe a dologba. Tehát nem szerencsés, amikor egy intézményvezető szülői, szülői csoportokban vagy az iskola udvarán aláírásokat gyűjt az önkormányzata ellen, aki egyébként az elmúlt 5 évben 110 millió forinttal támogatta azt az iskolát. Én azt gondolom, hogy ez erkölcsileg vállalhatatlan. Lehet elmondani, lehet tiltakozni sok minden miatt, de azt gondolom, egy iskola ez nem erre való, hogy szülői csoportokban próbáljanak híveket gyűjteni egy beruházás megakadályozására. A tanár dolga, hogy tanítson, a politikus dolga meg, hogy

politizáljon. Mi igyekszünk Kőbánya érdekében a legjobb politikát folytatni ez ügyben is, ezért javaslom, hogy fogadjuk el a Kormányhivatalt. Még annyit elmondanék, hogy a Kormányhivatalnak, nem tudom, bizottsági ülésen, vagy talán testületi ülésen is lesz, adunk egy itt egy ingatlant, amiben irattárnak fogjuk odaadni. Természetesen azt is ingyen biztosítjuk, mint ahogy az elmúlt más színű kormány időszakában is. Ezt csak azért mondom el, mer föltette valaki a kérdést bizottsági ülésen, hogy mér nem kérünk a Kormánytól pénzt, a kormányhivatal, vagy Kormányhivaltól. Kormányhivatalnak nincs színe. A Kormányhivatal azt gondolom, hogy mindenképpen az állami ügyeket intézi, az államra tartozó ügyeket a kőbányai emberek szolgálatában, ezért azt gondolom, hogy helyesen döntünk ott is, hogy ahogy a múltban is az ilyen kormányzati tevékenységet, ami Kőbányán fejt ki a tevékenységét, azt mindenképpen támogatni kell. Úgyhogy ezt ki adalékként ennyi. Én meg fogom egyébként szavazni, még akkor is, hogyha vannak fenntartásaim a Kormányhivatal döntésével szemben. Köszönöm.

Elnök: Somlyódy Csaba alpolgármester úrnak adok szót.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen. Tanulságos volt ez a történet is. Ez is fölzárkózott azon utóbbi időszakban megvalósuló beruházások közé, amit, hát amit el akarnak törölni a föld színéről. Jogosan, joggal, de mindenesetre ez sem felel meg a követelménynek, legalábbis erről értesültünk a Kormányhivatal döntésében. Én megnéztem és megnézettem nagyon jól képzett jogászokkal azt, amit a Kormányhivatal leírt indokokat, hogy miért is kell törvényességi felhívással fordulni az Önkormányzathoz, és hát nem engedélyezte ennek a projektnek illetén megvalósítását. Nem találkoztam olyan jogással, aki ne hangosan kacarászott volna az ott elhangzott indokokon. Én nagyon régen vagyok a szakmába, sok mindent láttam és el tudom fogadni azt, hogy bizonyos politikai kurzusoknak megvan az a része, ami politikailag nem indokolt, de akkor ezt tessék leírni ebben a döntésben, mert én azt gondolom, hogy egy jogi észrevételnél minimálisan föl kell sorolni azokat a joghelyeket, amelyben súlyosan beleütközik az ennek a projektnek az illetén való lebonyolítása. Hát nem nagyon lehetett észrevenni illet. Annak ellenére sem, hogy Országgyűlési képviselőnk le is írta a social mediában, hogy tele van olyan hibákkal és olyan törvényteleniségekkel, amelyre most aztán lecsapott a Kormányhivatal és visszadobta. Egy kicsi meglepetéssel értesültem arról, hogy mindezt 2026. szeptember 23-án meg is írta, hogy amely továbbra sem kaphat építési engedélyt. Számomra az egy kicsit furcsa ebben a szakmai előkészített anyagban, hogy a Kormányhivatal illetékes vezetője, dr. Mészár Erika főigazgatóasszony, amikor ez hitelesítette ezt a dokumentumot – itt van, meg lehet nézni –, hitelesítette a dokumentumot, tehát joghatályossá vált, tehát megismerhetővé vált a dolog, az 2026. IX. hó 30-án történt, tehát pontosan 7 nappal azután, hogy az Országgyűlési képviselőnk leírta, hogy mi a döntés. Azután született meg a döntés, és hát bocsí, lehet, hogy én értelmezem rosszul, de eszembe jutott Bacsó Péter filmje, amikor mondta a Tussinger elvtárs, hogy elnézést Bástyá úr, de ez az ítélet. Köszönöm.

Elnök: No, időközben a harmadik kérdésre adott választ is kiderítettük, ami mostanra okafogyott lesz. Érdeklődött Államtitkár úr, hogy településrendezési szerződés megkötése a fejlesztővel elképzelhető-e? Természetesen a megállapodás tartalmazott egy 259 millió forintos összeget, ami úgy viselkedik, mint egy településrendezési szerződésben meghatározott összeg, de ez most okafogyottá fog válni ebben a pillanatban. Egyébként jelezném, hogy Államtitkár úrtól még nem tudják a kollégáim, szeptember, bocsánat, október 25-ei határidővel kaptunk már egy táblázatot, mely táblázatban arra kérdez rá Államtitkár úr, hogy Kőbányán hol vannak olyan fejlesztési területek, akár zöld, akár barna, ahol lakóingatlan építése elképzelhető a jövőben. És bármennyire sokan úgy gondolják, hogy Kőbányán nem szabad már lakásokat építeni, jelzem, sok ilyen területünk van szerte a városban, és bízom benne, hogy ezek a területek részben funkcióváltás kapcsán, részben rozsdáövezeti

rehabilitáció kapcsán fejlődni is fognak. Majd megbeszéljük. 25-e az itt van mindjárt, hogy megírjuk az ezzel kapcsolatos tájékoztatásunkat Államtitkár úrnak. Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok.

Radványi Gábor: Csak még egy kiegészítő információ, mert az a vád is ért minket, hogy értékaránytalanság gyanúja merül föl. Volt egy értébecslés azóta is – ugye a Kormányhivatal kérésére ez megtörtént –, ami úgy, úgy vizsgálja, mert minden telek annyit ér, amennyit lehet ráépíteni, és úgy vizsgálja ezt a telket, hogy – hogy a 252 lakással – ez a szám egyébként még mindig kisebb a telek ára, mint amennyit mi annak idején kialakítottunk volna, vagy kialakítottunk a csereszerződéses partnerünkkel, egészen pontosan 114 millió forint, plusz 80, tehát 194 millió 419 ezer forint az a különbözet, amivel még mindig a Kőbányai Önkormányzat úgymond több, több bevételre tesz szert. Úgyhogy azt gondolom, hogy azok a kritikák, ha meg is fogalmazódnak, jogtalanok lennének, hogy itt az értékaránytalanság, hogy mi olcsón akartuk ezt eladni, és nem vettük figyelembe ezt, még így is több. Úgyhogy az önkormányzati érdek itt is megjelent. Köszönöm.

Elnök: Több hozzászólás nincs ennek a napirendnek a kapcsán. A módosítóval, amely a 3. pont vonatkozásában 2027. február 28-a határidőt határoz meg *(Jegyzői pontosítás: a másik két pont határideje is módosul)*. Az 1-es, 2-es ennél is módosul, mondja a Jegyző asszony, tehát az 1-es, 2-es vonatkozásában 2026. október 30., a 3. pont vonatkozásában 2027. február 28-a a megfelelő határidő. Így teszem föl szavazásra.

A Jogi és Közrendvédelmi Bizottság módosító javaslata (dr. Mózer Éva jegyző szóbeli módosító javaslatára): a határozat végrehajtási határideje az alábbiak szerint módosul:

„Határidő: az 1. és 2. pont vonatkozásában 2026. október 30.
a 3. pont vonatkozásában 2027. február 28.”

Indokolás: elírás javítása a határozat végrehajtási határideje meghatározásánál.

401/1. számú módosító javaslat

Az előterjesztő támogatja a 401/1. számú módosító javaslatot.

288/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00620-3/2026 számú törvényességi felhívásáról

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00620-3/2026 ügyiratszámú törvényességi felhívására a Budapest X. kerület, Szent László tér 2-4., a Füzér utca 19/B és a Füzér utca 21/B szám alatti ingatlanok hasznosítására vonatkozó elvi döntés meghozataláról szóló 75/2026. (III. 12.) KÖKT határozatát visszavonja, valamint a Budapest X. kerület, Szent László tér 2., 3. és 4., a Füzér utca 19/B és a Füzér utca 21/B szám alatti ingatlanokra vonatkozó csereszerződés megkötéséről szóló 218/2026. (VII. 20.) KÖKT határozatát hatályon kívül helyezi.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdése szerint írásban tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatalát az 1. pont szerinti döntésről.

3. A Képviselő-testület egyetért a Budapest X. kerület, Szent László tér 2., 3. és 4., a Füzér utca 19/B és a Füzér utca 21/B szám alatti ingatlanok értékesítésével, és felkéri a polgármestert az ingatlanok értékesítésére vonatkozó versenyeztetési eljárás előkészítésére.

Határidő: az 1. és 2. pont vonatkozásában 2026. október 30.
a 3. pont vonatkozásában 2027. február 28.

Feladatkörben érintett: a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője
a Főépítési Osztály vezetője
a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály

Elnök: 14 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk.

23. napirendi pont:

Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. I-XI. havi várható likviditási helyzetéről

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Következő napirendünk egy tájékoztató az Önkormányzat likviditási helyzetéről, mely tájékoztató azt gondolom, elég pozitív képet fest arról, hogy hogyan állnak Kőbánya pénzügyei. Hétfői vezetői értekezleten egyeztetettünk arról, hogy miután megérkezett az iparűzési adóból is egy nagyobb részlet, már itt is majdnem a 100%-os teljesülésen vagyunk. Tudunk olyan lekötéseket eszközölni, amelyek tovább növelik a kamatbevételeinket. Bizakodom, csak bizakodom abban, hogy nem következik be a következő évre, években olyan változás, mely az Önkormányzat felelős gazdálkodása következtében megteremtett fejlesztési forrásokat, illetve a működés stabilitását biztosító forrásokat oly mértékben és úgy csökkentené, vagy rendezné át az egyes települések, fővárosi kerületek bevételeit, hogy ezt, ezt az összeget ne tudjuk fölhasználni fejlesztésekre, Hiszen a Kékvirág parktól kezdve a Mélytő környezetén át, a Városmegyer nagyon szükségszerű Vásárló utcai átalakításával számos olyan közterületi fejlesztés áll előttünk, amelyre igyekeztünk a forrást összerakni az elmúlt évek során. Nem soroltam az összeset, aminek a tervezése most is különböző szakaszban jár. Mivel nincs hozzászólás, jelentkező.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. I-XI. havi várható likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót (400. számú előterjesztést) megtárgyalta.

24. napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról

Előterjesztő: Dr. Mózer Éva jegyző

Elnök: Ezért átugrok a következő napirendünkre, ami a huszonnégyes. Ez egy tájékoztató, az előző napirendhez hasonlóan van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Lezárom a napirendet.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról szóló tájékoztatót (397. számú előterjesztést) megtárgyalta.

Elnök: Következő három napirendet zárt ülés keretében (háttérből jelzés érkezik: az újonnan felvett napirend következik).

25. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Bocsánat, huszonöt SZMSZ-módosítás, köszönöm szépen a segítséget. SZMSZ. Tehát megváltoztak a szabályok. A vagyonyilatkozatunkat Integritás Hatósághoz kell terjesztenünk, aki vizsgálni fogja. Ha az azt állapítja meg, hogy valami nem felel meg, akkor nekünk kell szabályt alkotni arra, hogy hogyan járunk el a képviselővel szemben. A javaslat ugye azt fogalmazza meg, hogyha első esetben tölti ki valaki úgy a nyilatkozatát, hogy az nem megfelelő, akkor a mi javaslatunk szerint, vagy az én javaslatom szerint, 3 hónapon keresztül a tiszteletdíj 25%-át kell megvonni. Ha ismételten elköveti ezt a kötelezettségszegést a képviselő, akkor 50%-ot, további 3 hónap és 3 hónap alatt 50%. Nézttem más települések, önkormányzatok gyakorlatát valahol azt mondják, hogy egyhavit vonnak meg ugye, vagy egyszerre ugye a 3 havi 25% az még nem egy teljes egyhavi és akkor ez arányosan eloszlik ugyanúgy, mint az ismételnél 50%-kal. Igen, tehát mikor kell beavatkozni? A képviselő méltatlanságát meg nem alapozó, kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély, vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, tehát az Integritás Hatóság ezt fogja föltárni. Hogy pontosan ez mit jelent, ne kérdezze senki, de így szól a jogszabály. És még valami olyan furcsaságot is látok, hogy a külső bizottsági tagnak mintha nem ugyanazt a vagyonyilatkozatot kéne kitölteni, mint a képviselőnek. A külső bizottsági tag sokkal bonyolultabbá válik. Van-e kérdés, hozzászólás? Reméljük nem kerül ilyenre sor, hogy ezzel élni kelljen. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Akkor, indítom a szavazást.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete 14 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 31/2011. (IX. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet.

Elnök: Elfogadtuk 14 igen szavazattal. Lezárom a napirendet. És akkor most jön az a három, amelyről zártan is, zárt ülés keretében is tárgyalhatnánk – *a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján* –, de legyen nyilvános.

26. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Maglódi út 107/B földszint 4. szám alatt lévő lakás elidegenítésre történő kijelölése
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Az első az egy Maglódi út 107/B földszint 4. szám alatti lakás elidegenítésére vonatkozó előterjesztés. Ha nincs kérdés, hozzászólás *(nincs felszólalásra jelentkező)*, dönteni fogunk.

289/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Maglódi út 107/B földszint 4. szám alatt lévő lakás elidegenítésre történő kijelöléséről

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest X. kerület, Maglódi út 107/B földszint 4. szám alatti, 42428/1/A/4 helyrajzi számú ingatlant elidegenítésre jelöli ki.

2. A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a forgalmi érték 100%-ának megfelelő összegben határozza meg.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a bérlőket tájékoztassa a lakás megvásárlásának lehetőségéről és annak feltételeiről.

Határidő:

2026. november 30.

Feladatkörében érintett:

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyongkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 14 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

27. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, Szegély utca 11-12. fszt. 2. szám alatti, 177 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő ingyenes használatba adása

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megnyitom a *(meghívó szerinti)* huszonhatos, Szegély utca 11-12. fszt. 2. szám alatti 192 négyzetméter alapterületű nem lakás. *(Jegyző asszony jelzi, hogy elírás történt.)* Igen, elírtuk a négyzetmétert, javítjuk 177-re majd a határozatban. Címbe írtuk el, határozatban nem? *(háttérből többen jelzik: igen.)* Akkor a címbe elírtuk, a címben 177, határozatban 177. Egyéb körülményeiben változatlan.

Dr. Mózer Éva jegyző szóbeli módosító javaslata: a határozat címében a „192” szövegrész helyébe a „177” szöveg lép.

Indokolás: a határozat címében lévő elírás javítása a helyiség alapterületére vonatkozóan.

407/1. számú módosító javaslat

Az előterjesztő támogatja a 407/1. számú módosító javaslatot.

Elnök: Kovács Róbertnek adok szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen. Egyrészt örülök annak, hogy ez a gazdátlan épület végre gazdára lel, és ez az épület pillanatnyilag ennek az egyébként felújított közösségi térnek, néhány éve játszótér épült ott és hát felújított közösségi térnek a szégyenfoltja. Ma reggel is jártam arra és nyilván, hogy az irattár funkciót nem befolyásolja az omló vakolat, vagy az a lukas, lukas csatorna, vagy az épület fala mellett fejlődő háromméteres ecetfák, de van-e bármi esély arra, hogy az új bérlő, vagy esetleg maga az Önkormányzat, Vagyongkezelő az épületet egy picit rendbe szedné? Mert elég siralmas állapotú az épület. Köszönöm szépen.

Elnök: A Kormányhivatal vállalt olyan felújítási, karbantartási tevékenységet, amely főképpen a funkció biztosításához szükséges. Ezt vizsgálni kell, hogy egyéb beruházást az Önkormányzat tud-e végezni, lesz-e rá forrása. Környezetének rendezését azt viszont el kell végezni, ezt majd elvégezzük. Ezt most fölírta valaki biztos. *(Nincs felszólalásra jelentkező.)* Nincs kérdés, hozzászólás. Én is megnéztem egyébként a napokban, hogy hogy néz ki, nem egy szívderítő. S ott a játszótéren is találtam két olyan játszóeszközt, amit valaki odacipelt, az egyik összeomlott, majd hétfőn értesül róla a KÖKERT, hogy ezt el kell szállítani. Szavazunk akkor.

290/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, Szegély utca 11-12. fszt. 2. szám alatti, 177 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő ingyenes használatba adásáról

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. kerület, Szegély utca 11-12. fszt. 2. szám alatti, 177 m² alapterületű helyiséget (helyrajzi szám: 42428/5/A/2) Budapest Főváros Kormányhivatala (székhelye: 1138 Budapest, Váci út 172-

176.) részére irattár céljára 2026. november 1. napjától határozatlan időre, 3 hónapos felmondási idő kikötésével használatba adja.

2. Az 1. pont szerinti helyiség térítésmentes használatra kerül átadásra azzal, hogy a helyiség használatával kapcsolatban felmerülő közüzemi díjakat a használó köteles megfizetni.

3. A Képviselő-testület az óvadék mértékét 30 000 Ft összegben állapítja meg.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t, hogy a használatba adással kapcsolatban tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2026. október 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

Elnök: 14 igen, egyhangú szavazattal döntöttünk. Lezárom a napirendet.

28. napirendi pont:

A Budapest X. kerület, 41447 hrsz.-ú ingatlan (Csajkovszkij park) magántulajdonban álló tulajdonrészeinek megszerzése

Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: *(Meghívó szerinti)* Huszonhetedikként tárgyaljuk a Csajkovszkij park magántulajdonban álló tulajdonrészeinek megszerzése tárgyú előterjesztést. Dr. Péter Norbertnek adok szót.

Dr. Péter Norbert: Köszönöm szépen a szót. A Csajkovszkij park állapota sem szívderítő, ezt látjuk, és nagyon fontos előterjesztésnek tartom, mint érintett önkormányzati képviselő szólok hozzá. Ugye a környéken élő lakóépületek, a Halom utca, Veszprémi utca, Kápolna utca, ezek hozzám tartoznak, és nagyon gyakran megfogalmazódik a kérdés, hogy miért nem fejlesztjük a Csajkovszkij parkot? És amikor válaszolok, akkor nagyon sokszor meglepődnek, tehát nem tudják az emberek, hogy tulajdonviszonyi problémák vannak, annak ellenére, hogy ezek ugye régóta fennállnak. Ezért én örülök minden olyan előterjesztésnek és lépésnek, amivel előre tudjuk mozdítani ezt a folyamatot és megindulhat előbb-utóbb a Csajkovszkij park fejlesztése. Köszönöm szépen.

Elnök: További hozzászólások nincsenek. Dönteni fogunk.

291/2026. (X. 15.) KÖKT határozat

a Budapest X. kerület, 41447 hrsz.-ú ingatlan (Csajkovszkij park) magántulajdonban álló tulajdonrészeinek megszerzéséről

(14 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budapest X. kerület, Csajkovszkij park egységes tulajdonosi szerkezetének biztosítása érdekében vételi ajánlatot tegyen a Budapest X. kerület, 41447 hrsz.-ú ingatlanban (Csajkovszkij park) 825/41657-ed részben tulajdonostárs Németh Georgina tulajdoni hányadának megvásárlása céljából, és a 825/41657-ed részben tulajdonostárs Tóth Livia tulajdoni hányadának megvásárlása céljából összesen 62 900 000 Ft vételáron azzal, hogy ebből az özvegyi jog értéke 12 580 000 Ft, amely összeget a 62 900 000 Ft tartalmazza. A Képviselő-testület a vételi ajánlatok elfogadása esetére felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy abban az esetben, ha nem kerül sor az 1. pont szerinti adásvételi szerződések megkötésére, a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII.

törvény alapján kezdeményezze kisajátítási eljárás megindítását a Budapest X. kerület, 41447 hrsz.-ú ingatlanban (Csajkovszkij park) 825/41657-ed részben tulajdonostárs Németh Georgina és 825/41657-ed részben tulajdonostárs Tóth Livia, Tóth Dezsőné özvegyi jogával terhelt tulajdoni hányadok a kisajátítása céljából.

3. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti ingatlantulajdoni hányadok vételárának fedezetét, illetve az adásvételek megíúsulása esetén a kisajátítási eljárás során fizetendő kártalanítás fedezetét, 62 900 000 Ft összeget a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026. (II. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 9. melléklet 13. sora (Bevételekiesés tartaléka) terhére a költségvetési rendelet 7. melléklet 11. sorára [Főépítész Osztály (ingatlanvásárlás)] történő átcsoportosítással biztosítja.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, továbbá felkéri az előirányzat-átcsoportosítás végrehajtására, valamint a költségvetési rendeletben történő átvezetés érdekében a szükséges intézkedés megtételére.

5. A Képviselő-testület a Budapest X. kerület, 41447 hrsz.-ú ingatlan (Csajkovszkij park) magántulajdonban álló tulajdonrészeinek megszerzéséről szóló 231/2025. (VI. 26.) KÖKT határozatot visszavonja.

Határidő:

2026. október 31.

Feladatkörében érintett:

a Koordinációs és Jogi Főosztály vezetője

a Főépítész Osztály vezetője

a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője

Elnök: 14 igen szavazattal hoztuk meg a döntést. Lezárom a napirendet. Egy napirendünk maradt a szociális tárgyú fellebbezések megtárgyalása, ez zárt ülés keretében tudjuk megtenni.

A következő napirendi pont a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó.

29. napirendi pont:

Szociális tárgyú fellebbezések elbírálása

Előterjesztő: Weeber Tibor alpolgármester

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja a 29. napirendi pontot.

ZÁRT ÜLÉS

Elnök: Vékony Csongor jelezte, hogy napirend után hozzászólni kíván. Ismét nyilvános ülésben vagyunk. Vékony Csongoré a szó.

Vékony Csongor Levente napirend utáni felszólalása: Köszönöm a szót Polgármester úr. Voltak, vannak és bizonyára a jövőben is lesznek közöttünk politikai nézeteltérések. Száz évvel ezelőtt bizonyára nem csupán szópárbajokat vívtunk volna egymással. Különböző világnézettel rendelkezünk, de igyekeztem mindig kulturáltan megfogalmazni gondolataimat, kéréseimet. Ezúttal úgy véltem, az az etikus eljárás, ha írott formában kezdeményezem önnél, mint az ülést vezető elnöknel, hogy egyperces felállással emlékezzünk meg Pongrátz András '56-os szabadságharcosról, aki idén október 6-án családja körében örök álmra hajtotta fejét. Kérésem tehát Önhöz hivatalos formában eljutott, tudott róla, és talán öltözékem is emlékeztette arra, hogy ma tiszteletadásra, főhajtásra készültem. Egyedül az Ön akaratán múlt, hogy ez ma nem történt meg, ami egy héttel az október 23-ai forradalom 70. évfordulója előtt egy magát magyarnak valló ember részéről szégyenteljes döntés. Minthogy ezt a

magatartást Ön kőbányai polgármesterként tanúsítottak, szégyenkeznie kell emiatt egész kerületünknek. Pongrátz András és testvérei nem csupán kerületünk, hanem országunk és egész Európa jövőjének alakulására meghatározó hőtettet hajtottak végre harcostársaikkal. A 17 éves Pongrátz András lángvágóval vágta el a Sztálin szobor lábát, hogy az összegyűlt tömeg azt lehúzhassa. Novemberben menekülnie kellett a szovjet csapatok elől, kénytelen volt elhagyni szeretett hazáját testvéreivel együtt. Tisztelt Képviselő-testület, Pongrátz András példakép egész nemzetünk és jövőendő ifjúságunk számára, akinek élete folyamán megadatott, hogy személyesen találkozhasson bármely '56-os vagy világháborús hősünkkel soha nem fogja azt elfelejteni. Egy bajtársi kézfogás, egy testvéri ölelés, egy bölcs, szeretettől vezérelt gondolat, amit kaphattunk nemzeti identitásunk megacélozódásához vezetett. Engem az a megtiszteltetés ért, hogy András bácsival együttműködve újból kiadtuk Pongrátz Gergely Corvin közti parancsnok könyvét. Ebben kiegészítésként hagytuk az utókorra András bácsi történetét. Azt, miként vett részt a szabadságharc eseményeiben, majd miként kényszerült bujdosni, emigrálni. Ezeket a visszaemlékezéseket szintén eljuttattam Polgármester úrhoz, hogy megfelelően felkészülhessen a mai elmaradt megemlékezésre. Ahogy a nyilvánosság előtt is megosztottam, úgy Képviselőtársaimnak is el fogom juttatni ezen dokumentumokat. Pongrátz András emléke legalább ugyanannyit ér, mint azoké, akikre testületi üléseink keretében korábban megemlékeztünk. A nemzeti keresztény jelzővel illetett Fidesz-KDNP helyi vezérétől más hozzáállást vártam volna el. Kívánom, hogy a jövőben bölcsebben járjon el az emlékezetpolitikai kérdésekben ez nemzetünk és városunk érdeke. Dicsőség az '56-os szabadságharcosoknak, dicsőség Pongrátz Andrásnak. Emléke örökké élni fog, nyugodjék békében.

Elnök: Weeber Tibor József szeretne napirend után szólni.

Weeber Tibor József napirend utáni felszólalása: Kedves Csongor, én azt gondolom, hogy az Önkormányzat képviselő-testületi ülése nem a te politikai kiteljesedésedet kell, hogy szolgálja. *(Háttérből Vékony Csongor Levente közbevetése: Pongrátz Andrásra emlékeztünk meg, méltósággal beszéltem róla.)* Értem, elnézést, én is meghallgattam Önt. Azt gondolom, hogy független attól, hogy kiről szeretnénk emlékezni Kőbányán, olyan emberekről emlékeztünk meg, akik Kőbánya érdekében, kifejezetten Kőbányán tettek valamit. Gondolja el, hogyha lehetőséget adnánk arra, hogy minden magyar, aki hős volt, vagy nagy dolgot alkotott, arról a Képviselő-testület megemlékezne minden alkalommal, az azt jelentené, hogy csak egy másfél-kétórás plusz üléssel kéne számolni, vagy kiket hagyunk ki, kiket ki gondol méltónak arra, hogy szót kapjon és megemlékezzen? Ki, kinek a kedvéért állunk föl? Tehát azt gondolom, hogy ez a Kőbányai Önkormányzat lehetséges, hogy neked az egyetlen politikai tereped, ahol kiteljesedhetsz, de ez nem arra szolgál, hogy itt építse bárki a saját karrierjét. Ez egy önkormányzati munka, egy esküvel vállalt feladat, a kerületben élőket szolgálja. Számos lehetőség van arra, hogy egyébként megemlékezzünk és tiszteletet tegyünk azokkal kapcsolatban, akik valóban kiemelkedőt alkothattak, valóban nagyon fontosak lesznek esetleg a történelmi ismeretekben, a történelmi jövőben is, nem vitatva bárkinek a nagyságát és a pozitív cselekedeteit. Ez a fórum nem erre való, ezt próbáltam csak jelezni mindenféle politikai felhang nélkül, mert azt gondolom, hogy mi Kőbányára tettük, tettünk esküt, és az önkormányzat képviselő-testületi ülése arra való, amire kitalálták, amire a törvény lehetőséget tesz, ezentúl nem. Köszönöm.

Elnök: Kovács Róbertnek adok napirend után szót.

Kovács Róbert napirend utáni felszólalása: Köszönöm szépen. Az utolsó lennék, aki megvédi a Kőbánya polgármesterét Vékony Csongortól, mert meg tudja magát védeni, ahogy az elmúlt időszakban megfigyeltem. Csak azért akartam hozzászólni ehhez az egészhez, mert egyrészt

ezt akartam mondani, hogy véletlenül se tűnjön úgy, a másik az, hogy én elmondom őszintén, hogy itt, itt, itt, mert bárki megvádolna bárkit, engem, bárkit ebbe a terembe, vagy bárkit a házban azzal, hogy az érzelmei nem kellőképpen, hogy is mondjam nemzetiék, vagy-vagy, én a nemrég láttam a Nagy Imre filmet egy pár hete és én elsírtam magamat a végén, ahogy az Eldorádó című filmben is elszótam magamat sírni, pedig azt hatszor láttam, tehát nekem megvannak ezek a fajta érzelmeim, senki ne kérje ezt rajtam számon, akármit gondol rólam. És a többit meg elmondta Alpolgármester úr. Valóban ez az egyetlen kérdés itt, ami, ami releváns, hogy mi itt a kőbányai vonatkozás? Tehát valóban azt gondolom, hogy én, ha ezt most megszavaznánk, ezt hát szavazzuk meg, akkor én legközelebb behozok ide ötven darab nevet körülbelül és itt meg estig fogunk itt állni. Tehát ebből nem akarok viccet csinálni, ebből az egészből, de nehogy bárki félreértse, de hol itt a kőbányai vonatkozás? Ha ezt a Vékony Csongor úr elmondja nekem, akkor én ezt készséggel megszavazom. Köszönöm szépen.

Elnök: Hegedüs Réka következik napirend után.

Hegedüs Réka napirend utáni felszólalása: Köszönöm a szót Polgármester úr. Én csak egy kiegészítést tennék, mindenféle politikai felhang nélkül, arról méghozzá. *(Elnök: Kicsit hangosabban kérem.)*, Kicsit közelebb, be van kapcsolva, csak bele kell beszélni igen, és nem beszéltem vele. Szóval csak egy kiegészítést tennék én és minden politikai fennhang nélkül, hiszen azok vagyunk, akik itt vagyunk és azért vagyunk, hogy végezzük a munkánkat, mint önkormányzati képviselő. De akkor lehet, hogy nem mindenki olvasta el, hogy aki szeretne Pongrátz Andrásról megemlékezni, az a meg tudja ezt tenni október 23-án 15 órakor a Mi Hazánk mivel megemlékezést tart a Corvin közben, úgyhogy ott meg lehet róla emlékezni. Aki szeretne volna ezt elolvasni, az social mediában elolvashatta volna. Köszönöm.

Elnök: Radványi Gábor is szeretne még napirend után szólni.

Radványi Gábor napirend utáni felszólalása: Igen, most, mint kőbányai Fidesz frakcióvezetője szólok és elmondom azt, hogy hétfői frakcióülésünkön, amikor szóba került az, hogy Csongor egy ilyen-ilyen kezdeményezést indított, akkor azt mondtuk mi, hogy, hogy az '56-os hős előtt tisztelgünk, felállunk és főhajtással jelezzük azt, hogy-hogy egyetértünk azzal, hogy Ő az '56-os szerepvállalása miatt megérdemli ezt akár még Kőbányán is. Sajnálom, hogy ez most egy rossz gellert kapott ez az egész, mert hogyha az elején azt mondtad volna Csongor, hogy akkor most tisztelegjünk, akkor fölálltunk volna és tisztelegtünk volna. Így, így az egész rosszul jött ki és nagyon rosszízű politikai, amit Tibor is, Kovács képviselő úr is elmondott, rossz, rossz irányt vett. Sajnálom. Ennek ellenére én tisztelni fogom a továbbiakban is az '56-os hősokeket, köztük Pongrátz Andrást is.

Elnök: Nincs További bejelentkezés, ezért a mai tanácskozást bezárom. Köszönöm mindenkinek a részvételt. Az év során még a tervek szerint egy testületi ülésre kerül sor november 25-én emlékeim szerint. És már most szeretném jelezni, hogy akkor azon a napon nem egy testületi ülés lesz, hanem kettő mert délután öt órakor közmeghallgatást is fogunk tartani.

A képviselő-testületi ülés befejezésének ideje: 11.59 óra.

K. m. f.



D. Kovács Róbert Antal
polgármester



di Adler
Dr. Mózer Éva
jegyző

A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- Zárt ülésen keletkező olyan közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adat, amely az SZMSZ 20. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a nyilvános ülés jegyzőkönyvének önálló szerkezeti egységeként a részét képezi.
- a nyilvános ülés határozati melléklete
- a zárt ülés határozati melléklete:
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyvek
- ✓ felszólalási jegy: **3/2026. számú felszólalási jegy**

JELENLÉTI ÍV

a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. október 15-én megtartott ülésére

A Képviselő-testület tagjai:

1. D. Kovács Róbert Antal polgármester



2. Ács Andrea



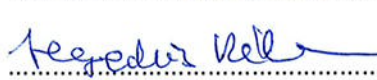
3. Gál Judit



4. Dr. György Bence István



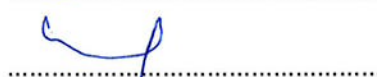
5. Hegedüs Réka



6. Dr. Horváth Márk



7. Kovács Róbert



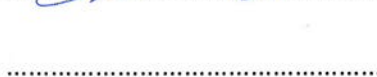
8. Dr. Mátrai Gábor Imre alpolgármester



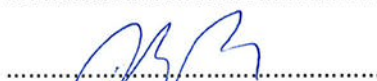
9. Molnár Róbert



10. Mustó Géza Zoltán



11. Dr. Pap Sándor



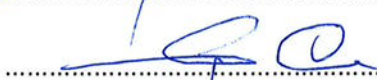
12. Dr. Péter Norbert tanácsnok



13. Radványi Gábor alpolgármester



14. Somlyódy Csaba alpolgármester



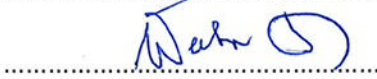
15. Stemler Diána



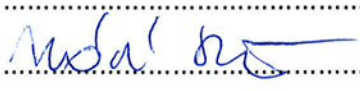
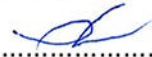
16. Vékony Csongor Levente



17. Weeber Tibor József alpolgármester



Tanácskozási joggal résztvevők:

Dr. Mózer Éva jegyző	
Dr. Ács Viktória	
Apagyai Krisztián	
Bottyán László	
Dr. Czagányi Cecília	
Cserteg Imre	
Csontó Judit	
Ehrenberger Krisztina	
Felföldi Barnabás	
Dr. Gyürki-Thomann Anikó	
Herendi-Mezei Judit	
Horváth Attila	
Horváthné dr. Tóth Enikő	
Kálmánné Szabó Judit	
Dr. Kéri Szilvia Zita	
Kutiné Kiss Anita	
Dr. Kappel Patrícia Anna	
Kármán Kitti	
Kárpáti Beatrix	
Marton Roland	
Móré Tünde	
Nábrádi András	
Dr. Nánási Zoltán István	
Nagy András	
Nagy Gabriella	
Nagyné Berecz Györgyi	
Novák Andrea	
Papp Ágnes	

Varga Sándor

Varga Tiborné

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjai:

Almádi Krisztina Éva	
Benedek Zoltán Csabáné	
Farkas Anita	
Gerstenbrein György	
Hódi Richárd	
Király-Tóth Attila	
Krasnyánszki Ádám	
Lakatos Béla Lajos	
Marksteinné Molnár Julianna	
Matus Brigitta	
Merha Attila	
Páll László	
Papp Zoltán	
Péter Anikó	
Dr. Strobl Orsolya	
Dr. Szabó János Zoltán	
Tábi Attila	
Dr. Tóth Bence Péter	

Országgyűlési képviselők:

Dr. Szabó Alexandra	
Trentin Balázs Lajos	

A nemzetiségi önkormányzatok képviselőiben:

Kőbányai Bolgár Önkormányzat

Nagy István elnök

.....

Kőbányai Görög Önkormányzat

Kollátosz Jorgosz elnök

.....

Kőbányai Horvát Önkormányzat

Kovács Brankó Krisztián elnök

.....

Kőbányai Lengyel Önkormányzat

Wygocki Richárdné elnök

.....

Kőbányai Német Önkormányzat

Ingusz Orsolya elnök

.....

Kőbányai Örmény Önkormányzat

Varga Edina elnök

.....

Kőbányai Román Önkormányzat

Síta Ioan elnök

.....

Kőbányai Ruszin Önkormányzat

Medveczky Katalin elnök

.....

Kőbányai Szerb Önkormányzat

Szabó Bogdán Árpád elnök

.....

Kőbányai Szlovák önkormányzat

Frisala Regina elnök

.....

Kőbányai Ukrán Önkormányzat

Petrovszka Viktória elnök

.....

Meghívottak:

Dr. Bánhidi Ferenc

.....

Dr. Barczy Szilvia Tünde

.....

Baricska Norbert Tamás

.....

Benkóné Turcsányi Ildikó

.....

Deézi Tibor

.....

Göncziné Sárvári Gabriella

.....

Gyéressy Éva

.....
Gé

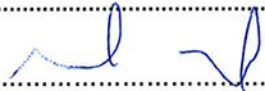
Győrffy László

.....

Hermann Ernő

.....

Dr. Jánosik István

.....


Jandó Ágnes

.....

Kálmán László

.....

Kiss Attila István

.....

Dr. Kiss Ildikó Beatrix

.....

Kuróczi Pál

.....

Lajtai Ferencné

.....

Lehoczki Klára

.....

Lengyel-Fehér Gyöngyi

.....

Oláh Csaba

.....

Oláh Péter

.....

Dr. Révai Róbert

.....

Révész Máriusz

.....

Sánta Áron

.....

Szabó László

DR. ÉBERT OLGA

h. aj

MÉDIA	NÉV	ALÁÍRÁS
KÖZALIMI HÍRŐK	KÖZALIMI TÁRS	h
-11-	KAGI ZOLTÁN	h
TV10	SZŐKE MÁTYÁS	h
CENTRUM TV	Mertin-Lőrinc	h

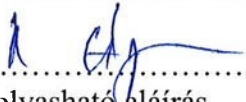
FELSZÓLALÁSI JEGY

Név: Dr. Ebert Olga

Elérhetőség (lakcím vagy email-cím):

Mely napirendi ponthoz/témához kíván hozzászólni? (A napirendi pont számának pontos megjelölése szükséges):

2. napirendi pont: Zala'bi 10. -hez kapcsolódó
köztér módosítás


olvasható aláírás

* Megjegyzés az SZMSZ 17.§ (3), valamint az 55. § (5a) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében: A tárgyalt napirendi pont megjelölésével felszólalási jegyet kitöltő az ülésen **háromperces időkeretben szólalhat fel.** Ismételt felszólalásra az elnök egy alkalommal további kétperces időkeretet engedélyezhet.