

Szolnoki Járásbíróság

Az ügy száma: 1101-29.Vh.1564/2025/2. szám

A végrehajtást kérő: Inhould Pénzügyi Zrt. (1062 Budapest, Bajza utca 17-19)

Az adós: Szabó Istvánné (1103 Budapest Gergely utca 85.)

Az ügy tárgya: végrehajtás megszüntetése iránti kérelem

V é g z é s

A bíróság dr. Huszár Éva közjegyző által 14031/Ü/70383/2019/2. számú végrehajtási lappal elrendelt és dr. Papp István András Végrehajtói Irodája által 0764.V.0435/2019. ügyszám alatt foganatosított végrehajtást megszünteti.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, melyet írásban 3 példányban a Szolnoki Törvényszékhez címezve a Szolnoki Járásbíróságon lehet benyújtani. Az elektronikus kapcsolattartásra köteles, vagy azt választó fél fellebbezését elektronikus úton terjesztheti elő, papír alapon benyújtott fellebbezése visszautasításra kerül egyéb beadványa hatálytalan.

I n d o k o l á s

- [1] Az adóssal szemben a végrehajtást kérő kérelmére dr. Huszár Éva közjegyző a 14031/Ü/70383/2019/2. számú végrehajtási lappal rendelt el végrehajtást 805.480,- Forint és járulécai behajtása iránt.
- [2] A végrehajtást dr. Papp István András Végrehajtói Irodája 0764.V.0435/2019. szám alatt foganatosítja.
- [3] A végrehajtó 2025. augusztus 28. napján betérjesztette a bíróságra a végrehajtást kérő eljárás megszüntetésére vonatkozó kérelmét, továbbá tájékoztatta a bíróságot, hogy a végrehajtás megszüntetése esetén meg nem térült költségigénye nincs.
- [4] A végrehajtást kérő kérelmében előadta, hogy az adós ellen indult végrehajtási eljárást kéri soron kívül megszüntetni a végrehajtónak járó költségeket pedig vállalja megtéríteni.
- [5] A bíróság megállapította, hogy a végrehajtó és a végrehajtást kérő nyilatkozata alapján a végrehajtás megszüntetésének van helye.
- [6] A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 55. § (1) bekezdés a) pontja alapján a végrehajtást foganatosító bíróság a végrehajtást köteles végzéssel megszüntetni, illetőleg korlátozni, ha ezt kívánta a végrehajtást kérő, és a megszüntetés, illetőleg korlátozás másnak a jogát nem sérti.
- [7] A bírósági végrehajtási és ügyviteli pénzkezelésről szóló 1/2002. (I.17.) IM rendelet (Vüsz) 33. § a) pontja alapján befejezett a végrehajtási ügy (érdemi befejezés), ha a végrehajtást kérő a teljesítést bejelentette, vagy a tartozást elengedte.

- [8] A végrehajtást kérő nyilatkozata tartalmában nem értékelhető a teljesítés bejelentéseként vagy a tartozás elengedéseként, így a Vüsz. alapján a végrehajtás befejezésnek nem volt helye.
- [9] A végrehajtást kérő nyilatkozata a Vht. 55. § (1) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatnak minősül és a végrehajtó jogait költségigény hiányában nem sérti a végrehajtás megszüntetése, így a bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.
- [10] A végzés elleni fellebbezési jog a Vht. 56/B. §-án alapul.

Szolnok, 2025. szeptember 01.

dr. Csajbók Edit sk.
bírósági titkár