



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
JOGI ÉS KÖZRENDVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi és Közrendvédelmi Bizottsága 2025. április 15-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (1102 Budapest, Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén. A jegyzőkönyvet vezeti: Tibold Zsanett.

Az ülés kezdetének időpontja: 13.08 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Dr. György Bence István bizottsági elnök,
Molnár Róbert, dr. Pap Sándor, Stemler Diána a Bizottság képviselő tagjai,
Almádi Krisztina Éva, Hódi Richard, Tóth Zoltán József, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

D. Kovács Róbert	polgármester
Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mózer Éva	aljegyző
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Péter Norbert	önkormányzati képviselő, kerületfejlesztési és környezetvédelmi tanácsnok
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője

A nyilvános ülésen résztvevő:

Baricska Norbert Tamás	a BRFK X. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője
Marksteinné Molnár Julianna	a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány Kuratórium elnöke

Az ülést vezeti: dr. György Bence István bizottsági elnök.

Elnök: Szeretettel köszöntöm Alpolgármester urat, Jegyző urat, Tanácsnok urat, Képviselő hölgyeket és urakat, a Bizottság tagjait, a Hivatal munkatársait, Kapitány urat a Jogi és Közrendvédelmi Bizottság mai ülésén. A Bizottság ülését 13 óra 8 perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Bejelentem, hogy a jegyzőkönyvet Tibold Zsanett vezeti, és tájékoztatom Önöket, hogy az ülésről hangfelvétel készül. Köszöntjük Molnár Róbert képviselőtársunkat is.

A Bizottság 7 fővel határozatképes, miután megérkezett az ülésterembe Molnár Róbert képviselő.

Elnök: Tájékoztatom Önöket, hogy a meghívóhoz képest módosítás, változás nem történt. Ugye a hatos napirendi ponthoz a mellékletkiegészítés az a mai nap folyamán megérkezett, úgyhogy mindenki meg tudta nézni. Kérem, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi és Közrendvédelmi Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el a napirendjét **[22/2025. (IV. 15.)]**:

1. A Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló (166. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
2. A Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló (168. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
3. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló (225. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
4. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (224. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
5. Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról (213. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
6. A Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2024. évi egyszerűsített éves beszámolója (193. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet.

1. napirendi pont:

A Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Első számú napirendi pontunk a 166-os számú előterjesztés, melynek tárgya a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló – majd lesz egy prezentáció, ez majd a képviselő-testületi ülésen –, előterjesztő Radványi Gábor alpolgármester úr, nem jelölt ki senkit, hogy esetleg kiegészítse. Megnyitom a vitát, kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Megadom a szót Almádi Krisztinának.

Almádi Krisztina Éva: Köszönöm szépen. Kapitány úrtól tisztelettel kérdeznék néhány statisztikai adatot, területi statisztikai adatokat, ha tud mondani. Arra volnék kíváncsi, hogy például a kiemelt bűncselekményeket tekintve hogyan áll Kőbánya a többi budapesti kerülethez viszonyítva, a nyomozás eredményességben hogy áll? Közterületi rendőri jelenlét tekintetében hogyan áll, illetve a kapitányság emberi erőforrás tekintetében? Például a betöltött, betöltetlen állások aránya, a fluktuáció mértéke, továbbá arra is kíváncsi volnék, hogy a közterületi kamerarendszer fejlesztése kapcsán újabb kamerák telepítésének szükségességét, lehetőségét hogyan látja Kapitány úr? Köszönöm szépen.

Elnök: Megadom a szót válaszlásra a Kapitány úrnak.

Baricska Norbert: Nagy tisztelettel üdvözlök én is mindenkit. Egy elég komplex kérdéssorozatot kaptam ezügyben. Igazából az elejétől kezdeném. Hát magát az összehasonlítást a többi budapesti kerülettel azt meghagynám majd az előjárónak csütörtökön, hiszen más kerületekkel így összehasonlítva azért az előjáróink, és BRFK Budapest szinten tudják majd megmondani. Én azt tudom mondani, hogy az előjáróink értékelése alapján jó helyen állunk budapesti szinten a teljesítmény, teljesített munka, a tavalyi évi munka tekintetében. A statisztikai adatok, a mellékes statisztikai adatokból levonható bizonyos következtetés, de azt el kell, hogy mondjam, hogy a tavalyi év volt, ahol nagyon kiütközött az, hogy ez a statisztika ez nyomon követő, ami ugye azt jelenti, hogy a rendőrségi feldolgozást követően még az ügyészségre kerül az ügy, majd azt követően került be a statisztikai rendszerbe. Úgyhogy a tavalyi évi számok ebből a tekintetből csalogók. Ugye amit Országos rendőrfőkapitány úr is megemlített, hogy 21,5%-kal nőtt a regisztrált bűncselekmények száma országos szinten, körülbelül ugyanezt követi le a budapesti is, tehát kicsivel több, mint 19%-kal. Ugye mi lehetnénk akár az országban az egyetlenek, akiknél csökken, de sajnos ez azért nem így van, ezt el kell, hogy mondjam. Tehát ügyforgalmi statisztikákból látszik, hogy nálunk is nőtt. Az országos átlag alatt, tehát egy ilyen 10-12% körül nőtt a regisztrált bűncselekmények száma. A kiemelt vagyon elleni bűncselekmények tekintetében azt kell, hogy mondjam, hogy nagyjából stagnálunk, tehát, hogyha itt nem is 2010-től, de az utolsó 4-5 évet vesszük alapul, akkor körülbelül azonos szinten vannak a kiemelt vagyon elleni bűncselekmények. A lopások száma az nő, és ami jelentősen megugrott, mind országos, mind pedig helyi szinten, az az úgynevezett online térben elkövetett bűncselekmények. Ez ügyben van országos tennivaló és helyi tennivaló is, ezeknél a bűncselekményeknél azért elég nehéz a felderítés, ezt hozzá kell tenni. A tavalyi évben voltak elég nagy sikerek – ugye nemzetközi bünszövetségekről, bünszervezetekről beszélünk ezekben az esetekben –, ugye itt volt egy úgynevezett ukrán ügy, ahol ugye egy ukrán call center került felszámolásra, onnan szervezték a bűncselekményeket, de ugyanígy voltak afrikai elkövetők is ebben az ügycsoportban. Ez általában azért nemzetközi szintre mutat, legalábbis az a része, ami azért jelentős mértékű problémát, illetve ilyen károkat okoz. Szintén országos és budapesti cselekvési program is történt ez ügyben. Hát helyi szinten, tekintettel arra, hogy azért ez jóval túlmutat Kőbánya területén, azt gondolom, hogy nekünk a legnagyobb feladatunk a megelőzés és egyszerűbben mondva az ismeretterjesztés szintjén mozog. Tehát minél több állampolgárt meg kell tudni szólítani és el kell tudni nekik mondani, hogy mire figyeljenek oda, mi az, amit biztos, hogy nem kérnek a bankok, milyen adatokat, és hogy tudatosan használjuk a bankkártyánkat, a különböző online médiafelületeket, és a rendeléseknél mikre kell odafigyelni. Ez ügyben volt is, ugye az önkormányzat által szervezett OTP-s megelőző felvilágosító rendezvényen is részt vettünk, a bűnmegelőzési előadónk önállóan is, és tervezünk még az idei évben is jó sok mindent. Ami kifejezetten nagy eredmény – idén már nem fogom tudni ugyanezt, illetve jövőre az idei évre elmondani –, hogy tavaly Kőbánya közútjain nem szenvedett senki halálos közúti balesetet. Tehát azért a sok-sok befektetett munka így mondhatjuk, hogy eredményre jutott, mert idénre ez már nem igaz. Tehát ebből jól látszik, hogy azért szerencse is kell hozzá, de hogy itt az önkormányzati túlóra, az úgynevezett közterületi túlóra – ezt majd ki fogom csütörtökön is mutatni, hogy – közel 1400-zal emelte, tehát a tavalyelőtti közel 3500 közterületen töltött órához képest. Így, hogy ugye átcsoportosította a Testület az összeget, így már valamivel több, mint 5000-et töltöttünk csak kifejezetten az önkormányzati túlórából a közterületen, és ezeknek a java részét ugye azokra a kiemelt kőbányai közterületekre fordítottuk, illetve ugye a közlekedésbiztonság növelésére. Hát általános létszámhelyzetről tudok beszámolni, ez korábbra is ugyanazt tudom mondani, illetve korábban is ugyanezt tudtam elmondani, hogy a Kapitányságon van egy, hát nevezzük keménymagnak vagy régieknek, az itt lévő gyakorlatilag kőbányához kötődő rendőreinket, akik körül van egy fiatalabb korosztály, akik folyamatosan cserélődnek, fluktuálnak, hogyha mondhatom így. Igazából ugye, ha mindig az év végi eredményeket vesszük tekintetbe, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy majdnem az elmúlt négy évben, mióta vagyok, így stagnál a létszám. Ha mondjuk ezeket hónapokra bontom le, akkor mindig változik, hiszen hol a bűnügyes, hol a rendészeti állománycsoportban történik változás, de év végén gyakorlatilag a nullszaldót tudjuk levonni, tehát hogy tényleg egy-két fő híján, ami nem számottevő, nagyjából állandó a Kapitányság létszámhelyzete. Úgyhogy azt a teljesítményt, amit korábban teljesítettünk, az joggal elvárható

tőlünk a tavalyi, illetve hát az idei évre is, és nem tudom, hogy így kihagytam-e még valamit? Közterületi kamerafejlesztésben pedig gyakorlatilag folyamatosan egyeztetünk mind az Önkormányzattal, testülettel, Közterület-felügyelettel, úgyhogy gyakorlatilag minden fejlesztési igényt figyelembe veszünk, nemcsak mi, hanem ugye többfajta igény jelenik meg. Rajtunk nem múlik az a része, hogy az erkölcsi támogatásunkat minden esetben a bővítéshez adjuk. Nyilván itt azért sok minden más is szerepet játszik benne, bár azért azt is hozzá kell tegyem, hogy nem biztos, hogy tehát van egy olyan arány, amikor már azért kezelni is kell ezeket a kamerákat. Föl is kell tudni dolgozni az azon látott felvételeket meg az adatmennységet, tehát biztos, hogy van egy olyan szint, ami már nem bekamerázható, vagy nem is biztos, hogy minden egyes négyzetcentimétert látni kell, illetve hát ezen a területen is vannak azért technikai fejlődések, mind a kamerák látószögellátóképe, felbontása alapján, mind pedig akár idővel szoftveresen is lehet ezeket fejleszteni, mozgásérzékelőktől kezdve, különböző elemző szoftverekig, mind-mind létező. Hát ezt nyilván le kell ülni, meg kell minden társszervvel, önkormányzattal beszélni, egyeztetni és akkor abba az irányba elmozdítani a fejlesztést.

Elnök: Köszönjük szépen, és megadom a szót Somlyódy Csaba alpolgármester úrnak.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen a szót Elnök úr. Ilyenkor mindig azzal szoktam kezdeni, hogy amit itt az egyik rendőr kolléga elmondott, hogy azért szép itt Kőbányán szolgálni, mer itt minden megtalálható Kőbányán, a családi házas lakórésztől a nagy lakótelepig, a temetőtől a parkokig, tehát itt tényleg meg lehet tanulni az adott szakmát, hogyha így tetszik, és nagyon változatos. Nyilvánvalóan ehhez megfelelő szakemberek kellenek, de itt a Kapitány úr kitért a létszámhelyzetre, de ez természetesen csak az egyik része a dolognak, hiszen itt a létszám az egyik dolog, a leterheltség a másik, és itt tudjuk, hogy itt számos olyan intézmény van, hogy néha a felsőbb szervek el szokták vezényelni az állomány egy részét más feladatra, tehát nem Kőbányaira. Erre szeretnék rákérdezni, hogy ez hasonló, csökkent vagy növekszik az utóbbi időben ennek a mértéke, illetve mennyire megterhelő a Kapitányságnak ez az egyéb más feladat? Hogy ne áruljak zsákhamacskát, például a rendőrségre vagy a bíróságra való kísérés és a többi, tehát, hogy ezek a feladatok, vagy pedig hát a ferihegyi repülőtér közelsége miatt, amikor fontos személy jön, akkor ugye biztosítani kell más tevékenységet. A másik, hogy itt Kőbányán azért a sokrétűség miatt óhatatlanul ki kell, hogy alakuljon a társszervekkel egy kapcsolat. Erre szeretnék rákérdezni a Kapitány úrtól, hogy ez is az elmúlt időszakban, ez viszonylag jól működött, úgy, mint a cégeknél a biztonsági rész, vagy pedig a polgári védelemmel és az egyéb ilyen szervezetekkel az együttműködése, hogy továbbra is ez a jó kapcsolat megmaradt, vagy lát-e problémákat ebben a dologban? És hát az a harmadik rész, hogy nyilvánvalóan az állomány hangulatát a környezet befolyásolja, hogy az az infrastruktúra, ami ugye egy ráncfelvarrás megtörtént most a Kapitányságon az elmúlt időszakban, nyilván ez egy szükséges, de nem elégséges megoldás volt, hogy jelen pillanatban hol tartunk ebben a kérdésben, mennyire lehet komfortosnak tekinteni ezt az infrastruktúrát Kőbányán? Köszönöm szépen, a többit meg úgymajd a prezentáción.

Baricska Norbert: Igen, itt is akkor a kérdésfeltevés sorrendjében. Az elvonó tényezőink azok az elmúlt években sem voltak kicsik, idén sem lett kevesebb. Azért a budapesti biztosításokat a BRFK szervezi, van kőbányai biztosítási főosztály, és ez a főosztály ez javarészt azért figyelembe veszi, hogy a helyi kőbányai rendezvényeken vegyünk döntő többségében részt, de természetesen azok a nagyobb nemzetközi vagy nagyobb biztosítást, kiemelt biztosítást igénylő események, ahol mindenkre szükség van, ott kőbányai rendőrök is részt vesznek természetesen, de nagyjából azt kell, hogy mondjam, hogy a tavalyi évben körülbelül ugyanaz volt az elvonó tényező. Nyilván itt is változik, tehát más időszakban volt az atlétikai vb, azt megelőzően a vizes vb, de mindig van valami, vagy egy nemzetközi kormányfő látogatása. Ugye tavaly az uniós biztosítások voltak ugye a soros elnökséggel kapcsolatos biztosítások, amik plusz leterheltséget adtak, de nagyjából azt tudom mondani, hogy körülbelül ugyanaz, mint az elmúlt években. Hát itt azért a covid utáni időszakot vesszük vagy veszem figyelembe. Idén nőtt a leterheltségünk, illetve nyilván ugye fog is, ezt jól látjuk a biztosításokból, de azt gondolom, hogy hacsak valami olyan extrém nagyméretű vagy kiemelt biztosítás vagy demonstráció, vagy egyéb dolog nem történik, ami folyamatos elvonó

tényezőt okoz, akkor körülbelül ugyanaz lesz az idei is, vagy ugyanaz várható, mint az elmúlt években. Infrastruktúra, vagy nem. Volt közte még egy kérdés, a társszervek. Hál' Istennek, hát azt tudom mondani, hogy stagnál a társszervekkel történő kapcsolattartás, de ez egy jó hír, merthogy eddig is azt gondolom, hogy kifejezetten magas szintű volt, tehát folyamatosan a járási közbiztonsági egyeztető fórumokon, KEF-eken, és minden olyan fórumon, ami a közbiztonsággal vagy azzal kapcsolatos egyeztetésen szükségeltetik, megteesszük. Ha olyan operatív dolgokba kell egyeztetni, akkor naponta vagy akár naponta többször, példaként talán a lomtalanítást tudom idehozni, ugye ott is a kötelező egyeztetésen túl végig folyamatosan, napi szinten a közterület-felügyelettel mezőőrökkel, polgárőrökkel, tehát én azt gondolom, hogy kiváló a kapcsolat, mind vezetői, mind pedig beosztotti, együttműködői szinten. Tehát ezen a téren minden adott a jó munkavégzéshez. Annak idején az épületátadásnál mondtam azt, hogy Kőbánya felső és alsó mintájára remélem egyszer Kőbánya külsőre lesz egy Kőbánya-belső is. Tehát aki járt az épületünkben az azért tudja, hogy kívülről megszépültünk, de belülről még azért lehetne mit szépíteni az épületen. Ebben a tekintetben azért rengeteg segítséget kapunk az Önkormányzattól és a testülettől, itt mind a bútorzat, mind pedig akár technikai eszközök terén. Gyakorlatilag azt tudom mondani, hogy a bútorzatot így most már így belátható időn belül – azért ez még egy pár év, de – talán sikerül tényleg úgy lecserélni, hogy azok mind-mind használhatók lesznek és olyan bútoraink, amik négy évvel ezelőtt voltak, hogy azért elég erőteljesen viseletesek voltak már, már nincsenek, de hát van még mit hova fejleszteni. Azért az épületünk az a '70-es évek elején épült egy akkori technológiával, tehát a belső dolgokon még van mit csiszolni, szépíteni, de hát sokszor van olyan problémánk, hogy mondjuk amíg egy villamoshálózati fejlesztés nem történik meg, addig nem tudjuk azokat az adott technikai eszközöket bevezetni, tehát itt azért egymással ok-okozati összefüggésben egymásra épülő dolgok vannak, de ezen a téren is tudunk sok mindent előre haladni. Azt talán már mondhatom, hogy – itt mindenki előtt ismert, hogy – idén kapunk egy pófátlanító autót, illetve traffiboxok telepítése is megtörténik, tehát azért a Kőbánya közlekedésével kapcsolatos biztonsági fejlesztések azért elég szépen megnövekednek az idei évtől kezdve. És hát sok minden más mellett ki ne felejtsem ugye a lakhatási támogatást a kollégák részére, amivel én úgy tudom, hogy bár már többen törekszenek rá, de még mindig egyeduralkodóan mondhatom így Kőbánya, tehát ez az egyik legnagyobb segítség, a kollégák lakhatási támogatása. Úgyhogy összességében én azt gondolom, hogy szépen tudunk mindig fejlődni, fejleszteni, illetve hát általában évente egyszer egy kicsit a fizikai erőnlétünk megtartására is tudunk figyelmet fordítani, már hogy nem az edzés tekintetében egyszer, hanem azért van még a Közalapítványunk, akitől az elmúlt években mindig sikerült olyan gépet kapni és fejleszteni a házi konditermünket, amivel fitten tudják tartani magukat a kollégák.

Elnök: Köszönjük szépen. További hozzászólót nem látok – bocsánat *(torkát köszörülve)*, köszönjük szépen Kapitány úrnak a beszámolót és a kerületi rendőrkapitányságnak az áldozatos munkáját. A vitát lezárom. Kérem, hogy szavazzunk az előterjesztés támogatásáról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi és Közrendvédelmi Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapesti Rendőr-főkapitányság X. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóról szóló 166. számú előterjesztést támogatja [23/2025. (IV. 15.)].

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

2. napirendi pont:

A Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: A meghívóban második pontként szereplő 168-as számú előterjesztés következik, amelynek tárgya a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló, előterjesztő Radványi Gábor alpolgármester úr. Megnyitom a vitát, kérdezem, van-e kérdés,

észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs, kérem, hogy szavazzunk az előterjesztés támogatásáról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi és Közrendvédelmi Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóról szóló 168. számú előterjesztést **támogatja [24/2025. (IV. 15.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

3. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Harmadik napirendi pontként a 225-ös számú előterjesztés következik, melynek tárgya a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló, előterjesztő dr. Szabó Krisztián jegyző úr. Kérdezem Jegyző urat, hogy szeretné-e kiegészíteni? *(Jegyző úr jelzi, hogy kérdés esetén.)* Megnyitom a vitát és akkor megadom a szót Almádi Krisztinának.

Almádi Krisztina Éva: Köszönöm szépen. Két témakörben szeretnék kérdezni, az egyik a 2024. évi kőbányai ebösszeírás tapasztalatai, a másik témakör pedig a patkányészlelések. Az ebösszeírás kapcsán először is hát megkérdezném, hogy hogyan látja a Hivatal, hogyan látja Jegyző úr, hogy mennyire tettek eleget az állampolgárok ezen kötelezettségüknek? Illetve, ami pedig a statisztikai adatokat illeti, hogy az utóbbi három-négy ebösszeírást, ha tekintjük, akkor hogyan alakult az ebek száma Kőbányán? Illetve olyan statisztikai mutatók, hogy száz lakosra jutó ebek száma, illetve száz lakásra jutó ebek száma hogyan alakult az elmúlt évtizedben, amennyire ez látszik az ebösszeírások tapasztalataiból? Ami pedig a másik témakört illeti, az előterjesztés 65. oldalán olvasom, hogy 29 bejelentés érkezett patkányészlelésről 2024. évben. Azt ugye jól tudom, hogy a patkánymentesítés az továbbra is fővárosi önkormányzati feladat? Azt szeretném megkérdezni, hogy ez a patkányészlelések száma, ez növekvő tendenciát mutat-e, illetve, hogy mi mit tudunk tenni ebben a helyzetben patkányészlelések kapcsán? Mi, mi egyebet tudunk tenni, minthogy továbbítani ezeket az észleléseket a Fővárosi Önkormányzathoz? Köszönöm szépen.

Elnök: Megadom a szót dr. Szabó Krisztián jegyző úrnak.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Az ebösszeírással kapcsolatban igazából azt a tendenciát tudjuk ismét leírni, ami az elmúlt években látható volt. A Kőbányán elvégzett ebösszeírások során kinyert adatokból az látszik, mintha folyamatosan csökkenne a kutyák száma a kerületben. Minden bizonnyal ez nincs így, de az ebösszeírási részvételi hajlandóság, illetve az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése az valószínűleg romlik, jelentősen romlik. Azt csak becsülni lehet, hogy egyébként az állatorvosi adatokból, egyébként más statisztikai adatokból, hogy milyen lehet a kerületben az ebeknek a száma, illetve általában a háztartások milyen arányában vannak jelen a kutyák. Az az ezerpárszáz eb, ami a legutóbbi ebösszeírás során az adatszolgáltatásokból kikerült Kőbányán, az nyilván messze nem fedi a valóságot. Ha mintegy 43 000 címre gondolunk, ami Kőbányán található, vagy akár a lakosság számához viszonyítjuk ezt, akkor hát én azt merném mondani, hogy legalább a tízszerese, tizenötszöröse biztos van, mint amit az ebösszeírás során bevallottak. Ennek több összefüggése van. Egyrészt annak ellenére, hogy mindig könnyebbé tettük az ebösszeírásban való részvételt, mert a papíralapú adatszolgáltatás helyett a legegyszerűbb elektronikus, űrlapos megoldás is rendelkezésre áll, tehát minden fáradság nélkül, posta igénybevétele, vagy személyes megjelenés nélkül is a kutyatulajdonosok tudják az adatszolgáltatási kötelezettségüket teljesíteni. Közvetlenül az

ebösszeíráshoz nem kapcsolódik jogkövetkezmény, vagy az ebösszeírásnak a jogszabályi meghatározása is egyébként elég zavaros abban a tekintetben, hogy az ebösszeírás, tehát a jegyzői állatvédelmi hatósági működéssel összefüggő feladatok ellátásához hozza létre az önkormányzat, és az esetleges adóztatáshoz hozza létre az önkormányzat az ebösszeírást. Nincs direkt kapcsolat az egyéb állatorvosi, meg egyéb kötelező nyilvántartások vagy kötelező szolgáltatások igénybevételeivel, tehát például a kötelező oltásokkal vagy a transzponderrel történő ellátással sem. Ebből következően szisztematikus ellenőrzése sincs az ebösszeírási kötelezettség teljesítésének, hiszen nem kapcsolódik össze direkt módon a többi olyan rendelkezésre álló információval – és nem is használható fel egyébként az ebösszeírásban nyert adat a többi feladat ellátása során rendelkezésre álló információkkal –, amiből egyszerűen azt lehetne mondani, hogy összehasonlíttuk a két nyilvántartást és megállapítjuk, hogy ahol állatorvosi nyilvántartásban amely kutya nem szerepel az előösszeírásban, vagy amely tulajdonos nem szolgáltatja az adatokat, az nyilván megsértette a jogszabályi kötelezettséget és akkor ezáltal büntethető lenne. Ilyen szisztematikus ellenőrzése nincs ennek a kötelezettségnek, viszont minden egyéb olyan eljárás kapcsán, amikor az Önkormányzatnak vagy a hatóságoknak a látókörébe kerül egy eb vagy a tulajdonosa, akkor egyúttal azt is ellenőrizzük, hogy ezt a kötelezettségét teljesítette-e, tehát akár állatvédelmi hatósági eljárás, akár a közterület-felügyeletnek az ellenőrzése kapcsán, ha fény derül arra, hogy nem teljesítette valaki a kötelezettségét, akkor szankcionálható. Inkább egyfajta statisztikának tekintendő most ez, mint valamiféle hatósági intézkedésre alkalmas nyilvántartásnak. Egyre szélesebb meghirdetés, meg a hosszabb időtartam biztosítása ellenére is nem megfelelően érkeznek az adatok. Nyilván el lehet azon gondolkozni, hogy valamiféle nagyobb erők bevonásával tegyük-e ezt súlyosabbá ezt a hanyagságot a kutyatulajdonosok irányába. Nem feltétlenül származik ebből direkt előnyünk, nyilván bírságbevételt akár lehetne is szerezni, de ilyen szisztematikus ellenőrzés indítását nem gondolom, hogy megteesszük, meg kell tennünk. Arra mindig vannak próbálkozásaink, hogy egyébként az állatorvosokkal meglévő jó együttműködés, vagy a hatósági állatorvosi tevékenység keretében, vagy akár a Nébih nyilvántartásának a használatával megpróbáljunk valami módon hát határozottabb vagy erőteljesebb fellépést tanúsítani. Egy következő ebösszeírásra való felkészülés során vannak olyan elképzeléseim, hogy ezt majd ily módon – hát nem is tudom –, valahogy elérjük, hogy komolyabban vegyék a kutyatulajdonosok ezt a kötelezettségüket. Patkányokkal kapcsolatban valóban azt meg tudom erősíteni, hogy az önkormányzati törvény szerint a rágcsálóirtási feladat, mint települési köztisztasági feladat, az a fővárosban a Budapest Főváros Önkormányzatának a kötelezettsége. Közszolgáltatási szerződést köt a Fővárosi Önkormányzat megfelelő jogosultságokkal rendelkező szolgáltatóval, aki biztosítja a patkányirtást és mindenféle módon fogadja a bejelentéseket. Ez egy jól működő rendszer, tehát nekünk az a tapasztalatunk, hogy ha hozzánk fordul valaki panasszal, bejelentéssel, akkor mi magunk is továbbítjuk ezt, illetve hát megadjuk az információt. Ugye a legjobb az, hogyha közvetlenül az egyes ingatlantulajdonosok jelzik a Fővárosi Önkormányzat felé, hogyha a környezetükben van patkányészlelés megjelenés, vagy esetleg terjed. Azt lehet látni, hogy az elmúlt években ez folyamatosan nő, tehát míg akár öt-tíz évvel ezelőtt szinte nem volt patkányészlelés, ma inkább napi rendszerességgel lehet arról hallani, hogy észlelnek patkányt. Egyébként az emberek ismerik, a Fővárosi Önkormányzatnak a honlapján el is érhető a többféle telefonos, e-mailes űrlapos bejelentési lehetőség, tehát ismerik és használják is a bejelentést, és a mi információink szerint egyébként a szolgáltató reagál és gyorsan reagál, és elhelyezi az irtószert, csapdát, ellátja tanácsokkal a bejelentőket. Mi magunk közvetlenül intézkedést nem tudunk tenni, illetve az Önkormányzatnak ez nem kötelezettsége. Természetesen ismeretterjesztésre mindig szükség van, tehát a patkányoknak a terjedése minden bizonnyal összefügg azzal, hogy milyen módon használjuk a csatornarendszert, milyen módon helyezzük el a hulladékot. Az Önkormányzat amikor egyébként is olyan rendezendő helyzetet észlel, ami a patkányok terjedésével, megjelenésével összefügg, akkor természetesen ott intézkedik. Tehát akár a hulladék elszállítása kapcsán vagy az ingatlan rendben tartásával kapcsolatos kötelezettségek teljesítése körében az ingatlantulajdonosoknak a felszólításával, kötelezésével kapcsolatban, vagy akár a hulladékgazdálkodási szabályok megszegése esetén, vagy egyéb más hatóság feladatkörébe tartozó helyzet esetén – ezek általában kormányhivatali hatáskörök, amikre itt utalok – a hatóság felé akár megkeresés áttételével, akár a problémának a jelzésével rendszeresen élünk. Tipikusan

a nagyon-nagyon rendetlen hulladékos lakókörnyezetekben előfordulnak, tehát amikor nem kifejezetten a közterületen van jelen a patkányészlelés, hanem valamilyen magántulajdonú vagy zárt ingatlan annak a forrása, akkor ott ilyen intézkedést tudunk tenni. Olyan is előfordult, amikor a társasházi ingatlanok a csatornarendszere volt olyan rossz állapotban, hogy abból származott a patkányoknak az ingatlanon való elterjedése, illetve az épületben való megjelenése, akkor műszaki segítséget is, tanácsadást, segítséget nyújtottunk azzal kapcsolatban, hogy milyen megoldással tud élni a társasház, hogy megakadályozza azt, hogy közvetlenül ott az épületbe bejussanak, és ott olyan számban jelenjenek meg a patkányok. Tehát a rendelkezésre álló információkat azokat mi is mindenféle formában átadjuk a hozzánk fordulóknak. Köszönöm.

Elnök: Köszönjük. Megadom a szót Weeber Tibor alpolgármester úrnak.

Weeber Tibor József: Az elmúlt tíz évben valami döbbenetes kutyavész lehetett Kőbányán, mert a valamikori tízezres létszámról csak sikerült lecsökkennie ennek az adatnak. Én azt nem tudom, hogy van-e jogunk, vagy mondjuk a hatósági állatorvosnak van-e joga csak számokat kérni a kollégáitól, tehát azt gondolom, azért hozzávetőlegesen az nem lehet bizalmas, hogy megmondja, hogy az ő praxisában hány kutya szerepel. Semmi többet nyilván, de azért egy hozzávetőleges számot nem ártana, ha tudnánk. Nyilvánvaló, hogy valaki vidéken is kezelte a beteg kutyáját, de azért nem hiszem, hogy ez a jellemző, tehát legalább nagyságrendet tudnánk, mennyi kutya él. Én mindenképp egy ilyen pikirtebb cikket szívesen foglalmaznék – aztán lehet, hogy soha nem fogják leközoelni –, amiben fölvetném azt, hogy mennyire várható el, hogy a kutyások panaszkodnak, meg mindig kérnek egyre újabb dolgokat, de ugyanakkor a minimális feladatukat sem végzik el, és most nem a kutya piszkának összeszedésére gondolok, hanem például bejelentésre. Nyilván ezzel kapcsolatban oltásra, meg sok minden másra is sem valószínű, hogy nem sokkal jobb arányban viszik el a kutyáikat, a chipelésre meg már még nyilván talán annyira sem. Úgyhogy azt gondolom, hogy ezzel azért kéne foglalkozni, mert nincs ez rendjén, hiszen a közterületeket egyre inkább eluralják most már ezek a hihetetlen számban szaporodó kutyasétáltatók, és azt gondolom, hogy az a minimum, hogy tegyenek a kötelezettségeinek, kötelezettségeiknek eleget, tehát szó nélkül nem mehetünk el előlött.

Elnök: Köszönjük, megadom a szót Jegyző úrnak.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Statisztikai adatokat természetesen tudunk kérni. Ugye azt azért látni kell, hogy az a kör, aki rendszeresen elviszi állatorvoshoz a kutyáját, és évente beadja a kötelező oltást és a chipeltetést is elvégezte, és aki teljesíti az ebnyilvántartásba a bejelentési kötelezettségét, azért ez többé-kevésbé ugyanaz. Szóval itt olyan nagy különbséget, olyan nagy eltérést nem feltétlenül fogunk találni, merthogy azok a kutyák egyébként, akik nem mozdulnak ki jellemzően az ingatlanról, vagy őrzők – tehát telephelyeken is nyilván vannak számosan –, vagy a kertes ingatlanban vannak vagy egyébként nem sétáltatják őket közterületen, jellemzően azok, akik nem is oltatják be, és nem is jelentik be az ebnyilvántartásba sem. Az viszonylag ritka, hogy a közterületen megjelenő sétáltatott kutyákat, akiket ellenőrzés alá vonnak, vagy ugyebár ez általában más szabályszegés szerint, alapján történik, mert nem azért ellenőrizzük a kutyásokat a közterületen, hogy megkérdezzük tőlük, hogy van-e oltásuk és egyébként bejelentették-e az ebnyilvántartásba az ebet, hanem tipikusan a pórás használatának a szabályát sértik meg közterületen, ugye a közterület-felügyelők ilyen esetben intézkednek. Illetve, az önkormányzati rendelet szerint a kutyasétáltatás tekintetében tiltott területeken hogyha megjelennek, ott történik még nagyon intézkedés, tehát az nem jellemző, ezeknek általában rendben vannak az oltásaik, és hasonló arányban ők benne lesznek az ebnyilvántartásban is. Valószínűleg azokat a kutyatulajdonosokat, akik nem mozognak és nincsenek jelen a közterületen az előbb említett okokból, azokat nem is fogjuk így megtalálni. Aki tudatosan gondoskodik a kutyáról ilyen értelemben, tehát a jogszabályi kötelezettségeket is betartva, az figyelemmel kíséri azt, hogy akkor évente az az oltás meglegyen, mert egyébként tudja, hogy büntetés származhat belőle, és le is bukhat, merthogy közlekedik a kutyával, ott általában ezek a kötelezettségek rendben vannak. Nyilván itt is lesz eltérés, mert az az 1100-1200 az nagyon kevés. Az

ebnyilvántartásban sosem volt egyébként 10 000 kutya, tehát nehogy valakinek ez maradjon a fejében, mert csak a felére csökkent körülbelül a kutyák száma, mert 2400 körül volt, ha jól emlékszem a korábbi bejelentett, tehát sosem érte el, vagy sosem közelítette meg az ebösszeírás során bejelentetteknek a száma a vélhető valós számát a kutyáknak, csak még ez a rossz szám – ez az egyébként mindig is rendkívül rossz szám – is tovább romlott. Azokat viszont, akik nem mozognak, nincsenek tipikusan a közterületen, ugye nem is fogjuk ilyen módon elérni, hacsak nem egy bejelentés kapcsán vizsgáljuk az állattartás körülményeit, mert mondjuk egyébként sem gondoskodik valaki megfelelően a kutyájáról. Az elő szokott fordulni, hiszen aki ennyire elhanyagolja, vélhetően ebből a körből kerül az is ki, aki mondjuk kizárja vagy megköti szabályellenesen a kutyát, vagy nem biztosítja számára a mozgásteret vagy a vizet, élelmet. Ugye ilyen ügyekben bejelentések kapcsán mintegy százas nagyságrendben szoktunk eljárni az év során, ezekre derül általában fény. Ahhoz, hogy bemenjünk minden háztartásba, és megnézzük, hogy van-e kutya, és ha van, akkor teljesítették-e a kötelezettséget, azt semmiképpen nem tartom lehetségesnek. Az összevetéseket, amiket Alpolgármester úr említett, azt természetesen meg tudjuk tenni statisztikai adatok szintjén. Köszönöm.

Elnök: Köszönjük szépen Jegyző úr. További hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Kérem, hogy szavazzunk az előterjesztés támogatásáról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi és Közrendvédelmi Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóról szóló 225. számú előterjesztést **támogatja [25/2025. (IV. 15.)]**.

Elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

4. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Negyedik napirendi pontként a 224-es számú előterjesztés következik, melynek tárgya a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása, előterjesztő dr. Szabó Krisztián jegyző úr. Kérdezem, hogy szeretné? *(Jegyző úr jelzi, hogy nem szeretné kiegészíteni.)* Nem, hozzászólót nem látok, így a vitát lezárom és kérem, hogy szavazzunk az előterjesztés támogatásáról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi és Közrendvédelmi Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló 224. számú előterjesztést **támogatja [26/2025. (IV. 15.)]**.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

5. napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Ötödik napirendi pontunk a 213-as számú előterjesztés, melynek tárgya tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, valamint a további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról, előterjesztő dr. Szabó Krisztián jegyző úr. *(Jegyző úr jelzi, hogy nem kívánja*

kiegészíteni.) Nem kívánja kiegészíteni, köszönöm. Tájékoztatom Önöket, hogy mivel az előterjesztés tárgya tájékoztatás volt, ezért erről a napirendi pontról nem szavazunk.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi és Közrendvédelmi Bizottsága a „Tájékoztató a lejárt határidejű végrehajtott, illetve további intézkedést igénylő képviselő-testületi határozatokról” sz. 213. számú előterjesztést megtárgyalta.

6. napirendi pont:

A Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2024. évi egyszerűsített éves beszámolója Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

Elnök: Utolsó napirendi pontunk a 193-as számú előterjesztés, melynek tárgya a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2024. évi egyszerűsített éves beszámolója, előterjesztő Radványi Gábor alpolgármester úr. Köszöntjük Marksteinné Molnár Julianna elnök asszonyt. Megnyitom a vitát, kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Megadom a szót Elnök asszonynak.

Marksteinné Molnár Julianna: Köszönöm szépen. Nagyon röviden szeretném elmondani, hogy az előző évben a Tűzvédelméért Közalapítvány a vállalt feladatait, programjait teljesíteni tudta, köszönöm a támogatást. Úgy érzem, hogy nagyon szépen sikerült előrelépünk a tűzoltólaktanya felújításában, megújításában, hála a tűzoltók önként vállalt feladatainak, illetve a kapott egyéb támogatásoknak, úgyhogy remélem, hogy ebben az évben is fogjuk tudni majd folytatni a programokat. Lehet új felállásban, de én úgy gondolom, hogy a felállás mindegy, a lényeg az, hogy a vállalt feladatainkat teljesíteni tudjuk, úgyhogy köszönöm még egyszer.

Elnök: Köszönjük szépen Elnök asszonynak. További hozzászólót nem látok, így a vitát lezárom. Kérem, hogy szavazzunk az előterjesztés határozatának elfogadásáról.

27/2025. (IV. 15.) JKB határozat

a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójáról (7 igen, egyhangú szavazattal)

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi és Közrendvédelmi Bizottsága a Kőbánya Tűzvédelméért Közalapítvány 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját elfogadja.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta az előterjesztés határozatát. Megállapítom, hogy a Bizottság az elfogadott napirendjét megtárgyalta. Megköszönöm a megjelentek munkáját, és felkérem Molnár Róbert képviselőtársamat az ülésről készült jegyzőkönyv aláírására, és a mai bizottsági ülést **13 óra 51 perckor** bezárom.

Dr. György Bence István
bizottsági elnök



Molnár Róbert
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy