



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2024. november 19-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (1102 Budapest, Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén. A jegyzőkönyvet vezeti: Tibold Zsanett.

Az ülés kezdetének időpontja: 15.09 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Ács Andrea képviselő, a Bizottság elnöke,
dr. György Bence István, dr. Péter Norbert, Vékony Csongor Levente, a Bizottság képviselő tagjai,
Király-Tóth Attila, dr. Tóth Bence Péter, Tóth Livia, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mózer Éva	aljegyző
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Weeber Tibor	alpolgármester
Dr. Nagy Szilvia Anna	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztálya képviseletében
Móré Tünde	a Főépítészeti Osztály vezetője

A nyilvános ülésen résztvevő:

Hegedűs Viktória	a Főépítészeti Osztály részéről
Krasnyánszki Ádám	a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság nem képviselő bizottsági tagja
Tóth Zoltán	a Jogi és Közrendvédelmi Bizottság nem képviselő bizottsági tagja

Az ülést vezeti: Ács Andrea bizottsági elnök

Elnök: Akkor csendet kérek gomb, bocsánat, ezt most így. Na szóval akkor nagyon szeretnék megkérni minden bizottsági tagot, meg vendéget, hogy foglaljon helyet, és akkor szeretnénk elkezdni a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság mai ülését. Köszöntöm a megjelenteket. A Polgármester úr már nincs itt, de Alpolgármester urakat, Jegyző urat, Tanácsnok urat és a bizottsági tagokat. Az első bizottsági ülésen hivatali elfoglaltság miatt nem tudtam részt venni és szeretném megköszönni Tóth Líviának, hogy levezette az ülést. És szeretnék bemutatkozni, Ács Andreának hívnak, és akkor majd elnézést szeretnék kérni, hogyha még a neveket nem fogom tudni, és így nézek majd a táblára, de igyekszem megtanulni. Ugye a Bizottságunk hét fős, és akkor most számolok, hogy hatan jelen vagyunk, akkor hat fővel a Bizottság határozatképes. Heten? Ki a hetedik? Téged nem számoltalak (*dr. Péter Norberthez*), bocsánat, akkor mind a heten. *A Bizottság 7 fővel határozatképes.* Szóval ezért kértem elnézést, ne haragudj. Abszolút, ne haragudj, pedig úgy csináltam meg, itt a papírkám végére kiírtam magamnak a bizottsági, bocsánat. Hát igen, balra nem figyeltem. Jó, tehát dr. György Bence

István, dr. Péter Norbert, Vékony Csongor Levente. Király Tóth Attila melyikötök? Szia, és akkor a dr. Tóth Bence Péter kifogásos alapon te leszel, Tóth Líviát meg már ismerem. Jó. Ezzel kellett volna egyébként kezdenem. Jó, akkor hétből hét. Szuper. A jegyzőkönyvet Tibold Zsanett vezeti, az ülésről hangfelvétel készül, az ülésünk nyilvános. Megkérném a Képviselőtársaimat, aki nem jelentkezett be, az jelentkezzen be – de akkor ez megtörtént –, írják alá a jelenléti ívet, aki nem tette meg, és akkor javaslatot tudok tenni a meghívóban kiküldött napirend elfogadására. Van-e bárkinek új javaslata, levétel, csere? Nincs, akkor indítom a szavazást a napirendünk elfogadásáról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el a napirendjét [36/2024. (XI. 19.)]:

1. A Kőbánya Építészeti Díja 2025 elismerésről szóló pályázati felhívás (549. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
2. A fás szárú növények fajának, illetve fajtájának és az ültetés helyének kijelölése (526. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag 7 igen szavazattal elfogadta a Bizottság napirendjét.

**1. napirendi pont:
A Kőbánya Építészeti Díja 2025 elismerésről szóló pályázati felhívás
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

Elnök: Egyes napirendi pont, 549. számú előterjesztés, a Kőbánya Építészeti Díja 2025 elismerésről szóló pályázati felhívás. Polgármester úr az előterjesztő, ha itt lenne, akkor meg tudnám kérdezni, hogy szeretné-e kiegészíteni. Van-e bárkinek bármilyen kérdése? Nekem lenne kérdésem, akkor azt Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy a IV.1-es a Bírálóbizottság tagjai, ugye felsorolja az előterjesztés, hogy a) a kerületfejlesztési szakterületért felelős alpolgármester, b) a főépítész, c) a Kőbányai Tervtanács által delegált négy tervtanácsi tag, d) a Képviselő-testület kerületfejlesztésért felelős bizottságának elnöke és a bizottság által delegált két bizottsági tag. Tehetek-e most javaslatot a két bizottsági tagra? Köszönöm szépen, ez lenne a kérdésem Jegyző úrhoz, és megadom a szót Jegyző úrnak, parancsoljon.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. A rendelet meghatározza a Bírálóbizottság tagjait, tehát sajnos erre nem tud Elnökasszony módosító javaslatot tenni. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm. Jó, akkor senkinek semmi más nincs. Akkor megkérem a Bizottság tagjait, hogy hozzuk meg a döntésünket. Ja, akkor Alpolgármester úr, parancsoljon.

Radványi Gábor: Csak annyi hozzászólás, itt Andrea említette Polgármester urat. Most megpróbálom elképzelni, hogy Polgármester úr mit mondana, ha itt lenne. Ezt próbálom akkor tolmácsolni. Nagyon sokan vagyunk, akik Kőbányán jövünk-megyünk és jártunkban-keltünkben néha rácsodálkozunk egy-egy gyönyörűen felújított házra, lakásra, épületre, legyen ez akár lakóépület, de lehet akár ipari ingatlan is. És valószínű Polgármester úr azt kérné a Bizottság tagjaitól különösen, hogy ezeknek a felkutatásában, illetve javaslat javaslásában vegyenek részt. Járjanak még nyitottabb szemekkel, mint egyéb más képviselő, aki nem bizottsági tag, és

nyugodtan szólítsák meg azokat, akik ezt elkövették, magyarul azok, akik ezeknek az épületeknek a tulajdonosai. Bátran, mert azt szeretnénk, hogyha minél több jó pályamű jönne be, vagy pályázati anyag jönne be, mert a többit a még legjobbat ki lehet választani. És azt gondolom, hogy Kőbányának az imázs fejlesztéséhez hozzáfér az, hogy ilyen módon kommunikálva ezt jól meg tudjuk oldani, úgyhogy én biztatók mindenkit. Ez egy viszonylag új pályázat, ilyen nem nagyon, a tavalyi évben volt egyszer már, most ez a második alkalom. Szeretnénk, hogyha nagyobb merítési lehetőség lenne a döntéshozatalkor, és ebben kérem a segítségüket, segítségüket. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Ezt én is tudnám mindenkinek tolmácsolni. Ez egy nagyon jó ötlet volt. Valószínű, hogy a Polgármester úr is elmondta volna alpolgármester úrtól.

Elnök: Somlyódy alpolgármester úr, parancsoljon.

Somlyódy Csaba: Most én is elképzeltem, hogyha Polgármester úr itt lenne. Tehát, hogy teljesen tiszta legyen a Bizottság tagjainak, ha már a Gábor elmondta ezt a dolgot. Tehát itt nemcsak magánépületekről van szó, hanem középületekről szó van, tehát mindenki indulhat ezen a pályázaton, aki Kőbányán van. Az első építészeti díj elismerés odaítélésekor egy nagyobb időintervallumot gondoltunk, hogy merítünk, tíz évet, meg hogy induló dolog is volt, egyrészt, hogy ugye nem volt ilyen díj előtte, tehát hogy nem akartuk kizárni a mondjuk nyolc vagy kilenc, vagy tíz évvel ezelőtti szép alkotásokat, hanem azok is benne vannak. Aztán úgy gondolom, hogy most is – ugye? – ezt a jó szokást megtartottuk, mert bevált ez a dolog. Mert az elején gondoltunk azon, hogy csak az utóbbi, tehát hogy minden évben ugye az akkori, az előző évi alkotásokból merítünk, de aztán jelen pillanatban ugye azt gondoltuk, hogy még számos olyan épület van, vagy felújított épület, ami megújult, hiszen itt bizonyára mindenki tudja, hogy rengeteg olyan épület van Kőbányán, ami mondjuk a múlt századból, sőt még azelőttől is származik. Valamelyik romos épület, de van, amelyik már nagyon szépen fel van újítva. Ezekről is szó van, és a legújabb alkotásokról is szó van ebben a díjban, úgyhogy tényleg mindenkit biztatók, hogy nézzük meg ezeket az épületeket, hiszen oly sok szép épület van Kőbányán, hogy tudunk ebből választani. Nagy sikere volt az első pályázatnak is, tehát számos alkotás volt. És még egy dolgot elmondana Polgármester úr nagyon büszkén, hogyha itt lenne, hogy valószínűleg jó volt a választás és a zsűrinek a munkája is, hiszen az itt díjazott épületek közül nem is egy nemzetközi ingatlanos pályázaton, hasonló típusú, nem is pályázaton, hanem kiállításon is elismerő díjban részesült, és elismerték azt az építészeti nívót, amit hát mi is az építészeti nívódíjjal honoráltunk annak idején. Úgyhogy remélem, ez is inspirálóként fog hatni a többi épületnek a tervezőjére, tulajdonosára, hogy pályázzanak itt.

Elnök: Köszönöm szépen, megadom dr. Tóth Bence Péternek a szót. Parancsoljon.

Dr. Tóth Bence Péter: Köszönöm szépen a szót és üdvözlöm a bizottsági tagokat. Egy személyes észrevételt szeretnék, én nagyon szeretném méltatni a díjnak a megvalósulását, illetve, hogy van. Azt gondolom, hogy szakmai berkekben igen nagy szükség van erre, és nemcsak hiúsági kérdés ez, hanem egy szakmai elismerés, ami azt gondolom, hogy minden magyar tervezőnek egy biztos pontot tud adni a szakmájában. Úgyhogy én szeretném ezt így szakmai névben megköszönni és tovább éltetni, hogy ameddig csak lehet, ez maradjon. Egy darab technikai kérdésem lenne, mégpedig az, hogy maga az előterjesztés vagy az adott tervező, tervezők, iroda megnevezése ajánlás útján lehet-e, ha lehet, akkor ez hogyan történhet? Köszönöm szépen.

Elnök: Jegyző úr, köszönöm.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm. *(Jelzés a háttérből, hogy a mikrofon nincs bekapcsolva.)* Még egyszer az elejét, tehát igen, a határozattervezet melléklete szerinti adatszolgáltatással,

iratoknak, dokumentumoknak a becsatolásával lehet megtenni a javaslatokat, és van lehetőség az érintetteknek a hozzájárulásával, kvázi ajánlásként is javaslatot benyújtani pont azért, hogy minél szélesebbre tárjuk a jelölteknek a körét. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen a választ. Akkor, ha bárki másnak nincsen semmi hozzátennivalója, akkor meg tudom kérni a Bizottság tagjait, hogy hozzuk meg a döntésünket az 549. számú előterjesztésről. Indítom a szavazást.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Kőbánya Építészeti Díja 2025 elismerésről szóló pályázati felhívásáról szóló 549. számú előterjesztést **támogatja [37/2024. (XI. 19.)]**.

Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést, ezzel a napirendi pontot lezárom.

2. napirendi pont:

A fás szárú növények fajának, illetve fajtájának és az ültetés helyének kijelölése

Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző

Elnök: Kettes napirendi pont, a fás szárú növények fajának, illetve fajtájának és az ültetés helyének kijelölése, 526. számú előterjesztés, Jegyző úr az előterjesztő. Szeretné kiterjeszteni? Kiterjeszteni, ne haragudjon, kiegészíteni? De igen, *(Jegyző úr jelzi, hogy nem)* nem szeretné, viszont Tanácsnok úrnak megadom a szót, parancsoljon.

Dr. Péter Norbert: Köszönöm szépen. Jegyző úrtól szeretnék kérdezni, hogy október 2-ától ugye új kormányrendelet foglalkozik a fásszárú növények védelmével, ami a helyi rendeletünket is érinti, és azt szeretném megkérdezni, hogy ez mikor kerül majd módosításra? Köszönöm.

Elnök: Megadom Jegyző úrnak a szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen. Nem akarja valamiért. *(A mikrofon bekapcsolására utalva.)* Tehát a jogalkotó ugye nem fordított talán kellő gondot arra, hogy a különböző magasabb szintű jogszabályokból eredő követelmények teljesíthetőségének a feltételrendszerét, meg az ehhez kapcsolódó eljárásokat összeillessze. Ugye az ültethető fáknek a sajátos helyi szabályai a településképi rendeletben található, a településképi jogszabályok azok viszont olyan speciális jogszabályok, amelyeknek a módosítási eljárása az a szabályozási tervekhez hasonló speciális előkészítési és véleményezési eljárásban valósul meg. Tehát ugye a zöldinfrastruktúra kormányrendeletnek a meghozatala az olyan gyorsan történt, hogy emlékeim szerint szeptember 28-án talán megkaptuk ötnapos véleményezési határidővel a kormányrendeleteket, de két nap múlva azok már megjelentek a Közlönyben. Tehát szerencsére a véleményezésre sok energiát nem fordítottunk, mert már hatályba is lépett a rendelet, mire lejárt a véleményezési határidőnk. Emiatt értelemszerűen az ehhez kapcsolódó módosításokat sem tudtuk addig előkészíteni. A településképi rendeletnek a felülvizsgálata az egyébként is előirányzott, egyébként is szükséges más okokból. Nyilvánvalóan, ha itt is van összeütközés, akkor a magasabb szintű jogszabályt alkalmazzuk és nem teszünk lehetővé, akár a hatósági döntésekben nem jelölünk ki, illetve a tulajdonosi hozzájárulásokban nem utalunk, vagy nem járulunk hozzá olyan fa ültetéséhez, amit a kormányrendelet szerint nem lehetne. Jelentősen bővítette egyébként a kormányrendelet a tilalom alá eső fafajoknak, fafajtáknak a mennyiségét, úgyhogy ezt addig is természetesen érvényesítjük az egyedi döntéseknél. Itt még nem sikerült,

hogy pontosan áttekintsem, hogy az egyes fajokon belül a különböző fajtáknak, alfajtáknak, fajoknak – Tanácsnok úr mindig figyelmeztet, hogy ezeket helyesen használjuk, nem biztos, hogy most éppen úgy teszem –, tehát hogy ezeknek a használata az mennyiben valósult meg. Tehát például, a kőriseknek egyes fajtái esetében volt-e olyan, amit mi kifejezetten ültettünk vagy éppen, amik most megjelentek a tilalom körében, azokat eddig sem ültettük. Ezt már a kollégáim biztos pontosabban tudják, és természetesen figyelik a napi ügyek intézése során, de tehát a rendeletet is hozzá fogjuk igazítani, addig is a kormányrendelet szerint járunk el. Köszönöm.

Elnök: Köszönjük szépen a választ. Megadom a szót Vékony Csongor Leventének, parancsoljon.

Vékony Csongor Levente: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottsági tagok. A Mi Hazánk Mozgalom képviselőjeként 2021 óta programunk között hirdetem a hazai fafajták ültetését, előnyben részesítését a tájidegen növényekkel szemben. Fontosnak tartom kulturális értékeink védelmét, melynek részét képezi a hazai növényzet is. Emellett azonban más szempontokra is felhívtam programunkban a figyelmet. Érdekesnek tartom azon virágzó fafajták ültetését, melyek tavasszal pompába borítják kerületünket, egyúttal azonban az egészségügyi szempontokat is figyelembe véve kerülnünk szükséges az allergén reakciót kiváltó növényzet telepítését. Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy ezen sarokpontokat a jövőben is vegye figyelembe a különböző fás szárú növények kiválasztásánál. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Én egy viszontkérdéssel élnék, hogy mit jelent a tájidegen? Mert én például nem tudom, hogy mi az, hogy tájidegen. Képviselő úr.

Vékony Csongor Levente: A jelenlegi előterjesztésnél is fel vannak sorakoztatva, hogy milyen fákat ültetnek. Nyilván, hogyha megnézzük, hogy mely fa, hol őshonos és mely talaj megfelelő számára, akkor ebből egyértelműen kiderül. A jelenleg felsorakoztatott fák közül több is megtalálható a Kárpát-medence területén, tehát nyilván azokra a fákra gondolok, amelyek már akár évszázadok, vagy legalábbis évtizedek óta ezen a tájegységen őshonosok.

Elnök: Köszönöm szépen. Alpolgármester úr, parancsoljon.

Somlyódy Csaba: Ebben a kérdésben ugye ez továbbmegy, mint amit mi itt tárgyalunk, mert ugye mi az Önkormányzatnak a hatáskörébe tartozó dolgokról, és ezek általában a parki fák, ami nem ugyanaz, mint az erdőben, ami van. Csak úgy mondom, hogy Budapesten Kőbánya az a kerület, ahol a legnagyobb összefüggő erdőség létezik. Egy példát hadd mondjak itt, amikor annak idején ezt újra beültették, akkor gyorsan nő, de tájidegen, tehát nem itt, erre a területre vonatkozó – és most nem Magyarországra gondolok, hanem konkrétan a kőbányai területre – akáccal ültették be, mert ez gyorsan nő. És ez ugye már – amikor mondjuk – a mi gesztorálásunkban, a finanszírozásunkban úgynevezett örökerdő, megújuló erdőknek a telepítését finanszírozzuk, akkor gondosan ügyelünk arra a Pilisi Parkerdővel együttműködve, hogy olyan fák kerüljenek beültetésre, amelyek itt őshonosok. De nemcsak a fákra gondolunk itt, hanem a cserjékre és az aljnövényzetre is, hiszen azok is szerves része. Ez mondjuk az Óhegy parknál is egy érdekes szituáció, amikor a fás szárú növényekről beszélünk, hiszen itt nemcsak fákra kell gondolni, hogy mennyire szabad például bűnmegelőzési szempontból, de az ember, ugye hozzátartozik a fákhhoz a cserje és a bokor is, hogy mennyire szabad ezt a parkokban, és hogyan, ez egy külön szakma. Hát erre képeznek ki embereket hála Istennek, úgyhogy ők szakmailag ezt tudják. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez itt Kőbányán figyelembe van véve. Még egy dolog hozzátartozik itt ehhez, ugye kevesebb szót ejtünk erről, hogy ez ugye egy lakókörnyezetben levő terület, ahol úgy kell a fákat ültetni, hogy nemcsak a fának a fajtájára vagy az ilyen környezetére, mint bokor és cserjére gondoljunk, hanem a különböző közművekre, hiszen itt olyan víz-, csatorna-, gázvezeték, nagyfeszültségű villanyvezeték is vannak, ami megint csak befolyásolja, hogy milyen fákat, vagy egyáltalán lehet-e fákat ültetni. A harmadik része, amit

ugye mi is figyelembe vesszünk itt ezen a részen, és próbálunk a jövőben is megvalósítani, hogy nem egy-egy – amikor cserélünk fákat, nem egy-egy – fának a cseréjét, hanem mondjuk egy-egy városrésznek vagy ha úgy tetszik, utcarészletnek, hogy azonos típusú fákat, tehát hogy fasorokat ültessünk, tehát mert az szintén szebb és jobb ilyen szempontból megújítani egy-egy területet. Úgyhogy ez egy nagyon, tényleg nagyon bonyolult rész, de azt hiszem, hogy Kőbányán ebben jól állunk, hiszen itt 45 ezernél több fa van Kőbányán jelen pillanatban. Csak tájékoztatásképpen.

Elnök: Köszönjük szépen. Még valaki? Senki, akkor meg tudom kérni a Bizottság tagjait, hogy hozzuk meg a döntésünket, az 526. számú előterjesztésről. Indítom a szavazást.

**38/2024. (IX. 17.) KKB határozat
a telepítendő fás szárú növények fajáról, illetve fajtájáról és az ültetés helyéről
(7 igen, egyhangú szavazattal)**

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeken a telepítendő fás szárú növények fajtát, illetve fajtáját és az ültetés helyét az 1. melléklet szerint határozza meg.

Határidő: folyamatos
Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály vezetője
a Hatósági Főosztály vezetője
a KŐKERT Kft. ügyvezetője

1. melléklet a 38/2024. (XI. 19.) KKB határozathoz

Fás szárú növények ültetési helyszínei és fajai, illetve fajtái

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R				
1.			Fajták, fajok - habitus szerint	korai juhar (Acer platanoides)		mezei juhar (Acer campestre)		virágos körlis (Fraxinus ornus)		tövis nélküli gledícsia (Gleditsia triacanthos)		platan (Platanus acerifolia)		vérszilva (Prunus cerasifera)		hárs (Tilia spp.)		szivarfa (Catalpa bignonioides)		galagonya (Crataegus spp.)		
2.				gömb	kerekded	oszlop	vöröslévelű	kúpos-tójsádad	kerekded	gömb	szabálytalan	gömb	szabálytalan	szabálytalan	gömb	kúpos-tójsádad	gömb	gömből yded				
3.		utcánként (db)																				
4.	Sellő utca	15													15							
5.	Dolomit utca	8		8																		
6.	Andezit utca	5		5																		
7.	Korall utca	42		42																		
8.	Kovakő utca	106					18				12			30		21	25					
9.	Grafit utca	2											2									
10.	Sibrik Miklós út	291		25	5	35		36	46	47		21		76								
11.	Jegenye utca	2			2																	
12.	Csombor utca	1												1								
13.	Összesen:	472		80	2	5	35	18	36	46	47	12	21	2	45	77	21	25				


Elnök: Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag 7 igen szavazattal elfogadta az 526. számú előterjesztést, ezzel a napirendi pontot lezárom. Megtárgyalta a Bizottság a napirendi pontjait. Köszönöm a megjelentek munkáját, és akkor én dr. György Bence Istvánt szeretném felkérni, hogy majd velem együtt írja alá az elkészült jegyzőkönyvet. És nálam **15 óra**

30 perc van, úgyhogy ekkor bezárom a Bizottság ülését. Köszönöm szépen.


Ács Andrea
bizottsági elnök



K. m. f.


Dr. György Bence István
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- ☐ határozatok melléklete
- ☐ írásban benyújtott módosító javaslat
- ☐ jegyző törvényességi észrevétele
- ☐ interpelláció
- ☐ titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- ☐ felszólalási jegy