



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Helyi Választási Bizottság



JOGERŐS: 2024. MÁJ 19.
20 év hó nap
W. J. J.
P.H.

200/2024. (V. 16.) HVB határozat

Határozat

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) dr. Mátrai Gábor Imre (

), a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös jelölő szervezet helyi önkormányzati egyéni képviselőjelöltje által benyújtott kifogás tárgyában megállapítja, hogy a Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 2. számú és az Oltó utca 12. számú ingatlanra Mustó Géza Zoltán polgármesterjelöltet, az Agyagfejtő utca 6. számú és a Bányató utca 2. számú ingatlanra Páll László egyéni képviselőjelöltet, valamint a Szövőszék utca 4. számú ingatlanra Mustó Géza Zoltán polgármesterjelöltet és Páll László egyéni képviselőjelöltet népszerűsítő plakátot elhelyező személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (4) bekezdés a) pontját.

A HVB a kifogást a Gőzmozdony utca 4., az Oltó utca 2-10., a Bányató utca 4-14., a Szövőszék utca 2-20., valamint az Agyagfejtő utca 2-4. és 8-20. szám alatti ingatlanok vonatkozásában elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással illetéktelenesen fellebbezést nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál a Fővárosi Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezést írásban, postai úton (1102 Budapest, Szent László tér 29.), személyesen a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatalnál (1102 Budapest, Szent László tér 29.) ügyfélfogadási időben, elektronikus levélben (valasztas@kobanya.hu), valamint az e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu>) igénybevételével lehet benyújtani.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 19-én 16.00 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja a benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A kifogást benyújtó 2024. május 15-én kifogást terjesztett elő a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Helyi Választási Bizottsághoz.

A kifogást benyújtó előadta, hogy 2024. május 14-én észlelte először, hogy a Gőzmozdony utca 2-4., az Oltó utca 2-12., a Bányató utca 2-14., a Szövőszék utca 2-20. és az Agyagfejtő utca 2-20. számú ingatlanra Mustó Géza Zoltán polgármesterjelöltet, valamint Páll László egyéni képviselőjelöltet népszerűsítő plakátokat helyeztek el. A kifogás szerint a plakátok elhelyezésére magántulajdonban lévő ingatlanokon a tulajdonosok hozzájárulása nélkül került sor. A kifogásának alátámasztására fényképfelvételeket csatolt a Gőzmozdony utca 2., az Oltó utca 12.,



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Helyi Választási Bizottság

az Agyagfejtő utca 6., a Bányató utca 2. és a Szövőszék utca 4. szám alatti ingatlanokon elhelyezett plakátokról. Csatolta továbbá az érintett társasházak közös képviselőjének, valamint a lakásszövetkezet elnökének nyilatkozatát, melyek szerint sem a közös képviselő, sem az elnök nem járult hozzá a plakátok kihelyezéséhez. A kifogás benyújtója azt sérelmezi, hogy a plakátokat olyan magántulajdonban lévő ingatlanokon helyezték el, ahol ehhez a tulajdonosok, illetve a társasház közös képviselője, lakásszövetkezet esetén a szövetkezet elnöke hozzájárulása szükséges.

Álláspontja szerint a plakátokat kihelyező személy vagy szervezet megsértette a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontját, mert nem rendelkezik a tulajdonosok írásbeli hozzájárulásával egyik plakát esetében sem.

A kifogás szerint a jogsértés a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatos figyelemmel arra, hogy a plakát folyamatosan látható.

A fentiek alapján kéri a HVB-től, hogy allapítsa meg a jogszabálysértést, és tiltsa el a jelölteket a további jogsértésektől tekintettel arra, hogy a plakátok kihelyezésére a jelöltek érdekében került sor.

A kifogás részben alapos.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését. A kifogás benyújtója a jogszabálysértés alapjaként kifejezetten a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontját jelölte meg, az általa vázolt tényállás ugyanakkor a Ve. 144. § (4) bekezdés a) pontja tekintetében értelmezhető.

A Ve. 144. § (4) bekezdése szerint:

„Plakátot elhelyezni

- a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérelő,
- b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.”

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint: „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 209. § (2) bekezdése szerint: „Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A HVB a csatolt fényképek alapján megállapította, hogy a Budapest X. kerület, Gőzmozdony utca 2. számú és az Oltó utca 12. számú ingatlanra kihelyezett plakátokon Mustó Géza Zoltán polgármesterjelölt, az Agyagfejtő utca 6. számú és a Bányató utca 2. számú ingatlanra kihelyezett plakáton Páll László egyéni képviselőjelölt, míg a Szövőszék utca 4. számú ingatlanra kihelyezett plakátokon mindkét jelölt látható. A kifogásban megjelölt többi ingatlan tekintetében a kifogást benyújtó nem nyújtott be bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy ezeken az épületeken is történt volna a kifogásával sérelmezett plakátelhelyezés.

A kifogásolt plakátokat a HVB illetékességi területén lévő ingatlanokra helyezték ki, így a kifogásról a HVB dönt.



A felsorolt ingatlanok részben nem tartoznak a kifogást benyújtó által hivatkozott, a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja alá, ugyanis az érintett ingatlanokban (Gőzmozdony utca 2., Bányató utca 2. és Szövőszék utca 4.) önkormányzati társasházi tulajdon is fennáll, de azok jelentős részben nem állami és nem önkormányzati tulajdonban vannak. A kifogást benyújtó által csatolt nyilatkozatokból azonban megállapítható, hogy a társasházi és szövetkezeti ingatlanokon a plakátok kihelyezéséhez a tulajdonosok nem járultak hozzá. Ennek következtében a HVB megállapítja, hogy a kifogást benyújtó szándéka a beadványa és a csatolt bizonyítékok alapján kétséget kizáróan a plakátoknak – a tulajdonos személyétől függetlenül – a társasházi és szövetkezeti ingatlanokon történő elhelyezése jogszerűségének vizsgálatára, illetve annak megállapítására irányult, hogy a plakátok kihelyezése a Ve. 144. § (4) bekezdés a) vagy b) pontjába ütközött. A kifogás erre tekintettel megfelelően tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését.

A benyújtott nyilatkozatok alapján a Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó Szövetkezet képviselője az általa képviselt lakásszövetkezet tekintetében a plakátok eltávolításáról 2024. május 15-én gondoskodott.

A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) több határozatában is kifejtette (127/2014., 671/2014., 857/2014.), hogy pusztán az a tény, hogy egy plakát formailag és tartalmilag egy adott jelölthöz, illetve jelölő szervezethez köthető, illetve a plakát kihelyezése egy adott jelölt vagy jelölő szervezet érdekében történt, még nem bizonyítja, hogy az érintett jelölt vagy jelölő szervezet követte el a jogszabálysértést. Az elkövető és az a személy, akinek érdekében a jogszabálysértő cselekményt elkövettek, nem feltétlenül azonos. A bírság kiszabásához és a plakát eltávolítására való kötelezéshez vizsgálni kell azt is, hogy mely személy vagy szervezet helyezte ki a választási plakátot ténylegesen az adott területre. Erre utaló bizonyítékot a kifogást előterjesztő sem csatolt. A HVB eljárása során nem merült fel olyan tény vagy bizonyíték, amely a plakátot kihelyező személy kilétére egyértelműen utalt volna.

Az egy adott cselekménnyel elkövetett jogszabálysértéshez képest speciálisnak tekinthető a folyamatosan fennálló, állapotzerű jogszabálysértés.

A Ve. 10. § (3) bekezdésében és a 209. § (1) bekezdésében foglalt szabály együttes alkalmazásából a következők, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy abból egyértelműen kitűnjék, hogy a sérelmezett állapot a kifogás benyújtásakor még fennállt. Ennek megállapítása pedig csak akkor lehetséges, ha a kifogás a jogsértés észlelésétől számított harmadik napon 16.00 óráig benyújtásra kerül az elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottság részére (Nemzeti Választási Bizottság 21/2020. számú határozata). A Kúria a Kvk.II.38.056/2014/3. számú végzésében a Ve. 209. § (2) bekezdése szerinti folyamatosan fennálló tevékenységre vonatkozó szabály kapcsán kifejtette, hogy ebben az esetben a kifogás akkor tekinthető határidőben benyújtottnak, ha az a sérelmezett állapot észlelésétől számított három napon belül megérkezik a választási bizottsághoz.

A HVB megállapította, hogy a jogsértés a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatos, amelynek fennállását a kifogás benyújtója 2024. május 14-én észlelte, így a kifogás a rendelkezésre álló jogorvoslati határidőn belül érkezett. Figyelemmel arra, hogy a Kőbánya-Újhegyi Lakásfenntartó



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai
Helyi Választási Bizottság

Szövetkezet képviselője az általa képviselt lakásszövetkezet tekintetében a plakátokat 2024. május 15-én távolította el, a sérelmezett állapot megszűntét követő három napon belül került sor a kifogás benyújtására.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Mivel a fentiek alapján a HVB a jogsértő személyét nem tudta megállapítani, ennek következtében – az NVB következetesen képviselt álláspontját figyelembe véve – a jogsértőt a további jogsértéstől eltiltó döntést nem hozhatott.

A fentiekre tekintettel a HVB a választási kifogásnak részben helyt adva a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 44. §-án, 140. és 141. §-án, 208-209. §-án, 212. §-án, 214. §-án, 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul. A Helyi Választási Bizottság hatáskörének alapja a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontja.

Budapest, 2024. május 16.




Karácsny Zsuzsanna
a Helyi Választási Bizottság
elnökhelyettese