



Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat  
Képviselő-testülete

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2023. május 16-án a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

**Az ülés kezdetének időpontja:** 14.37 óra

**A jelenléti ív szerint jelen vannak:**

Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök,  
Akócs Zoltán, dr. Pap Sándor *(később érkezett)*, Molnár Róbert *(később érkezett)*, a Bizottság képviselő tagjai,  
Gerstenbrein György, dr. Som László Sándor, Kis Miklós, a Bizottság nem képviselő tagjai.

**Távolmaradását előre jelezte:**

Huszi-Vouszka András Norbert, a Bizottság képviselő tagja

**Távolmaradás oka:**

hivatalos elfoglaltság

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Dr. Szabó Krisztián	jegyző
Dr. Mózer Éva	aljegyző
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője
Herendi-Mezei Judit	a Hatósági Főosztály vezetője
Dr. Végh Liza	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője
Riedl István	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály részéről
Ventzl József	a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály részéről
Móré Tünde	a Főépítési Osztály vezetője
Ács Andrea	önkormányzati képviselő

**Meghívottak:**

Deézi Tibor	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató-helyettese
Hermann Ernő	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről
Belkó Judit	a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. részéről

**Az ülést vezeti:** Marksteinné Molnár Julianna bizottsági elnök

**Elnök:** Szép jó napot kívánok! Kérek mindenkit, hogy foglalja el a helyét, kezdeném az ülést. Kérek mindenkit, hogy jelentkezzen be. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, a Gazdasági Bizottság ülését megnyitom. Az ülésről hangfelvétel készül, jegyzőkönyvvezető Tibold Zsanett. Szeretettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésünkön. Az írásban kiküldött meghívóval kapcsolatban kérdezem, hogy van-e észrevétel, módosítási javaslat, hozzátennivaló? Nem látok jelentkezőt, akkor az eredeti, írásban kiküldött napirendről kérem, hogy szavazzunk. Indítom a szavazást.



A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 5 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el napirendjét **[69/2023. (V. 16.)]**:

1. A közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (250. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
  2. A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2023. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítása (227. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester
  3. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló (251. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző
  4. A Zsombék utcai kutya-futtató fejlesztése (238. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Kovács Róbert önkormányzati képviselő
  5. Kültéri kommunális hulladékgyűjtő edények beszerzéséhez szükséges fedezet biztosítása (210. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester
- A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalható napirendi pont:*
6. Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről (203. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
  7. A Budapest X. kerület, Felsőrákosi-rétek területén található ingatlanok pályázati úton történő hasznosítása (222. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
  8. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló üres ingatlanok pályázati úton történő elidegenítése (211. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
  9. A Budapest X. kerület, Üllői út 124/B szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelölése (206. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
  10. A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 16. fszt. 14. szám alatti, 41 m<sup>2</sup> alapterületű iroda bérbeadása (249. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester
  11. A Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlanok a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ részére történő ingyenes használatba adása (242. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

12. A Budapest X. kerület, Zágrábi utca és Ceglédi út sarkán, valamint a Mádi utca és Szőlőhegy utca sarkán létesítendő új közvilágítási hálózatok tulajdonjogának ingyenes átruházása (230. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
13. A Harmatcsepp játszótéren, valamint a Kolozsvári utca 29-31. szám alatti ingatlannál kerítés létesítése (247. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
14. Az Újhegyi lakótelepen lévő, Lenfonó utcai játszótér, valamint az Agyagfejtő utca 8. szám előtti pihenő- és sportterület fejlesztése (246. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor önkormányzati képviselő
15. A Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti 25. épületben lévő 2-3. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség és terület bérleti szerződésének felmondása (212. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
16. A Budapest X. kerület, Kozma utca 9/A szám alatti, 42518/75 hrsz.-ú ingatlan 996 m<sup>2</sup>-nyi részének hasznosítása (248. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester
17. Tájékoztató a nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának 2023. I. negyedéves alakulásáról (223. számú előterjesztés)  
Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester

**Elnök:** Köszönöm. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 egyhangú igennel fogadta el a napirendjét.

### **1. napirendi pont:**

#### **A közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző**

**Elnök:** Első napirendi pontunk, a közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása. Jegyző úr az előterjesztője. Kérdezem, hogy kívánsz-e hozzátenni valamit? Nem kíván hozzátenni semmit, kérdezem a Bizottság tagjait? Kis Miklósnak adok szót.

**Kis Miklós:** Köszönöm. Kérdezni szeretnék, hogy itt van egy olyan eleme a javaslatnak, hogy egy díjat állapít meg a mozgó járműből történő értékesítésnél, mozgó értékesítésnél a hangosbeszélő használat esetén. Nem biztos, hogy pontosan idézem, de hát valami ilyesmiről van szó. Tehát az a kérdésem, hogy – ez választópolgári szempontból esetleg ez fontos lehet, hogy – ez a fagyis autókat érinti-e? Tehát lehet ennek az a következménye, hogy Kőbánya kikerül az ilyen fagyis, mozgó fagyisúrusok térképéről? Köszönöm.

**Elnök:** Köszönöm, Jegyző úrnak adok szót.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen. Nem, semmiképpen nem lehet ilyen hatása a rendelkezésnek. Ez nem mozgóárusításról szól, tehát a mozgó kereskedelmi szolgáltatásra vonatkozóan jelenleg is van díjtétel és az működik, tehát a zenélő fagyis ez nem fogja érinteni. Eddig is megvolt rá a szabály, és rá továbbra is az alkalmazandó. Ez kifejezetten hangos

reklámról szól. Volt egy aktuális kérelem az Önkormányzat előtt, amellyel kapcsolatban azt észleltük, hogy ugyan ott azt a kifejezett tevékenységet nem láttuk támogatandónak, de előfordulhat ilyen, hogy a klasszikus nem tudom, krumpliárustól kezdve a cirkusznak – igen, talán tipikusabb vagy városi környezetben gyakoribb a cirkusznak – a reklámjáig ez egy eltérő közterület-használat. Lehet akár zavaró is, tehát mindenféleképpen kérelemhez érdemes kötni, és ezzel egyidejűleg akkor már egy díjtételt is érdemes meghatározni, hogy a Bizottságnak önállóan ne kelljen ilyen helyzetekben külön díjtételt meghatároznia, tehát ez erre vonatkozó új esetkör. Köszönöm.

*A Bizottság 6 fővel határozatképes, miután 14.40 órakor megérkezett az ülésterembe dr. Pap Sándor képviselő.*

**Elnök:** Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor megállapítom, hogy 6 fővel határozatképes a Bizottság, és akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a közterület-használatról szóló 12/2013. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 250. számú előterjesztést **támogatja [70/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 6 egyhangú igennel támogatta a döntési javaslatot.

## **2. napirendi pont:**

### **A Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2023. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítása**

**Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester**

**Elnök:** Következő napirendi pontunk, a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2023. évi éves közszolgáltatási szerződés módosítása. Somlyódy Csaba alpolgármester az előterjesztője, nem kíván hozzászólni. Kérdezem a jelenlévőket, kíván-e valaki ezzel kapcsolatban bármit is mondani? Nem, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-vel kötött 2023. évi éves közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló 227. számú előterjesztést **támogatja [71/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

## **3. napirendi pont:**

### **A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló**

**Előterjesztő: Dr. Szabó Krisztián jegyző**

**Elnök:** Következő napirendi pontunk, a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló. Jegyző úr az előterjesztője. Kérdezem, hogy kívánod-e kiegészíteni? Parancsolj.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen, csak két mondat erejéig. Mivel minden Bizottság és a

Képviselő-testület is tárgyalja a beszámolót, nem szeretnék mindenhol részletekbe menni, illetve azt gondolom, hogy az anyag magáért beszél olyan értelemben, hogy tükrözi a teljességre törekvő bemutatást, vagy a bemutatás szándékát, hogy a Hivatal szerteágazó tevékenységét, akár a Bizottság feladatkörét közvetlenül is érintő gazdasági ügyek előkészítése, illetve a döntések végrehajtása tekintetében mit is jelent. Természetesen mindent nem tartalmaz a beszámoló, tehát hogyha bármilyen kérdéssel kapcsolatban ki tudom azt egészíteni vagy kérdés merült fel, akkor erre szívesen válaszolok, és bízom benne, hogy igazolja a beszámoló azt, hogy a Hivatal a feladatait igyekezett a lehető legteljesebb, lehető legmagasabb színvonalú feladatellátásban megoldani. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Köszönöm én is. Dr. Som László Sándornak adok szót.

**Dr. Som László Sándor:** Köszönöm a szót. Nekem csak egy megjegyzésem lenne, egy figyelemfelhívás a 2023-as évre, és ez a településképi véleményezéssel kapcsolatos, hogy ebben az évben célszerű lenne – és hát szerintem úgy lenne kerek és egész, és támadhatatlan az összes ilyen településképi véleményezés –, ha minden esetben megelőzné helyszíni szemle, mert tavaly voltak olyanok, amelyeket nem előztek meg ilyenek. Köszönöm szépen.

**Elnök:** Köszönöm szépen, még valaki? Rendkívül informatív anyag, én is azt gondolom, hogy érdemes volt tanulmányozni. Amennyiben nincs más kérdés, hozzátennivaló, akkor indítom a szavazást a döntési javaslatról.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal 2022. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóról szóló 251. számú előterjesztést **támogatja [72/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 6 egyhangú igennel támogatta a döntési javaslatot.

#### **4. napirendi pont:**

##### **A Zsombék utcai kutya-futtató fejlesztése**

**Előterjesztő: Kovács Róbert önkormányzati képviselő**

**Elnök:** Következő napirendi pontunk, a Zsombék utcai kutya-futtató fejlesztése. Kovács Róbert önkormányzati képviselő úr előterjesztése. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy kíván-e valaki szólani? Akkor nem marad más hátra, mint indítom a szavazást a döntési javaslatról.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a Zsombék utcai kutya-futtató fejlesztéséről szóló 238. számú előterjesztést **támogatja [73/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

#### **5. napirendi pont:**

##### **Kültéri kommunális hulladékgyűjtő edények beszerzéséhez szükséges fedezet biztosítása**

**Előterjesztő: Somlyódy Csaba alpolgármester**

**Elnök:** Következő napirendi pontunk, kültéri kommunális hulladékgyűjtő edények beszerzéséhez szükséges fedezet biztosítása. Somlyódy Csaba alpolgármester úr előterjesztése.

Kívánsz-e szólni Csaba? Parancsolj.

**Somlyódy Csaba:** Köszönöm szépen. Nem az idő húzását, csak ugye a Bizottság előtt is ismert, hogy ennek egy első része már 2022-ben lefutott, ebből hetven-egynéhány kihelyezésre került. Ennek a folytatása következne, ugyanannak a beszerzése. Egyet el kell mondani – mert talán ide kívánczok, ha már utcai szemetesekről van szó –, hogy abban maradt a városvezetés, hogy a Városháza előtti területnek a megújítása, ami zöldfelület is, és az egyéb járdautak környezetét is jelenti, hát itt szemetesek vannak, itt az elgondolás szerint viszont már a térnek a világörökség részét képező, egy másfajta, tehát ehhez illeszkedő zárható utcai szemetesek lennének kihelyezve, amivel a tér központi részének a szebb voltát hivatott majd jelezni ez a rész. Maradnánk ennél a kihelyezésnél, majd hogyha elfogadjátok, hogy a hulladékgyűjtő edények mindig a legfrekvenciáltabb helyekre kerüljenek, és egy csoportba. Megegyezés szerint jelen pillanatban ugye, mert a buzgalom mindenkiben ilyenkor fel nő, hogy minden utcasarokra, sőt ház elé egy ilyen szemetes tegyünk, mert az milyen borzasztó jó, de nem, ez a régieknek a cseréjét jelenti, és nem pedig az újaknak a kihelyezését egyelőre, hiszen mindig elmondom, hogy a nyolcszázhuszon akárhány – változik, de a nagyságrend nem – szemetesük van, amit a kerület kezel. A Fővárosnak ennek a töredéke van csak a kerületben kint, amit éppen még nem szereltek le.

**Elnök:** Igen, köszönöm. Én sem a túlbuzgolkodni akarok, de az a tapasztalatom, hogy a játszótéren a szemetesek száma kevés. Ezt mindig megtapasztalom, hogy túlcsondult, és valóban a gyereket hiába próbáljuk arra szoktatni, hogy odavigye a szemetet, ha egyszer már mellette is halmozódik. Ezt azért megfontolás tárgyává tenném, hogy ott esetleg szaporítani a kihelyezetteket, párosával kitenni az edényeket. Én ezt azért így próbálom javaslatként megfogalmazni, most viszont nem marad más hátra, minthogy a döntési javaslatról szavazzunk.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal kültéri kommunális hulladékgyűjtő edények beszerzéséhez szükséges fedezet biztosításáról szóló 210. számú előterjesztést **támogatja [74/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

*A következő napirendi pontok zárt ülésen tárgyalhatóak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján, de ilyen jelzés nem érkezett, nyilvános ülésen folytatódik a tanácskozás.*

#### **6. napirendi pont:**

**Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről**  
**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Most pedig egy tájékoztató fog következni, tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, nem kívánja kiegészíteni. Kérdezem, hogy valakinek van-e hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor köszönjük a tájékoztatót és lezárom ezt a napirendi pontot.

*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a „Tájékoztató a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló lakások elidegenítésére vonatkozó kérelmekről” szóló 203. számú előterjesztést megtárgyalta.*

### **7. napirendi pont:**

#### **A Budapest X. kerület, Felsőrákosi-rétek területén található ingatlanok pályázati úton történő hasznosítása**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Következő, a hetes sorszámú napirendünk, Budapest X. kerület, Felsőrákosi-rétek területén található ingatlanok pályázati úton történő hasznosítása. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, nem kívánja kiegészíteni, ha kérdés, észrevétel van, akkor válaszol. Nem látok senkit, aki szólni szeretne, így indítom a szavazást a döntési javaslatról.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal a Budapest X. kerület, Felsőrákosi-rétek területén található ingatlanok pályázati úton történő hasznosításáról szóló 222. számú előterjesztést **támogatja [75/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

### **8. napirendi pont:**

#### **A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló üres ingatlanok pályázati úton történő elidegenítése**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Nyolcas sorszámú előterjesztésünk, Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló üres ingatlanok pályázati úton történő elidegenítése. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, nem kíván hozzászólni. Kérdezem a jelenlévőket? Kis Miklósnak adok szót.

**Kis Miklós:** Köszönöm. Szeretném kérdezni, hogy megértve a portfóliótisztítás igényét – lehet, és valóban ebben az előterjesztésben vannak pinceszintű lakások, amik valóban gondolom, hogy nem érdemes velük tervezni –, de megütötte a szemem például ez a Hölgy utcai kicsi lakás. Ugye 4 000 000 Ft-ért lehet értékesíteni, tehát az az elv, hogy ami használhatatlan emberi lakhatásra, azt értékesíteni és akkor abból majd lesznek jó minőségű lakások, az elvi szinten jónak tűnik, de hát mondjuk, ha 4 000 000 Ft befolyik ebből, vajon hány ember lakhatása várható, hogy majd megoldásra kerül? Míg viszont itt van ez a lakás, és ez legalább szükséglakásnak miért ne lenne alkalmas? Ezt nem értem, ez a kérdésem.

**Elnök:** Gerstenbrein Györgynek adok szót.

**Gerstenbrein György:** Egy pontosítást szeretnék kérni az 5. tétellel kapcsolatban, ami a Cserkesz utca 34. szám alatti pinceszintben lévő helyiség eladásáról szól. Itt feltűnő az, hogy a felújítási költség 86 000 Ft, ami egy 50 négyzetméter körüli ingatlan esetében eltúlzottan sok. Tehát azt szeretném megkérdezni, hogy ez valóban ennyi, vagy pedig tévedés? Mert hogyha ez valóban ennyi, ez így eladhatatlan. Ez még bérleti díjnak is sok. Tehát szeretném tudni, hogy mi a helyzet ezzel az ingatlannal kapcsolatban.

**Elnök:** Köszönöm szépen, valóban jogos a felvetés. Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

**Radványi Gábor:** Hermann Ernő válaszol.

**Hermann Ernő:** Jó napot kívánok, köszöntök mindenkit! Igen, valóban a Cserkesz 34. szám alatti ingatlanról ez a közös költség, ez a 86 000 Ft összeg. Ez jelenleg a közös költségből, a társasház tartozásából, hiteltartozásából, és a felújítási alapról tevődik össze. Horror összeg valóban, *(kérdésnek a háttérből)* per hó, igen. Ennyit tudok mondani. Ettől nem csak az állaga és állapota miatt, de a költségei miatt is minél hamarabb szabadulni kellene. Tehát itt most nem erről az egyről van szó, egy csomagról, tehát a csomagot vagy elviszik vagy nem. A csomagban vannak kevésbé jók, kevésbé rosszak, nagyon rosszak.

**Elnök:** Akkor visszaadom a szót Radványi Gábornak.

**Radványi Gábor:** Köszönöm a szót. Ez egy második csomag. Szerintem Ernő maradjál itt, mert lehet, hogy lesznek még kérdések. Tehát ez egy második csomag, élénken emlékszem arra, amikor két hónappal, három hónappal ezelőtt körülbelül az első csomagot a Vagyonkezelő behozta úgy, hogy abban voltak olyan ingatlanok is, ami mondjuk úgy, hogy a kutyának sem kell, meg volt olyan is, ami mézesmadzagként szerepelt benne. Tehát, amit Kis úr említ – hogy van itt 4 milliós tételű emlékeim szerint, ezt mondta – lehet, hogy önállóan ezt egyébként drágábban is el lehetne adni, vagy meg lehetne hirdetni, de nyilván ez a mézesmadzag része a dolognak. Itt egy tízrésztes csomagról beszélünk, és ami örömhír – és ezt tegnap tudtam meg –, hogy az első csomag, amit emlékeim szerint 51 millióra hirdettek, három jelentkező is volt rá, majd ötvenhét és félmillió összegért elment. Tehát megmondom őszintén, én is pesszimista voltam ebben egy kicsit, azt mondtam, hogy ki az, aki megvesz így egy csomagot, hogy vizes szuterénokkal? És sikerült, úgyhogy ebből nekibuzdulva itt a második csomag. Bízunk abban, hogy ez is hasonló sikerrel jár. Biztos vannak olyan piaci szereplők, akiknek így is érdekes, és ebből megpróbálják a saját hasznukat kiemelni. Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen támogatandó. Köszönöm.

**Elnök:** Hermann Ernőnek adok szót.

**Hermann Ernő:** Két kiegészítést szeretnék Alpolgármester úr hozzáfűzéséhez. Az egyik igen, az első csomagot azt mi is nagy figyelemmel és drukkal vártuk, ilyet még a Vagyonkezelő nem próbált az eddigi évek alatt. Egyesével értékesítettük az ingatlanokat, egy-két esetben fordult elő, ahol két-három darab volt benne. Egy ilyen mértékű, és egy ilyen értékű csomag most először ment el. Amit el szeretnék mondani, az ingatlanokat heten nézték meg, tehát hét különböző személy, illetve cég regisztrált – aláírásával igazolta megtekintést –, ebből három adott be érvényes pályázatot, és az 51 600 000-ról 56 700 000-re, tehát olyan nagyságrendileg 5 000 000 forinttal licitáltak rá, aminek kifejezetten örülünk, mert ezeknél a pályázóknál néha megfigyeljük azt, hogy egy kartellezés gyanúja is akár fölmerül, amivel mi nem tudunk mit kezdeni, mert a parkolóban ők ezzel megegyeznek. És még egy észrevételt szeretnék Alpolgármester úr elmondani. Tehát az értékbecslést én készítettem, a csomagban az édesség az nem a 4 milliós ingatlan, mert hogyha azt egyedül hirdetnék, én akkor is erre értékelem, inkább arra gondolnék, hogy vannak benne olyanok, amiket nyilván a vizesedés miatt – lakóingatlanokra gondolok elsősorban – az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak nem éri meg felújítani közbeszerzési pályázat eljárás keretén belül, mert a költségek olyan magasak lennének, hogy azt a reményeink szerint megemelt bérleti díjjal sem nagyon tudnánk realizálni hosszú éveken keresztül. Tehát az érték, az mindig arra készül, ami a piaci, ezt vesszük alapul, azért én vállalom a felelősséget, függetlenül attól, hogy az egyedül kerül pályázatra vagy ötöd-nyolcad-tizedmagával. Ennyit szerettem volna még.

*A Bizottság 7 fővel határozatképes, miután 14.51 órakor megérkezett az ülésterembe Molnár Róbert képviselő.*

**Elnök:** Köszönöm szépen a kiegészítést, és valóban jó hallani, hogy ez a kezdeményezés ilyen sikeres volt – az első –, reméljük a második is hasonló sikert fog aratni. Amennyiben nincs más



kérdés, hozzászólás, akkor megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, és indítom a szavazást a döntési javaslatról.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 6 igen, 1 ellenszavazattal a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat tulajdonában álló üres ingatlanok pályázati úton történő elidegenítéséről szóló 211. számú előterjesztést **támogatja [76/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy 6 igen, 1 nem szavazat mellett támogatta a Bizottság a döntési javaslatot.

#### **9. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Üllői út 124/B szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelölése**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Kilences sorszámú napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Üllői út 124/B szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelölése. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője. Kívánsz-e szólni? Nem kíván. Kérdezem a jelenlévőket? Úgy látom, nem kívánnak hozzászólni. A döntési javaslatról indítom a szavazást.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest X. kerület, Üllői út 124/B szám alatt lévő nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről szóló 206. számú előterjesztést **támogatja [77/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el, illetve támogatta a döntési javaslatot.

#### **10. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 16. fszt. 14. szám alatti, 41 m<sup>2</sup> alapterületű iroda bérbeadása**

**Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester**

**Elnök:** Következő napirendi pontunk a tízes sorszámú, a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 16. fszt. 14. szám alatti, 41 m<sup>2</sup> alapterületű iroda bérbeadása, 249. számú előterjesztés. Polgármester úr az előterjesztője. Kérdezem Polgármester urat, kíván-e hozzászólni? Nem, akkor a jelenlévők közül először Dr. Som László Sándor jelentkezett, neki adok szót.

**Dr. Som László Sándor:** Köszönöm a szót. Itt ugye ez az az előterjesztés, amit most kaptunk meg írásban?

**Elnök:** Igen, a szerverre felkerült, de gondoltam hátha nem mindenkinek sikerült.

**Dr. Som László Sándor:** Teljesen tökéletes. Na most, itt egy módosító javaslatom lenne, az összeget illetően. A második oldalon 314 500 Ft összeg szerepel, én ezt javasolom 252 000 Ft-ra módosítani, mivel ugye ezt az Országgyűlés állja és ezt a szintet határozták meg, úgyhogy kérem, hogy akkor ez így legyen módosítva. Köszönöm.

**Elnök:** Kis Miklósnak adok szót.

**Kis Miklós:** Köszönöm szépen. Egy kérdést szeretnék feltenni. Tehát az én figyelmem is felkeltette, hogy két különböző árszintről beszélhetünk. Az egyik az Országgyűlés Hivatala által megállapított ár, a másik pedig az Önkormányzat által ajánlott ár. Tehát az én kérdésem arra vonatkozik, hogy ezzel kapcsolatban történt-e érdemi egyeztetés, hogy az Országgyűlés Hivatala elfogadja a saját értébecsléséhez képest magasabb árat, és ez a szerződés várhatóan megkötésre kerül-e ilyen feltételekkel?

**Elnök:** Jegyző úrnak adok szót.

**Dr. Szabó Krisztián:** Köszönöm szépen. Történtek egyeztetések az Országgyűlés Hivatalával. Amikor elindult a bérbeadás előkészítése, akkor mi induló ajánlatként adtuk meg azt a 6500 forint/négyzetméteres árat, ami az előterjesztésben is látható. Ez több hónappal ezelőtt volt – bocsánat, nem emlékszem a pontos időpontra –, és az Országgyűlés Hivatala tájékoztatott arról, hogy az az utóbbi időben rögzült gyakorlat, hogy értébecslést készítenek, és annak megfelelően tesznek, vagy vállalnak bérleti díjat. Készült egy alacsonyabb értébecslés is korábban, jeleztük, hogy ez nem fogadható el a mi általunk kalkulált értéktől való jelentősebb eltérése miatt. Készült egy újabb értébecslés, ennek az összege látható most az előterjesztésben. Úgy foglalt állást az Országgyűlés Hivatala, hogy a kialakult gyakorlat szerint az értébecslés szerinti áron tudják bérelni az irodahelyiséget, a képviselői irodahelyiségeket. Itt tartanak a tárgyalások, nyilván a Bizottság döntése után lehet végleges ajánlatot tenni. Bocsánat, annyival pontosítanám Som úrnak a módosító javaslatát, hogy ugyan ő a második oldalt jelezte, de értelemszerűen nem a második oldalon az előterjesztés szövegében, hanem az 1. mellékletben a határozattervezetben módosul az az összeg, amelyet Som úr megfogalmazott. Köszönöm.

**Dr. Som László Sándor szóbeli módosító javaslata:** A határozattervezet 2. pontjában a „314 500” szövegrész helyébe a „252 000” szöveg lép.

Indokolás: az előterjesztésben leírtak szerint az Országgyűlés Hivatala – az általuk készített értébecslés alapján tett – nyilatkozat értelmében 204 000 Ft bérleti díj és a közüzemi díjak megfizetését vállalja.

**(249/1. módosító javaslat)**

**Elnök:** Köszönöm Jegyző úr. Kis Miklósnak adok szót ismét.

**Kis Miklós:** Köszönöm, csak egy pontosító kérdésem lenne a Jegyző úrhoz, hogy a kialakult gyakorlatra vonatkozóan, tehát az értébecslés által megadott árat veszik alapul, tehát ez azt jelenti, hogy a 204 000 Ft-os árat veszik alapul?

**Dr. Szabó Krisztián:** Hát ezt az árat közölte igen, mint elfogadhatót az Országgyűlés Hivatala. Nyilván, ha a Bizottság hoz egy döntést, akkor ezt az árat fogjuk közölni az Országgyűlés Hivatalával, és azután tudja eldönteni azt, hogy megköti-e a szerződést vagy sem. Köszönöm.

**Elnök:** Köszönöm, Kis Miklósnak adok megint szót.

**Kis Miklós:** Nagyon köszönöm, akkor a helyzetet úgy lehet összefoglalni, hogy várhatóan akkor kerül ez a szerződés megkötésre – a kialakult gyakorlat alapján legalábbis –, hogyha az Országgyűlés Hivatala által megállapított, értébecsült áron adja ki az Önkormányzat ezt az ingatlant. Tehát, hogyha ennél magasabb ár lesz, akkor vélhetően ez a szerződés nem fog megkötésre kerülni, ebben az esetben ugye ez továbbra is költséget jelent, nem bevételt az Önkormányzatnak. Tehát azt gondolom, hogy ezen a ponton, hogyha racionálisak vagyunk és a gazdasági érdeket nézzük, akkor Som úr módosítóját kell támogatnunk.

**Elnök:** Köszönöm szépen. Kérdezem, még Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

**Radványi Gábor:** Úgy tudom, hogy most mindenki az Önkormányzatnak a gazdasági bizottsági ülésén ül, és ez egy gazdasági kérdés, tehát az Önkormányzat gazdasági érdekeit vegyük figyelembe. Az Önkormányzat gazdasági érdeke ebben az esetben nem egyezik feltétlenül az Országgyűlésnek a gazdasági érdekeivel, ennél fogva én azt mondom, hogy a magasabb áron próbáljuk ezt mindenképpen bérbe adni. Amennyiben ez az információ átmegy az Országgyűlés felé, és az Országgyűlés úgy dönt, hogy ennyiért nem, akkora a Képviselő úr vagy néz egy másik olcsóbb ingatlant magának, vagy pedig az Országgyűlés Hivatalából érkezik egy ellenajánlat, és akkor utána még mindig mérlegelhetünk. Én azt mondom, hogy tartsuk magunkat az eredeti árhoz. Köszönöm.

**Elnök:** Kis Miklósnak adok szót.

**Kis Miklós:** Tehát azt gondolom, a gazdasági érdek azt jelenti, hogy ha tudjuk a kialakult gyakorlatot és tudjuk azt, hogy a szerződés annak alapján kerülhet megkötésre, amit az Országgyűlés Hivatala megajánlott, és ha valóban a gazdasági érdeket tekintjük, akkor ezen az áron adná az Önkormányzat bérbe. Viszont, ha nem ez történik, akkor hát nagyon könnyen az a gyanú következhet, hogy itt valójában semmi másról nincs szó, mint valamiféle, hát kicsinyes politikai játszmáról.

**Elnök:** Molnár Róbertnek adok szót.

**Molnár Róbert:** Köszönöm a szót. Csak két mondatban annyit szeretnék én is mondani, hogyha gazdasági érdekekről van szó, folyamatosan a korábbi üléseken arról beszélgettünk, hogy milyen ingatlant mennyiért, háromszor annyiért, ötször annyitért ékesítsünk, adjunk ki. Most ez hirtelen nem lett fontos. Én úgy gondolom, hogy gondoljuk ezt át. Köszönöm.

**Elnök:** Polgármester úrnak adok szót.

**D. Kovács Róbert Antal:** Köszöntöm a Bizottság tagjait! Szerintem érdemes tanulmányozni az Országgyűlés honlapján, hogy egyes képviselők számára milyen négyzetméteráron bérelnek irodahelyiséget, és itt nem gyakori a 7900, 7414, 6429, 7492, 6877 és sorolhatnám a további négyzetméter árakat. Nyilván van köztük alacsonyabb árfekvésű is, azok általában a nagyobb méretű irodákra vonatkoznak, a kisebb méretű hasonló irodák azok magasabb négyzetméteráron kerülnek biztosításra. Egyébként ezek az árak, amiket ismertettem ezek különböző politikai pártokhoz tartozó képviselők részére bérelt irodahelyiségek négyzetméterárai. Tehát nem gondolom, hogy Kőbányán egy felújított épületben, egy kifejezetten iroda célra kialakított, Ügyfélközpont részére kialakított helyiségcsoportban alacsonyabbra kéne szabnunk az árat, az egyik legfrekvenciáltabb területünkön. Tehát szerintem ez az összeg, amit mi meghatároztunk, az teljes mértékben igazodik az Országgyűlés Hivatalának gyakorlatához, más képviselők részére bérelt irodák négyzetméteráraihoz.

**Elnök:** Köszönöm szépen. Somlyódy Csabának adok szót.

**Somlyódy Csaba:** Köszönöm szépen, csak a tisztánlátás kedvéért, nehogy valaki úgy érezze, hogy az Országgyűlés Hivatala most ki akar tolni Kőbányával ebben a dologban. Volt egy gyakorlat az Országgyűlésnél, talán nem mindenki előtt ismert, amikor bemondással mentek ezek a dolgok, és hátha nem is azt mondom, hogy az anyósuknál 700-800 ezer forintért bérelték egyes képviselők, biztos nem fordult ilyen elő, de közel álltak az események ehhez a színvonalhoz. Ennek vetett véget aztán az Országgyűlésnek egy erre felelős vezetője, aki azt mondta, hogy innentől kezdve felkéri a Takarékszövetkezet Banknak a megfelelő szakemberét, aki kimegy és a maga részéről egy ilyen kalkulációt csinál, hogy milyen négyzetméteráron, mennyi az értéke ennek a dolognak. Ezt tekinti az Országgyűlés jelen pillanatban mérvadónak ezeknél a részekenél,

tehát nem maga az Országgyűlés. Nyilván nem értenek ehhez az ottani számvittel foglalkozók, nem is ez a dolguk, hanem egy felkért szakértő cég van. Azon persze lehet vitatkozni, hogy akkor most ez helyes vagy helytelen, mi is számtalanszor megtettük ezt a dolgot ezen a helyen, hogy különbözőképpen értékeltük a szakértő hölgynek vagy úrnak az árkalkulációját, de ez a tény, hogy jelen pillanatban így zajlik ez a dolog. Tehát az, hogy most vannak magasabb meg alacsonyabb árfekvésűek, az mind ilyen szakértői vélemény alapján alakult ki.

**Elnök:** Köszönöm. Kis Miklósnak adok még szót.

**Kis Miklós:** Azaz utolsó kérdésem, miért annyira későn került a Bizottság elé a javaslat?

**Elnök:** Tehát, hogy miért ilyen későn került a Bizottság elé a javaslat? Erre valaki tud mondani valamit? Polgármester úr.

**D. Kovács Róbert Antal:** Most zárultak le az egyeztetések.

**Elnök:** Köszönöm szépen, már csak egyetlen egy kérdésem van Polgármester úrhoz. Fel kell tennem szavazás előtt a kérdést. Érkezett egy módosító javaslat, az 1. számú melléklet 2. pontjában a bérleti díj összegére 252 000 Ft/hó összegben tett javaslatot dr. Som László. Kérdezem Polgármester urat, mint előterjesztőt, befogadja-e ezt a módosító javaslatot?

**D. Kovács Róbert Antal:** Nem, fönntartom az eredeti javaslatot.

**Elnök:** Tessék?

**D. Kovács Róbert Antal:** Nem, fönntartom az eredeti javaslatot.

**Az előterjesztő nem támogatja a 249/1. számú módosító javaslatot.**

**Elnök:** Köszönöm szépen. Akkor először a módosító javaslatról szavazunk. Indítom a szavazást a módosító javaslatról.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 3 igen, 4 ellenszavazattal **nem fogadja el** a 249/1. számú módosító javaslatot [**78/2023. (V. 16.)**].

**Elnök:** Megállapítom, hogy 3 igen, 4 nem mellett a Bizottság elvetette a módosító javaslatot. Akkor az eredeti javaslatról indítom a szavazást.

**79/2023. (V. 16.) GB határozat**

**a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 16. fszt. 14. szám alatti, 41 m<sup>2</sup> alapterületű iroda bérbeadásáról**

(4 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Budapest X. kerület, Újhegyi sétány 16. fsz. 14. szám alatti, 41 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiséget (helyrajzi száma: 42309/27/A/14) az Országgyűlés Hivatala (székhelye: 1054 Széchenyi rkp. 19., adószáma: 15300014-2-41, képviseli: Bakos Emil gazdasági és működtetési főigazgató-helyettes) részére képviselői iroda céljára, 2023. június 1. napjától határozatlan időre, legkésőbb Arató Gergely országgyűlési képviselői megbízatásának megszűnéséig bérbe adja.

2. A Gazdasági Bizottság a helyiség bérleti díját 314 500 Ft/hó összegben határozza meg, amely tartalmazza a közüzemi díjakat is. Az összeg mentes az általános forgalmi adó alól.

3. A Gazdasági Bizottság felkéri a jegyzőt a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2023. május 31.

Feladatkörében érintett: a Jegyzői Főosztály Létesítményüzemeltetési Osztály vezetője

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadta a döntési javaslatot. Lezárom a napirendet.

#### **11. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlanak a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ részére történő ingyenes használatba adása**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Következő napirendi pontunk a tizenegyedik sorszámú, Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlanak a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ részére történő ingyenes használatba adása. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, nem kíván hozzászólni. Kérdezem a Bizottság tagjait kívánnak-e? Nem kívánnak hozzászólni, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest X. kerület, Bársonyvirág utca 2/B szám alatti ingatlanak a Bárka Kőbányai Humánszolgáltató Központ részére történő ingyenes használatba adásáról szóló 242. számú előterjesztést **támogatja [80/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

#### **12. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Zágrábi utca és Ceglédi út sarkán, valamint a Mádi utca és Szőlőhegy utca sarkán létesítendő új közvilágítási hálózatok tulajdonjogának ingyenes átruházása**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Tizenkettedik napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Zágrábi utca és Ceglédi út sarkán, valamint a Mádi utca és Szőlőhegy utca sarkán létesítendő új közvilágítási hálózatok tulajdonjogának ingyenes átruházása. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, nem kíván hozzászólni. A jelenlévők közül valakinek kérdése, észrevétele van-e? Nincsen, a döntési javaslatról indítom a szavazást.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Budapest X. kerület, Zágrábi utca és Ceglédi út sarkán, valamint a Mádi utca és Szőlőhegy utca sarkán létesítendő új közvilágítási hálózatok tulajdonjogának ingyenes átruházásáról szóló 230. számú előterjesztést **támogatja [81/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

#### **13. napirendi pont:**

**A Harmatcsepp játszótéren, valamint a Kolozsvári utca 29-31. szám alatti ingatlanál kerítés létesítése**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Tizenharmadik sorszámú napirendi pontunk, Budapest X. kerület, a Harmatcsepp játszótéren, valamint a Kolozsvári utca 29-31. szám alatti ingatlanál kerítés létesítése. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, nem kíván hozzászólni. Jelenlévők úgy látom, nem kívánnak hozzászólni. Kérdést, észrevételt nem látok, indítom a szavazást.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal a Harmatcsepp játszótéren, valamint a Kolozsvári utca 29-31. szám alatti ingatlanál kerítés létesítéséről szóló 247. számú előterjesztést **támogatja [82/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

#### **14. napirendi pont:**

**Az Újhegyi lakótelepen lévő, Lenfonó utcai játszótér, valamint az Agyagfejtő utca 8. szám előtti pihenő- és sportterület fejlesztése**

**Előterjesztő: Dr. Mátrai Gábor önkormányzati képviselő**

**Elnök:** Tizennegyedik napirendi pontunk, az Újhegyi lakótelepen lévő, Lenfonó utcai játszótér, valamint az Agyagfejtő utca 8. szám előtti pihenő- és sportterület fejlesztése, dr. Mátrai Gábor önkormányzati képviselő úr az előterjesztője. Kérdezem, hogy kíván-e valaki ezzel kapcsolatban szólni? Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, indítom a szavazást a döntési javaslatról.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Gazdasági Bizottsága 7 igen, egyhangú szavazattal az Újhegyi lakótelepen lévő, Lenfonó utcai játszótér, valamint az Agyagfejtő utca 8. szám előtti pihenő- és sportterület fejlesztéséről szóló 246. számú előterjesztést **támogatja [83/2023. (V. 16.)]**.

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta a döntési javaslatot.

#### **15. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti 25. épületben lévő 2-3. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség és terület bérleti szerződésének felmondása**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Következő napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti 25. épületben lévő 2-3. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség és terület bérleti szerződésének felmondása. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője. Kívánsz hozzászólni előterjesztőként? Nem. Kis Miklósnak adok szót.

**Kis Miklós:** Köszönöm. Kérdésem van, hogy mi a cél? Tehát, mi a szándék a területtel?

**Elnök:** Radványi Gábor alpolgármester úrnak adok szót.

**Radványi Gábor:** Röviden annyi, hogy az S1 területén rendet szeretnénk tenni.

**Elnök:** Kis Miklós parancsoljon.

**Kis Miklós:** Köszönöm, egy picit hosszabban, és részletesebben kaphatnánk erről információt? Mert hát a rend az egy nagyon absztrakt fogalom, és itt igazából egy területnél mindig konkrét események történhetnek egy rendezésnél.

**Elnök:** Nem tudom, azért az S1 telepen, ha valaki járt, azért az a látvány nem túl pozitív, ami fogadja. Nem tudom, Kis Miklós járt az S1 telepen? Még nem. Érdemes elmenni, megnézni. Radványi Gábornak adok szót.

**Radványi Gábor:** Köszönöm. Én is ugyanezt a kérdést tettem volna fel, hogy ha Kis úr járt volna a telepen. Mi múlt heten jártunk, és azt tapasztaltuk, hogy 20-30 olyan autó volt, aminek nem volt rendszáma, roncsautó, azonkívül szemét és rendezetlenség. Ezt szeretnénk mi felszámolni, ezért mondtam röviden azt, hogy a rend. Rend a trend, úgyhogy ezt szeretnénk megvalósítani itt is.

**Elnök:** Somlyódy Csaba alpolgármester úrnak adok szót.

**Somlyódy Csaba:** Szóval, mondjuk ki a dolgot, hogy nemcsak az volt, hogy itt roncs telep lett berendezve, hanem az is volt, hogy a bérelt területeken általában ez túlnyújtózkodik, és ugye ebben a szerződésben külön fel van hívva figyelem arra, hogy mit nem lehet tárolni ezeken a területeken. Na most, ez általában meg volt található itt a részeken. Ez természetesen – az én tudomásom szerint, aztán egészítsetek ki, ha nem így van – nem úgy ment, hogy váratlanul lecsaptunk, mint a NAV, és akkor rajtakaptuk, hogy ott vannak az autók, hanem fel lett szólítva, hogy csináljon rendet. Az is el lett mondva, hogyha nem, akkor ennek milyen következményei vannak. Ennek ellenére a második szemlén is hasonló, sőt talán még rosszabb állapotok uralkodtak, és hát abban maradtunk, hogy bizonyos tevékenységek úgy látszik, hogy ezen a területen rendetlenséget szülnek, például gépkocsibontás, roncsautók tárolása, azt kifejezetten nem szeretnénk, hogyha ezen a területen lenne és hát ez pontosan ugyanezt teszi. De azt is el kell mondani, hogy nemcsak ezt találtunk, hanem mindenféle építőanyagok tárolását, ami nem oda való – például biztos valamikor nagyon értékes és beszerzett gránit tömböket, tudjátok akkora, mint az asztal, akkora oszlopokból van –, valaki biztos jól járna vele, de az udvar közepén ebből 15-20 darab, és mellette pedig a lepergő része, hát nem egy szép látvány. Ez rontja az egyéb lehetőségeket is ott a bérbeadásnál, és ezért miután itt most már többedik alkalommal sem jártunk sikerrel itt a rendrakásban egyes bérlőknél, ezért az látszik megoldásnak, hogy ezt a tevékenységet felszámoljuk az S1-nek a területén. Nyilvánvalóan egy más jellegű tevékenységre ezek a helyiségek alkalmasak, bérbe lehet adni, tehát valószínűleg nem lesz komoly gond a bérbeadásával.

**Elnök:** Köszönöm szépen a kiegészítést. Kérdezem, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele hozzátennivalója? Amennyiben nincs, akkor a döntési javaslatról indítom a szavazást.

#### **84/2023. (V. 16.) GB határozat**

#### **a Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti 25. épületben lévő 2-3. számú nem lakás céljára szolgáló helyiség és terület bérleti szerződésének felmondásáról**

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága felhatalmazza a polgármestert az Álom-Autó Shop Kft.-vel (székhelye: 2030 Érd, Bokrétafa utca 5., cégjegyzékszám: 13-09-187956, adószáma: 23874190-2-13, képviseli: Tóth Lajos ügyvezető) a Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti 25. épületben lévő 2-3. számú, 101 m<sup>2</sup> alapterületű helyiségre (helyrajzi szám: 41446) megkötött bérleti szerződés felmondása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

2. A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt.-t az Álom-Autó Shop Kft.-vel a Budapest X. kerület, Bánya utca 37. szám alatti ingatlanon lévő 25. épület előtti, 60 m<sup>2</sup> nagyságú területre megkötött területbérleti szerződés felmondása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. május 31.

Feladatkörében érintett: a Gazdasági és Pénzügyi Főosztály vezetője  
a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a döntési javaslatot.

#### **16. napirendi pont:**

**A Budapest X. kerület, Kozma utca 9/A szám alatti, 42518/75 hrsz.-ú ingatlan 996 m<sup>2</sup>-nyi részének hasznosítása**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Következő napirendi pontunk, Budapest X. kerület, Kozma utca 9/A szám alatti, 42518/75 hrsz.-ú ingatlan 996 m<sup>2</sup>-nyi részének hasznosítása. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője, ha van kérdés akkor válaszol. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzátennivalója? Amennyiben nincs, akkor indítom a szavazást a döntési javaslatról.

#### **85/2023. (V. 16.) GB határozat**

**a Budapest X. kerület, Kozma utca 9/A szám alatti, 42518/75 hrsz.-ú ingatlan 996 m<sup>2</sup> alapterületű részének hasznosításáról**

(7 igen, egyhangú szavazattal)

1. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága pályázatot ír ki a Budapest X. kerület, Kozma utca 42518/75 hrsz.-ú ingatlan 996 m<sup>2</sup> alapterületű részének határozatlan időre történő bérbe adására az alábbi feltételekkel.

1.1. Az ingatlan a jelenlegi műszaki állapotában kerül bérbeadásra.

1.2 A bérlő a felépítményeket felújíthatja oly módon, hogy a pályázatában részletesen bemutatott és a szerződéskötést követően a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. által igazolt ráfordításainak összege a havi bérleti díj 80%-ának megfelelő összegben a bérleti díjba beszámításra kerül. A bérlőnek a pályázatában a tervezett munkálatokról vázlatot és költségtervet kell készítenie, továbbá nyilatkoznia kell arról, hogy tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat csak olyan tervhez adja a tulajdonosi hozzájárulását, amelyet a pályázat elbírálásakor elfogadott. A felújítási munkálatok a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. folyamatos műszaki felügyelete alatt történhetnek. A felújítási munkálatokkal kapcsolatban a nyertes pályázóval a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. külön megállapodást köt, melyben rögzíti a bérlő által megvalósítandó munkák tételes felsorolását, azok kalkulált költségét, a munkákkal szemben támasztott minőségi követelményeket, valamint a műszaki ellenőrzés módját.

1.3 A bérlő a felújítási munkálatokat a birtokátruházástól számított hat hónapon belül végezheti el, ezen időszak alatt bérleti díjat nem kell fizetnie.

1.4 Az ingatlanon a közműbekötések biztosítása a bérlő feladata.

1.5 Az ingatlanon található (sír)kőmaradványok elszállíttatása a bérlő feladata.

2. A Gazdasági Bizottság az ingatlanrész minimális bérleti díját 296 600 Ft/hó összegben határozza meg.

3. A Gazdasági Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az 1. melléklet szerinti tartalmú pályázati hirdetmény közzétételével a pályázati eljárást folytassa le.

4. A pályázatokat a Gazdasági Bizottság értékeli, és dönt a pályázat eredményének vagy eredménytelenségének a megállapításáról, a nyertes pályázó személyéről, valamint a bérleti díjba beszámításra kerülő felújítási költség összegéről.

Határidő:

azonnal

Feladatkörében érintett:

a Főépítési Osztály vezetője

a Kőbányai Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója

**Elnök:** Megállapítom, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal fogadta el a határozatot.



**17. napirendi pont:  
Tájékoztató a nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának 2023. I. negyedéves alakulásáról**

**Előterjesztő: Radványi Gábor alpolgármester**

**Elnök:** Tizenhetedik sorszámú napirendi pontunk egy tájékoztató, tájékoztató a nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának 2023. I. negyedéves alakulásáról. Radványi Gábor alpolgármester úr az előterjesztője. Kérdezem a Tisztelt Bizottságot, hogy van-e kérdés, észrevétel hozzátennivaló? Nincs, akkor megállapítom, hogy a Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót. Lezárom a napirendet.


*Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a „Tájékoztató a nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának 2023. I. negyedéves alakulásáról” szülő 223. számú előterjesztést megtárgyalta.*

**Elnök:** Mivel nincs több kérdés, észrevétel, nem maradt más hátra, mint felkérem Akócs Zoltánt, hogy a jegyzőkönyvet majd írja alá, és ezzel lezárom a mai bizottsági ülést. Köszönöm mindenkinek a munkáját!


K. m. f.

  
Marksteinné Molnár Julianna  
bizottsági elnök



  
Akócs Zoltán  
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:

  
Dr. Szabó Krisztián  
jegyző



## A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KÓBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**

**Jelenléti ív**

a 2023. május 16-án (kedden) 14.30 órakor megtartott Gazdasági Bizottság ülésére

**Bizottsági tagok:**

Marksteinné Molnár Julianna elnök  
Akócs Zoltán  
Gerstenbrein György  
Huszt-Vouszka András Norbert  
Kis Miklós  
Molnár Róbert  
Dr. Pap Sándor  
Dr. Som László Sándor



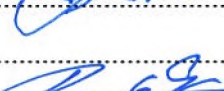
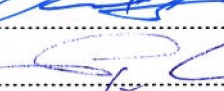



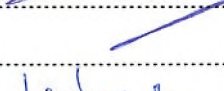

**Aláírás:**

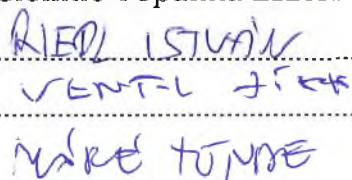

**Tanácskozási joggal:**

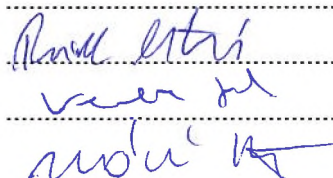
Dr. Szabó Krisztián  
Dr. Mózer Éva  
D. Kovács Róbert Antal  
Mustó Géza Zoltán  
Radványi Gábor  
Somlyódy Csaba  
Weeber Tibor  
Dr. Ács Viktória  
Dr. Szüts Korinna  
Dr. Nagy Jolán  
Herendi-Mezei Judit  
Varga Sándor  
Dr. Végh Liza  
Kalmár Beáta  
Novák Andrea

**Aláírás:**

Siemné Topánka Eszter





**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**GAZDASÁGI BIZOTTSÁG**

**Jelenléti ív**

a 2023. május 16-án (kedden) 14.30 órakor megtartott Gazdasági Bizottság ülésére

**A nyilvános ülésen résztvevők:**

AICS ANDRÁS

**Aláírás:**

