



**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. január 25-én a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében (Budapest X., Szent László tér 29. II. em. 200.) megtartott ülésén.

Az ülés kezdetének időpontja: 10.00 óra

A jelenléti ív alapján jelen vannak:

Dr. Horváth Márk bizottsági elnök,
Kovács Róbert, Dr. Pap Sándor, a Bizottság képviselő tagjai,
Akócs Zoltán, Páll László, Péter Norbert, a Bizottság nem képviselő tagjai.

Távolmaradását előre jelezte:

Major Petra, a Bizottság képviselő tagja
Molnár Róbert, a Bizottság képviselő tagja

Távolmaradás oka:

szabadság
betegség

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Szabó Krisztián	jegyző
D. Kovács Róbert Antal	polgármester
Mustó Géza Zoltán	alpolgármester
Radványi Gábor	alpolgármester
Somlyódy Csaba	alpolgármester
Dr. Szüts Korinna	a Jegyzői Főosztály vezetője
Dr. Ács Viktória	a Jegyzői Titkárság vezetője
Dr. Erdei Katalin Judit	a Jegyzői Főosztály Jogi Osztály részéről

Az ülést vezeti: dr. Horváth Márk bizottsági elnök. *A bizottság 6 fővel határozatképes.*

Elnök: Üdvözlöm a megjelenteket. Képném, hogy mindenki jelentkezzen be *(a szavazógépbe)*. Boldog újévet mindenkinek először is, idén még így nem találkoztunk ebben a körben. Kérem, hogy aki még nem jelentkezett be, tegye meg, és megnyitom a Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság mai ülését. Hangfelvétel készül a mai ülésünkről is, a jegyzőkönyvet Mészárosné Margittay Katalin vezeti. Egyetlen napirendi pontunk van, ez a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén bizonyos részeken várakozási övezet bővítése és díjtétel módosítása.

Kérdezem, hogy a napirendhez van-e valakinek észrevétele? Akócs Zoltán úrnak megadom a szót.

Akócs Zoltán: Köszönöm a szót Elnök úr, csak annyit szerettem volna, hogy egyrészt nagyon is támogatom ezt az a javaslatot, és szeretném, hogyha ezt a jövőben tudnánk bővíteni.

Elnök: Még nem az érdemi részhez, csak a napirendhez.

Akócs Zoltán: Elnézést, bocsánatot kérek, elnézést.

Elnök: Tehát napirendet érintő javaslat nem volt. Megnyitom a szavazást a napirendről.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbiak szerint fogadja el a napirendjét [1/2022. (I. 25.)]:

1. A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet körül, valamint a Kőrösi Csoma Sándor út mentén található várakozási övezet bővítése és díjtétel módosítása (17. számú előterjesztés)
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: A napirendet 6 igen szavazattal elfogadtuk. Jó, egyebekben igen azt elfelejtettem, hogy a határozatképesség természetesen fennáll.

1. napirendi pont:

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet körül, valamint a Kőrösi Csoma Sándor út mentén található várakozási övezet bővítése és díjtétel módosítása
Előterjesztő: D. Kovács Róbert Antal polgármester

Elnök: Megnyitom az első napirendi pontunkat, amely a 17. számú előterjesztés az imént ismertetett címmel, kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele? Akócs Zoltán úrnak akkor most ismét megadom a szót.

Akócs Zoltán: Köszönöm szépen, és elnézést az előbbiért, annyit szerettem volna hozzászólni, hogy nagyon is támogatom ezt a napirendi pontot, és annak örülnék, hogyha a közeljövőben kijebb lehetne ezt majd tolni, mert sajnos elége foglaltak a közterületeink, és ennek örülnék, hogyha ezt bővíteni lehetne a későbbiekben a jövőben majd. Ennyi kérésem lenne és hozzászólásom. Köszönöm.

Elnök: Köszönjük, van-e esetleg egyéb észrevétel? Ugye ez a mostani terület, ez a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet körül, illetve a Kőrösi Csoma Sándor út mentén található várakozási övezet bővítéséről szól. Nyilván, ha indokolt, akkor a bizottsági tagok tudnak indítványt tenni vagy megfelelő csatornákon kezdeményezni jogszabályalkotást, és az előzetes vizsgálat után, ha szakmailag indokolt, akkor bizottság, illetve testület elé tud kerülni. Most ebben a kérdésben akkor egyéb észrevétele még Pap Sándornak van, megadom a szót.

Dr. Pap Sándor: Köszönöm szépen. Két mondatot ehhez, bár lehet, hogy Csaba elmondaná vagy Géza elmondaná, egyébként a parkolási övezetnek a bevezetése az mindenhol egy olyan értelemben kétélű fegyver, hogy egyrészt városrendezési szempontból jó, mert a közterületeknek a túlterheltségét megszünteti, mert nyilván, aki nem szeretne fizetni, az nem áll oda. Nyilván ilyenkor mindig van ennek egy „B” oldala, mert azok az itt lakók, akinek mondjuk nincs itt bejegyzett állandó lakcíme, és emiatt parkolási, éves parkolási bérletet nem tudnak venni, nekik ez kedvezőtlen. Illetve most már van olyan háztartás, ahol két, akár három autó van. Nyilván nekik ez egy megterhelés. Ezzel együtt ez városrendezésileg fontos eszköz, ami a közterületeknek a túlparkoltságát megszünteti. Csak egy mondat a bővítésre: én azt örömmel látom, hogy az eredeti Kőrösi Csoma Sándor útnál az eredeti elképzeléshez képest egy szélesebb sávot vontuk be, ugyanazt végigcsináltuk itt, a rutinosabb képviselők emlékeznek, hogy valahányszor egy parkolási övezetet bevezetünk, akkor azzal a közterületi parkolás problémáját nem megoldjuk, csak kijebb szorítjuk. Jellemzően és egyébként számomra döbbenetes, hogy távolságokról képesek az emberek beszélni. Tehát ezt a Gyakorló utcánál is végigcsináltuk, meg valószínűleg itt is végig fogjuk nézni. Tehát meg kell találni a tűrészatárt, hogy mi az a távolság, ahonnan már nem teszi le az autót, és mondjuk egy kilométert már nem sétál azért, hogy eljusson jelen esetben mondjuk a Hivatalba, és

én azt javaslom azzal együtt, hogy teljesen egyértelműen érzem a jószándékot, meg az irányvektorát annak, amit mondasz, nagyon komoly előkészítés előzi meg ezeket a parkolási övezet kijelöléseket. Tehát szerintem nézzük meg majd a gyakorlatban, hogy ez hogyan működik, és utána bővítsünk, már csak azért is, mert egy ilyen bővítéssel több hónap munkát adunk a Hivatalnak, ami önmagában nem ördögtől való természetesen, csak egy pár hónap tapasztalatot gyűjtünk majd be ezekről a gyakorlatban, mielőtt még tovább-bővítjük, de természetesen, ahogy jónak látja a tisztelt Bizottság. Köszönöm.

Elnök: Köszönjük a hozzászólást, Somlyódy Csaba alpolgármester úrnak megadom a szót.

Somlyódy Csaba: Köszönöm szépen, teljesen egyetértek Képviselő úrral, tehát én is azt képviselem, hogy a parkolási díj, a parkolási övezetek, az forgalomszervezési tevékenység, és nem pedig az árbevétel növelésére vagy a költségvetésnek a jobbítására lehet használni, hanem ez szakmailag forgalomszervezési szempont. Azt hiszem, a Bajcsy Kórháznál ezt különösebben nem kell indokolni, hogy miért, aki egyszer járt már arra, az pontosan tudja, hogy miről van szó. Igen én is örülök, hogy ezt kiterjesztettük, teljesen logikus volt, és lakossági felvetés is volt ennek a kiterjesztése. Sajnos egyelőre még ott tartunk csak, ugye javasolni tudjuk a Főváros felé ezeknek az övezeteknek az elfogadását, majd utána a Főváros, ha majd napirendi pontra veszi és ehhez hozzájárul, akkor lehet megalkotni a végleges dolgot, hogy akkor ezt majd valóságban is meg tudjuk tenni. Jó lenne, hogyha közösen értelmeznénk ezt a dolgot. A Főváros ugye, ami le van írva, úgy értelmezi, hogy a díjtételek befagyasztásával ez a tevékenység is befagyasztásra került. Jegyző úr rávilágított arra, hogy az ő értelmezése szerint, ami nekünk sokkal jobb lenne, az a helyzet, hogy azt a Főváros el tudná fogadni az igazi bevezetést, tehát a befagyasztás az ott van, hogy nekünk nem lehet díjtételt növelni, akár nulláról bármennyire, tehát új övezeteket kialakítani, vagy a régieket felemelni. Ebben van ellentétes nézet, ami azért lenne számunka jó – ez a megoldás – mert elő tudnánk készíteni, akkor már a parkoló övezeteknek az a technikai részét, ami nem olcsó dolog és időigényes dolog. Tehát le kell telepíteni az órákat, a technikai feltételeket meg kell teremteni. Mint, ahogy elhangzott itt az előzetesen, a szakmai vita részénél a Bajcsy Kórház környékén ez olyan sok parkolóórát nem jelentene, hiszen a terület maga nem olyan nagy, hogy ne lehetne a jogszabálynak megfelelően a letelepített óraszámot viszonylag olcsóbban letelepíteni, egyelőre viszont itt tartunk. Az is igaz, hogyha valahol elindul a parkolás bevezetése, az az előbb elmondottak miatt ez dominóelv-szerűen megy tovább, különösen még egy ügyet ajánlok mindenki figyelmébe. Nemcsak a X. kerületen belül, hanem annak a határos részeinek a parkolási feltételek változásai is befolyásolnak bennünket. Tessék csak a Gyárdűlőre gondolni, mikor a IX. kerületben bevezették, illetve Polgármester úr tegnap is elmondta a frakcióvezetőin, hogy amikor mi bevezettük a Gyakorló út környékén, akkor Zuglónak rögtön lépni kellett, hiszen a gépkocsik oda mentek át. Most a VIII. kerületnél van hasonló jellegű dolog. Még egy nagyon nehéz feladatunk lesz, hogyha a Belvárosban ugye ezt a dugódíjat bevezetik, nyilvánvalóan ki fognak szorulni onnan a kocsik, és az első adandó hely az Kőbánya lesz, tehát erre nekünk erre föl kell készülni. Hogy mennyire igaz, hogy máshonnan is jönnek, Jegyző úr is éppen elmondta egyik megbeszélésen, hogy van ez a felmérés, amit az Albert Camussal kapcsolatban készítettünk, és hát nem meglepő módon csak szembesültünk azzal a dologgal, hogy rendszám szerint meg lehetett nézni a kocsikat, és Kőrösi Csoma Sándor út környéke kiváló P+R parkolóként üzemel, mondjuk Kispest illetőségű gépjárműveknek. Idáig elhozzák, és fölülnek a 3-as villamosra, és mennek tovább, tehát ilyen jellegű problémákkal is meg kell küzdeni, vagy éppen a Mátrai képviselő imént mondta, hogy az Újhegyi lakótelepen is megjelent egy hasonló jellegű probléma, úgyhogy én azt gondolom, hogy nem ez lesz az utolsó, amivel fogunk találkozni ilyen címszóval, hogy parkolóhelyek, parkolóövezetek a bővítése és ezzel kapcsolatban díjtétel. Hát reméljük, hogy mielőbb a gyakorlatban is lépni tudunk majd ebben. Köszönöm szépen.

Elnök: Dr. Szabó Krisztián jegyző úrnak is megadom a szót.

Dr. Szabó Krisztián: Köszönöm szépen, annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy a várakozási övezetek kijelölésének a lehetőségének a vizsgálata során hogyan érdemes gondolkozni, mert elhangzott az, hogy kezdeményezze bárki vagy kezdeményezze a Bizottság. Azt el kell mondani, hogy mindig messze túlmennek a vizsgálataink azon a körön, ahol egyáltalán lehetséges a várakozási övezet bevezetése. Hiszen ennek vannak objektív jogszabályi feltételei, nem azon múlik, hogy mi hol szeretnénk bevezetni, hanem miniszteri rendelet meghatározza azokat a feltételeket és azt a kötelező foglaltságot, aminek minimum teljesülnie kell ahhoz, hogy a várakozási övezetnek a bevezetése kezdeményezhető legyen. Tehát mi mindig előzetesen megvizsgáljuk azt, hogy várhatóan, a mélyebb, költségesebb és hosszán tartó vizsgálatok hol eredményezik majd azt, hogy bevezethető a várakozási övezet, és ezt az érdemi vizsgálati folyamatot már csak ott indítjuk el. Jelenleg ezt mindenhol megtettük Kőbányán, ott, ahol az látszik, hogy fizetővárakozási övezet bevezethető lenne. Ahol, hogy egységes – talán a legjobban látható, a belvárosi területekhez való kapcsolat miatt – végig a Könyves Kálmán körút, Hungária körút menti területeken. Ez már a Képviselő-testület egy korábbi döntése volt, talán novemberi, ha jól emlékszem, ott a kiterjesztést ez a foglaltság már jól láthatóan előzetesen megalapozta, és ezt követően a vizsgálatok is kimutatták. Ezekon a területeken, habár még nem indította el a fizetővárakozási övezet működését a Kőbányai Önkormányzat, sem itt a Városközpontban, annak ellenére, hogy már régebb óta kijelölésre került fizetővárakozási övezet, sem a Bajcsy Kórház körül, sőt itt a Horog utca területe környékén van még egy területünk, ahol korábban döntött a testület és a Főváros is, de nem indítottuk be. Azoknál nem abból fakad most a bővülés, amit a többi területen, tehát a Gyakorlónál vagy a Szárnyas utcánál láttunk, hogy odébb tolódott a fizetővárakozás bevezetése miatt, hanem egyszerűen a telítettség növekedése azt hozta, hogy amit 6-8 évvel ezelőtt megvizsgáltunk, és akkor eljutottuk odáig, hogy egy kisebb körben teljesültek a feltételek, és bevezettük – tehát a Főváros döntött a fizetővárakozási övezet bevezetésének a lehetőségéről – azt most tudjuk tágítani, de az a hatás, amit Alpolgármester úr és Tanácsnok úr is említett, az majd ezután fog következni, hogy ha bevezetjük a fizetővárakozási övezetet. Akkor valószínűleg megint lesz még mindig olyan terület, ahová továbbgördül a foglaltság, és akkor fognak ott beállni a jogszabályi lehetőségek, amivel továbbterjeszkedhetünk – és nyilván ennek van egy fizikai határa, mert egy bizonyos ponton azon a több kilométeren keresztül már nem fog tovább gyűrűzni – tehát a Kőrösi Csoma Sándor út környékéről vagy innen a Városközpontból kiszorított P+R parkolók, ők nyilván a Kertvárosban nem fognak P+R parkolás céljából megállni, bármennyire is szorulhatnak ki, vagy nem fognak Újhegynek a távolabb eső részén emiatt megállni, hogy egyébként a város gyűrűi, vagy a városban a parkolási foglaltság folyamatosan úgy növekszik, hogy egyre kijebb szorulnak a várakozók, vagy mondjuk olyan egyéb közlekedési kapcsolatok létesülnek, elővárosi vasútfejlesztés kapcsán és a többi, ahol emiatt a parkolás esetleg megjelenik. Az egy másik kérdés, akkor ott is abban az adott pillanatban meglehet a foglaltság, és megtörténhet a vizsgálat, és bevezethetővé válik a fizetővárakozási övezet. Tehát attól azért bízunk benne, hogy még messze vagyunk, hogy Kőbánya teljes területén olyan foglaltság és olyan feltételrendszer állna elő, hogy úgy ki tudnánk, vagy úgy lenne szükséges teljesíteni a fizetővárakozási övezetet, de ez a fokozatosság azt gondolom, jól látható csak az előző néhány hónapnak a döntéseiből, az előzetes döntésből meg most ezekből a javaslatokból, hogy a kerültnek azért már egy jelentős részére kezd kiterjedni a lehetőség. Köszönöm.

Elnök: Köszönjük jegyző úr. Kovács Róbert képviselőtársamnak megadom a szót.

Kovács Róbert: Köszönöm szépen, teljesen egyetértve az eddig elhangzottakkal és magával a szándékkal is. Egy dologra azért szeretném felhívni a figyelmet, hogy az egész szabályozás lehet, hogy megoldja a P+R típusú parkolás kérdését, főleg itt a Belvárosban, Kőbányán viszont nem fogják a Kórháznál a problémákat. A magyar ember az nem gyalogol, ez egy általánosan elmondható szabály vagy szokás, a Kórháznál az fog történni, hogy az emberek ugyanúgy be fognak tömegessen parkolni a kórháznak a kapujához, mert oda szeretnek parkolni, csak majd fizetnek érte, máshol is ez így történik, az a párszáz forint nem lesz visszatartó erő, hogy messzebb

parkoljon vagy máshol parkoljon, tehát a P+R-t igen, a Kórháznál lévő káoszt nem biztos, hogy meg fogja ez a szabályozás oldani. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönjük a hozzászólásokat. Úgy látom, hogy egyéb jelentkező nincsen, úgyhogy megnyitom a szavazást.

A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat közigazgatási területén a Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet körül, valamint a Kőrösi Csoma Sándor út mentén található várakozási övezet bővítése és díjtétel módosításáról szóló 17. számú előterjesztést **támogatja [2/2022. (I. 25.)]**.

Elnök: Köszönöm a technikai segítséget, tehát 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk az 1-es és egyetlen napirendi pontunkat.

Úgyhogy lezárom az első napirendi pontot és egyúttal a bizottság ülését is, és felkérem Kovács Róbert képviselőtársamat szokás szerint, hogy hitelesítse majd a jegyzőkönyvet. Köszönöm mindenkinek a megjelenést. *A Bizottság ülését 10.20 órakor lezárja.*

K. m. f.


Dr. Horváth Márk
bizottsági elnök




Kovács Róbert
bizottsági tag

Törvényességi szempontból ellenjegyzem:


Dr. Szabó Krisztián
jegyző



A jegyzőkönyv mellékletei

- ✓ meghívó, előterjesztések *(elektronikus adathordozón)*
- ✓ jelenléti ív
- ✓ ülésről készült hangfelvétel *(elektronikus adathordozón)*
- határozatok melléklete
- írásban benyújtott módosító javaslat
- jegyző törvényességi észrevétele
- interpelláció
- titkos és név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv
- felszólalási jegy

**BUDAPEST FŐVÁROS X. KERÜLET KŐBÁNYAI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET
KERÜLETFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁG**

Jelenléti ív

a 2022. január 25-én (kedden) 10.00 órakor megtartott Kerületfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság ülésére

A Bizottság tagjai:

Dr. Horváth Márk elnök

Akócs Zoltán

Kovács Róbert

Major Petra

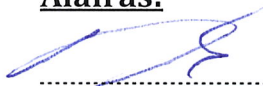
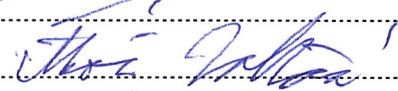
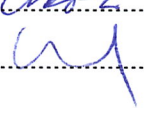

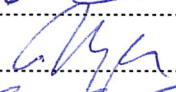
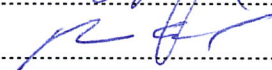
Molnár Róbert

Páll László

Dr. Pap Sándor

Péter Norbert

Aláírás:


.....

.....

.....
.....
.....

.....

.....

.....

Tanácskozási joggal:

Dr. Szabó Krisztián

Hegedűs Károly

D. Kovács Róbert Antal

Mustó Géza Zoltán

Radványi Gábor

Somlyódy Csaba

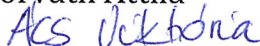
Weeber Tibor

Dr. Szüts Korinna

Mozsár Ágnes


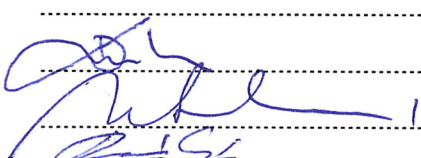
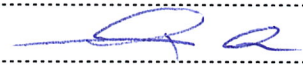

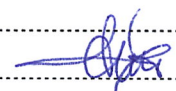
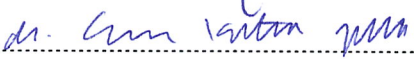
Dr. Mózer Éva

Horváth Attila



DR ERDEI KATALIN JUDIT

Aláírás:


.....
.....

.....

.....
.....

.....
.....
.....

.....

.....
.....
.....