



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 1178-1/2012.

Tárgy: Budapest X. kerület, Gyömrői út 76-80. (42263 hrsz.) szám alatti szennyvíz-előkezelő berendezés vízjogi fennmaradási engedélye

Előadó: dr. Kádár Judit  
Kis-Benedek Beáta  
Pecze Zsuzsa Rita  
Péterfy Csaba

Vízikönyvi szám: D.2/4/1928

## HATÁROZAT

1./ A Zeljenka Vállalkozás Kft. (1201 Budapest, Liget u. 8/b., a továbbiakban: Engedélyes) részére, Lambert Ferenc (2335 Taksony, Szent Imre út 105.) és a NOVUM Felület- és Környezetvédelmi Kkt. (1116 Budapest, Sáfrány u. 42.) által készített tervdokumentáció szerinti, 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények fennmaradására és üzemeltetésére

### vízjogi fennmaradási engedélyt

adok.

#### 2./ Létesült:

A felületkezelő üzemenben, a vas és acél alkatrészek függesztett és tömeghorganyzása, kék, sárga, illetve vastagréteg passziválása során keletkező folyamatos öblítővizek, kimerült technológiai oldatok, padlótálca vizek, valamint a vízelőkészítő regenerátumai, eluátumai és a kavicszűrő savas mosóvizei kezelésére folyamatos rendszerű, automatikus vezérlésű, egyedi tervezésű szennyvíz-előkezelő berendezés.

A tervezett összes felületkezelt alkatrész mennyisége kb. 15 000 m<sup>2</sup>/év.

- függesztett: 9 000 m<sup>2</sup>/év – 1 műszak.
- tömeg: 6 000 m<sup>2</sup>/év – 1 műszak.

A felületkezeléshez beépített kádtérfogat:

- vegyszeres kádtérfogat: 17,7 m<sup>3</sup>
- öblítő kádakkal együtt: kb. 26 m<sup>3</sup>

A kezelendő szennyvizek mennyisége, minősége:

9 m<sup>3</sup>/nap (1 m<sup>3</sup>/h)

1 műszak: 9 h/nap, 250 munkanap/év

Folyamatosan keletkező szennyvizek: 900 l/h, ebből:

- öblítővíz a kezelő horganyzó sorokról: 750 l/h
- króm(VI) tartalmú öblítővíz: 70 l/h

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: [kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu](mailto:kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu)

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 11.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig

- RO berendezés eluátuma:	50 l/h, semleges sótartalom: 5 g/l
- csurgalék és takarítási víz:	max. 10 l/h
- koncentrátumok:	max. 20 l/h, ebből:
- kavicsszűrő fellazítása:	1 m <sup>3</sup> /hónap
- kavicsszűrő savas mosóvize:	1 m <sup>3</sup> /év, HCl: 7 g/l
- vízlágyító sós regenerátuma:	1 m <sup>3</sup> /hónap, sótartalom: 5 g/l

A szennyvíz – az alkalmazott technológiák következtében – szennyező anyagként savat (foszforsav, sósav), lúgot, zsír-olajat, fémion szennyezőket (Zn<sup>2+</sup>, Cr (III), Cr (VI), Fe<sup>3+</sup>, Cu<sup>2+</sup>), anionokat (Cl<sup>-</sup>, CO<sub>3</sub><sup>2-</sup>, HCO<sub>3</sub><sup>-</sup>) tartalmaz.

A szennyvízkezelő működési elve:

A szennyvízkezelő egyenletes terhelése érdekében a koncentrátumok kezelése - kis térfogatárammal átemelve - a folyamatosan keletkező öblítővizekkel együtt történik, átfolyó, számítógéppel vezérelt automatikusan működő blokkokból összeállított rendszerben.

Króm (VI) tartalmú szennyvizek kezelése: pH beállítás után a króm (VI) redukálása, nátrium ditionittal, pH ellenőrzés, flokkulálószer adagolás, ülepítés, kavicsszűrés és kationcserélő, pH ellenőrzés, befogadó.

Savas, lúgos szennyvizek kezelése: pH ellenőrzés, flokkulálószer adagolás, ülepítés, kavicsszűrés és kationcserélés, pH ellenőrzés, befogadó.

Iszapkezelés: ülepítés után flokkulálószer adagolás, víztelenítés.

A szűrletvíz a lúgos iszapgyűjtő zsompba folyik vissza, a víztelenített iszapot a telephelyen fóliával bélelt acélhordóban gyűjtik, majd veszélyes hulladékként helyezik el.

A szennyvízkezelő berendezései és műtárgyai:

1 db savas gyűjtőzsomp vegyszerálló bevonattal, havaria funkcióval:

$$V_h = 1,0 \text{ m}^3$$

Grundfos Unilift CC 7-A1 átemelő szivattyú

$$Q = 10 \text{ m}^3/\text{h}$$

1 db lúgos gyűjtőzsomp vegyszerálló bevonattal, havaria funkcióval:

$$V_h = 1,0 \text{ m}^3$$

Grundfos Unilift CC 7-A1 átemelő szivattyú

$$Q = 10 \text{ m}^3/\text{h}$$

1 db Króm (VI) gyűjtőzsomp vegyszerálló bevonattal, havaria funkcióval:

$$V_h = 1,0 \text{ m}^3$$

Grundfos Unilift CC 7-A1 átemelő szivattyú

$$Q = 10 \text{ m}^3/\text{h}$$

1 db PP lúgos koncentrátumtároló tartály szintérezelőkkel:

$$V_h: 0,7 \text{ m}^3$$

Grundfos Unilift CC 7-A1 átemelő szivattyú

$$Q = 10 \text{ m}^3/\text{h}$$

1 db PP savas koncentrátumtároló tartály szintérzékelőkkel:

Vh: 0,7 m<sup>3</sup>

Grundfos Unilift CC 7-A1 átemelő szivattyú

Q = 10 m<sup>3</sup>/h

1 db 3 rekeszes, PP öblítővíz kezelő reaktor:

3000 mm x 1000 mm x 1000 mm, 10 mm vtg.

Vh = 200 l

6 m<sup>3</sup>/h kapacitás

1.sz. rekesz – redox kezelő, Cr (VI) redukció Na-ditionittal rX szondával:

A rekesz sűrített levegős keveréssel, a második rekeszbe vezető túlfolyóval ellátva.

Vh = 1,0 m<sup>3</sup>

2.sz. rekesz:

A rekesz sűrített levegős keveréssel, pH-mérő szondával, a harmadik rekeszbe vezető túlfolyóval ellátva.

Vh = 1,0 m<sup>3</sup>

3.sz. rekesz:

A rekesz sűrített levegős keveréssel, pH-mérő szondával, műszer vezérléssel és a 6. jelű ferdelemezes ülepítőbe vezető túlfolyóval ellátva.

Vh = 1,0 m<sup>3</sup>

1+1 db végkationcserélő:

Ø 400 mm x 1600 mm

V = 200 l

6 m<sup>3</sup>/h kapacitás

1 db ÜPE kavicszűrő:

Ø 700 mm x 1800 mm

V = 400 l

6 m<sup>3</sup>/h kapacitás

Osztályozott, mosott szűrőhomok és kavics töltetű oszlop savazható kivitelben.

(Regenerálás: ellenáramú öblítéssel és 20 %-os sósavval.)

1 db PP ferdelemezes ülepítő, önhordó kivitelben:

2500 mm x 1450 mm x 1000 mm, 10 mm vtg.

5 m<sup>3</sup>/h kapacitás

1 db kezelt víz gyűjtő-átemelő (puffer) PP tartály szintérzékelőkkel, ürítőcsonkkal:

Ø 500 mm x 1350 mm, 8 mm vtg.

V = 200 l

Grundfos JP-5 B-A-CBP nyomásfokozó-átemelő szivattyú

Q = 3 m<sup>3</sup>/h

p = 4 bar

1 db UNIFILTER GRACO HUSKY 515 típusú 60 l kamratérfogatú keretes szűrőprés, puffer tartállyal, nyomásmérővel, levegős szivattyúval:

Q=15-60 l/min

10 db 480 mm x 480 mm x 50 mm szűrőkeret

Fő = 2,3 m<sup>2</sup>

1 db PP henger alakú, ditionit adagoló tartály, levehető tetővel:

Ø 490 mm x 1100 mm, 8 mm vtg.

Vh: 150 l

ProMinent Concept Plus adagoló szivattyú.

Q = 14 l/h

1 db PP henger alakú, lúgadagoló tartály, levehető tetővel:

Ø 490 mm x 1100 mm, 8 mm vtg.

Vh: 150 l

ProMinent Bete/4 adagoló szivattyú.

Q = 19 l/h

1 db PP henger alakú, savadagoló tartály, levehető tetővel:

Ø 490 mm x 1100 mm, 8 mm vtg.

Vh: 150 l

ProMinent Bete/4 adagoló szivattyú.

Q = 19 l/h

1 db PP henger alakú, flokkulálószer bekeverő, adagoló tartály, levehető tetővel, elektromos keverővel, átlátszó PVC nivócsővel:

Vh: 150 l

ProMinent Concept Plus adagoló szivattyú.

Q = 14 l/h

Befogadó: a tisztított szennyvíz a telephely közös üzemi csatornáján keresztül a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt üzemeltetésében lévő Gyömrői úti egyesített rendszerű közcsatornába folyik. A Gyömrői úti csatorna a Ferencvárosi Szivattyútelep vízgyűjtő területéhez tartozik.

*Kapcsolódó létesítmények:*

1 db WSZ 1000 RO víztisztító berendezés.

1 db Ø 1000 mm x 2500 mm, 8 mm vtg. ionmentesvíz-tároló.

Vh: 700 l.

Grundfos Unilift CC 7-A1 átemelő szivattyú.

Q = 10 m<sup>3</sup>/h

Felügyeleti kategória: IV.

**3./ E vízjogi fennmaradási engedély 2017. január 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben (a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 25. § (2) bekezdésében előírt mellékletek csatolásával kérhető.

**4./ Előírások:**

- A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség) bejelenteni.
- Engedélyesnek a szennyvíz-előkezelő berendezés üzemeltetésére szakirányú képesítéssel rendelkező személyt kell megbízni, az üzemeltetéssel kapcsolatos műszaki adatokat és eseményeket üzemnaplóban kell rögzítenie, melyet naprakészen kell vezetnie.

- Meghibásodás esetén a technológiai szennyvízelvezető rendszer elzárásával kell megakadályozni a határértéket meghaladó szennyezőanyagok a közcsatornába történő bejutását.
- Az előkezelt technológiai szennyvíz minőségének - a szennyvízkezelő műtárgy utáni ellenőrző ponton - meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) 1. sz. melléklete III. rész 33. fejezet D) pont 2. oszlopban előírt követelményeknek – technológiai határérték – a más szennyvizekkel való elkeveredés előtt, az alábbi részletezés szerint:

Megnevezés	Mértékegység mg/l
Összes króm	0,5
Króm VI	0,1
Összes réz	0,5
Összes nikkel	0,5
Összes cink	2
Szulfidok	1
Aktív klór	0,5
Adszorbeálható szerves halogének (AOX)	1

- Az előkezelőre vezetett szennyvíz minőségére vonatkozóan be kell tartani a 28/2004. (XII. 25.) KvVM 1. sz. melléklete III. rész 33. fejezet E) pontjában előírtakat.
- A telephelyről a közcsatornába vezetett szennyvíz minőségére, a közcsatornába kötés előtti utolsó ellenőrzési ponton teljesítendő küszöbértéket határozok meg, a kibocsátásra jellemző szennyező anyagokra, az alábbi részletezés szerint:

Megnevezés	Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén
pH	6,5 alatt; 10 felett
<b>Szennyező anyagok</b>	<b>Küszöbérték (mg/l)</b>
Dikromátos oxigénfogyasztás KOIk	1000
10 <sup>7</sup> ülepedő anyag	150 <sup>(1)</sup>
Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	50 <sup>(2)</sup>
Ásványi olajok <sup>(3)</sup>	10
Összes vas	20
Szulfid	1
Aktív klór	0,5
Összes só	2500
<b>Veszélyes anyagok</b>	<b>Küszöbérték (mg/l)</b>
Összes cink	2
Összes kobalt	1
Króm VI	0,1
Összes króm	0,5
Összes réz	0,5
Összes nikkel	0,5

<sup>(1)</sup> Csak, ha a 10 perces ülepedésnél a lebegőanyag tartalom nagyobb, mint  $5 \times 10^{-3} \text{ m}^3/\text{m}^3$ .

<sup>(2)</sup> 100 m<sup>3</sup>/d kibocsátás alatt a határérték növényi és állati eredet esetén háromszoros, fölötte kétszeres.

<sup>(3)</sup> 10 m<sup>3</sup>/d kibocsátás felett.

Mintavételi helyek: a szennyvízkezelő műtárgy utáni mintavételi pont, a Gyömrői úti közcsatornára történő bekötés előtti utolsó akna.

A kibocsátási határértékek mértékadóak a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti csatornabírságolás szempontjából.

- Ha a szennyvízkezelő berendezés után, illetve a közcsatornába vezetési ponton a szennyvíz minősége nem felel meg a fenti előírásoknak, akkor annak kezelését Engedélyesnek meg kell oldania.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdés cb) pontja értelmében megállapítom az önellenőrzési kötelezettséget. Az önellenőrzés során az elvezetett szennyvíz minőségét a szennyvízkezelő műtárgy utáni ellenőrzési ponton és a közcsatornai bevezetési ponton a technológiai határértékkel illetve a küszöbértékkel nevesített komponensekre kell vizsgálni.
- Az önellenőrzési tervet a *használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályairól* szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet) és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint kell készíteni, a csatornamű szolgáltatóval előzetesen egyeztetni kell, majd ezt követően be kell nyújtani jóváhagyásra a Felügyelőségnek.

**Benyújtási határidő: 2012. március 15. napja.**

- Az önellenőrzés tervezett időpontját a tárgyévet megelőző év **november 30. napjáig**, az önellenőrzésről készített összefoglaló jelentést és a 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendeletben előírt adatszolgáltatást a tárgyévet követő év **március 31. napjáig** kell megküldeni a Felügyelőségnek.
- A vizek védelme, a vízszennyezés megelőzése és a környezetterhelés csökkentése érdekében az előkezelő berendezés, a telephely csatornahálózata és a bekötőcsatorna tisztántartásáról Engedélyesnek folyamatosan gondoskodnia kell. A közüzemi szennyvízcsatornába (közcsatorna) toxikus anyagok, illetve a közműkezelő személyzet veszélyeztető anyagok nem vezethetők.
- El kell készíteni a telephelyen az Engedélyes által üzemeltetett teljes csatornahálózat (szennyvíz, csapadék) megfelelő léptékben elkészített állapottrógrázó rajzát és meg kell küldeni a Felügyelőség részére A rajzon fel kell tüntetni a csatornák méretét, és a szolgáltatást igénybe vevő cégeket, a bekötési hely és a helyi előkezelő megjelölésével. A rajzhoz mellékelni kell a közös üzemi csatornára kötő cégek tevékenységét, az általuk elvezetett szennyvíz jellegét, minőségét, összetételét és mennyiségét bemutató dokumentációt, továbbá mellékelni kell a csatornahasználatra/szennyvízelvezetésre vonatkozó bérleti szerződések másolatát.

**Benyújtási határidő: 2012. szeptember 30. napja.**

- A technológiai szennyvizet szállító csatornák állapotát ötévente felül kell vizsgálni, vízzáróság, állag és szennyezettség szempontjából és dokumentálni kell a Felügyelőség részére. A felülvizsgálatot szakaszosan, több évre elosztva is el lehet végezni, az összesített eredményt a jelen engedély időbeli hatályának meghosszabbítása iránti kérelemmel együtt kell benyújtani.
- A *hulladékgazdálkodásról* szóló 2000. évi XLIII. törvényben (a továbbiakban: 2000. évi XLIII. törvény) foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
- Biztosítani kell a keletkező hulladékok szelektív gyűjtését és lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítását.
- A hulladékokat további hasznosításra/ártalmatlanításra az adott hulladék kezelésére érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek szabad átadni, elszállításig a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
- A tevékenység során keletkező hulladékokat a *hulladékok jegyzékéről* szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet előírásai szerint kell besorolni.

- A keletkező hulladékok nyilvántartásáról a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet alapján kell gondoskodni.
- A keletkező veszélyes hulladék gyűjtésénél, ártalmatlanításánál a *veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- Amennyiben a tisztító berendezésről illetve a telephelyről elvezetett szennyvíz minősége nem felel meg a jelen határozatban megállapított határértékeknek, akkor a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 9. § (1) bekezdése alapján hatékonyabb vízkezelő létesítése szükséges.
- Amennyiben a felületkezelő kádak összes térfogata meghaladja a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet) 2. számú melléklet 2.6. pontjában meghatározott értéket, akkor a 6. § (3) bekezdése értelmében Engedélyes üzemi kárelhárítási terv készítésére köteles, amelyet a Felügyelőségnek kell jóváhagyásra megküldeni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 140. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 50 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, a Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 25 000 Ft, amit a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

## I N D O K O L Á S

Engedélyes e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért.

Engedélyes tárgyi telephelyen a munkadarabok felületkezelését végzi. A felületkezelés során keletkező szennyvíz kezelésére létesített folyamatos rendszerű, automatikus vezérlésű szennyvízkezelő berendezés tárgyában a Felügyelőség KTVF: 5796-3/2009. számon elvi vízjogi engedélyt adott. Engedélyes az elvi vízjogi engedély hatályán belül, illetve azt követően sem kért tárgyi vízilétesítményekre vonatkozóan vízjogi létesítési engedélyt a Felügyelőségtől.

Tekintettel arra, hogy a létesítmények érvényes vízjogi létesítési engedély nélkül valósultak meg, az eljárást – a kérelem tartalmának megfelelően – vízjogi fennmaradási engedélyezésként folytattam.

Engedélyes kérelméhez csatolta – a hiányok pótlását követően - a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. § szerinti mellékleteket, az alábbiak szerint:

- az engedélyes, üzemeltető megnevezését, címét, székhelyét;
- a tervezői jogosultság igazolását (Bérczi Gábor, kamarai szám: 01-8601)
- a KTVF: 5796-3/2009. számú, D.2/4/1928 vízikönyvi számú elvi vízjogi engedélyre történő utalást;
- a megvalósulási tervdokumentációt;
- a tervező nyilatkozatát;
- a 2010. szeptember 7. napján kelt átadás-átvételi jegyzőkönyvet;

- az érintett ingatlan tulajdoni lapját (Budapest X. kerület, 42263 hrsz.) és tulajdonosainak hozzájáruló nyilatkozatát az alábbiak szerint:
  1. a „MÁTÉFY 2002” Ingatlanhasznosító Ker. és Szolg. Kft. 2010. május 26. napján kelt;
  2. az Acélpartner Acélfeldolgozó Kft. 2010. április 22. napján kelt;
  3. az AGRO-HUNGARY Fémfeldolgozó Kft. 2010. június 8. napján kelt;
  4. az AKA-TRADE Ingatlanhasznosító Kft. 2010. április 22. napján kelt;
  5. az ALFA ACÉL Kft. 2010. augusztus 19. napján kelt;
  6. az Alfaweld Hungary Kft. 2010. április 22. napján kelt;
  7. az ATRO Point Kft. 2010. július 12. napján kelt;
  8. a BARTHA-THERMOKER Kft. 2010. április 22. napján kelt;
  9. a CLAMP Építőipari Ker. Szolg. Kft. 2010. szeptember 20. napján kelt;
  10. a Csempe 1993 Kft. jogutódjának, a Natúrtermék Kft. 2010. július 24. napján kelt;
  11. a Danubiusbeton Betonkészítő Kft. jogutódja, a CEMEX Hungária Kft. 2010. július 30. napján kelt;
  12. Dr. Szomor Erika 2010. július 25. napján kelt;
  13. az Építészeti Üveg Kft. 2010. április 26. napján kelt;
  14. az EXACTO Műszaki Tanácsadó Iroda Kft. 2010. július 29. napján kelt;
  15. a Fa-Gyár Asztalosipari Kft. 2010. július 12. napján kelt;
  16. a Filmenter Bt. 2010. augusztus 10. napján kelt;
  17. Földesné Prockl Petra 2010. július 17. napján kelt;
  18. Gogolák József (1202 Budapest, Olt u. 19-20.) április 22. napján kelt;
  19. a HAMUR Kft. (4032 Debrecen, Károli G. u. 204.) 2010. augusztus 26. napján kelt;
  20. Hauth János (1185 Budapest, Achim A. u. 10.) 2010. június 8. napján kelt;
  21. Hauthné Pál Erzsébet 2010. június 8. napján kelt;
  22. az IRON-MOULD Kft. 2010. április 22. napján kelt;
  23. Kaszás János Ferencné Sebők Krisztina 2010. június 16. napján kelt;
  24. Kmeczó János 2010. április 22. napján kelt;
  25. a KOMPLEX 2002 Kft. 2010. április 26. napján kelt;
  26. a KORSZER Kórházaszerelő Kft. (1068 Budapest, Király u. 108.) 2010. április 23. napján kelt;
  27. a LOHAN Investment Kft. (1148 Budapest, Örs vezér tere 18. IV. 17.) 2010. július 1. napján kelt;
  28. a MARÁC – 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2010. július 19. napján kelt;
  29. a MÁRHOFFER Kft. 2010. április 22. napján kelt;
  30. Molnár Erzsébet Katalin 2010. augusztus 24. napján kelt;
  31. a Nagy Farmer Traktor Kft. 2010. június 29. napján kelt;
  32. a NESSINVEST Kft. jogutódja, a GOLDEN TRACK Kft. 2010. július 29. napján kelt;
  33. a NOPROBLEM Ker. és Szolg. Kft. 2010. július 12. napján kelt;
  34. a PEEKAYS Hungary Kft. 2010. augusztus 5. napján kelt;
  35. a Perfect Dream Kft. 2010. május 3. napján kelt;
  36. Prockl Amanda 2010. július 17. napján kelt;
  37. Prockl Dalma Zsuzsanna 2010. július 17. napján kelt;
  38. a Prompt Pharma Kft. 2010. április 22. napján kelt;
  39. az RDX-REDEX Kft. 2010. július 20. napján kelt;
  40. a ROLL-THERM Kft. 2010. április 22. napján kelt;
  41. a Sabinatrade 95 Kft. 2010. augusztus 23. napján kelt;
  42. Sebők Csaba 2010. június 16. napján kelt;
  43. Sugár Andrásné 2010. augusztus 5. napján kelt;
  44. a SZERELVÉNYBOLT Kft. 2010. április 27. napján kelt;
  45. a SZINTER 2000 Felületvédelmi Kft. 2010. április 20. napján kelt;
  46. a SZKALA Kft. 2010. május 18. napján kelt;

47. Szomor Imre Árpád 2010. július 25. napján kelt;
  48. a T&T Family Ker. és Szolg. Kft. jogutódja, a THT CENTER Kft. 2010. április 23. napján kelt;
  49. Tomori Márton Péter 2010. április 26. napján kelt;
  50. Tran Ádám Son 2010. április 22. napján kelt;
  51. a TRANADAMSON Ruházati Ker. és Szolg. Kft. 2010. április 22. napján kelt;
  52. az UNGÁR&HORVÁTH METALLEWERKE Kft. jogutódja: a Filmkellék Jelvény Kft. 2010. július 27. napján kelt;
  53. az UNIWASH Beruházó- és Szolgáltató Kft. 2010. április 23. napján kelt;
  54. Vogel Lászlóné 2010. július 14. napján kelt;
  55. Vörös Ferenc József 2010. április 23. napján kelt;
  56. Vörösné Dunbar Lorna 2010. április 23. napján kelt;
  57. a VVK Építésszervező Kft. 2010. április 26. napján kelt; tulajdonosi hozzájárulását;
- a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.-vel kötött 26671. számú szolgáltatási szerződést;
  - a Fővárosi Vízművek Zrt.-vel kötött 248033/0000 számú szolgáltatási szerződést;
  - a Terra-Városkút Kft.-vel 2010. december 9. napján a hulladékok elszállítására és ártalmatlanítására kötött vállalkozási szerződést;
  - Engedélyes vízilétesítmények értékére vonatkozó nyilatkozatát;
  - igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest X., XVII. Kerületi Népegészségügyi Intézete 2441-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg:

*„A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat a Zeljenka Vállalkozás Kft. a 1103 Budapest, X. kerület, Gyömrői út 76-80. alatti telephelyen szennyvíz-előtisztító biológiai tisztító-kapacitás bővítésének vízjogi létesítési engedélyével kapcsolatban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.*

*A rendelkező részben foglaltakat, illetve a tevékenységet az alábbi jogszabályok szabályozzák:*

*A 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására kiadott 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet a kémiai biztonságról.*

*Az 1999. évi XLII. törvény a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól.*

*A 39/1995. (IV. 5.) Kormányrendelet a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatósági jogkörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendeletben meghatározott illetékességemben és hatáskörömben, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ban előírtak alapján alakítottam ki.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített létesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: 1995. évi LVII. törvény) előírásainak, ezért fennmaradásukat és üzemeltetésüket előbbi törvény 29. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírásainak figyelembe vételével, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően engedélyeztem. Az engedély időbeli hatályát a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.

A technológiai szennyvíz minőségére vonatkozó határértéket a tisztító berendezés utáni ellenőrző ponton, illetve a küszöbértéket a közcsatornába vezetési ponton a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 15. §-a, 17. §-a, 21. §-a és 25. § (1) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. §-a és 4. számú melléklete alapján írtam elő. A tevékenység TEAOR száma: 2851, amelyre a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet III. rész 33. pontja vonatkozik. A közcsatornába vezetett szennyvíz küszöbértékének megállapításakor figyelembe vettem az Engedélyes által a felületkezelési technológiára vonatkozó anyaghasználatot, a jellemző szennyező anyagokra tett nyilatkozatát, továbbá a tisztított szennyvíz vizsgálati paramétereit. A küszöbértéket a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdése értelmében, a technológiai határértékkel rendelkező paraméterekre, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet III. rész 33. pontjában meghatározott koncentrációval azonos mértékben állapítottam meg.

Az önellenőrzési kötelezettséget a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdés cb) pontja alapján állapítottam meg.

Megállapítottam, hogy az Engedélyes által jelenleg végzett felületkezelői tevékenység nem szerepel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú és 2. számú mellékletében. A tevékenység volumene (15 000 m<sup>2</sup> felület) és az üzemeltetett kezelő kádak összes térfogata (kb. 26 m<sup>3</sup>) alapján nem éri el a 3. számú melléklet 65. pontja szerinti küszöbértéket. A tevékenység nem szerepel a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében.

Az Engedélyes által jelenleg üzemeltetett kezelő kádak összes térfogata kb. 26 m<sup>3</sup>, ezért Engedélyes a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és a 2. számú melléklet alapján nem köteles üzemi kárelhárítási terv készítésére.

A hulladékok kezelésével kapcsolatos előírásaimat a 2000. évi XLIII. törvény figyelembevételével hoztam meg.

Tárgyi vízilétesítmények engedély nélkül valósultak meg, ezért üzemeltetésükre és fennmaradásukra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés alapján csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Az 1995. évi LVII. törvény 29. § (3) bekezdése szerint, ha a hatóság a megvalósított vízilétesítményre a fennmaradási engedélyt utólag adja meg, a létesítő bírság fizetésére köteles. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (5) bekezdése szerint a bírság megfizetéséről a fennmaradásról szóló döntéssel egyidejűleg kell rendelkezni, ezért e határozatommal egyidejűleg az engedély nélkül megépített létesítmények miatt vízgazdálkodási bírság kiszabásáról KTVF: 1178-2/2012. számú határozatban intézkedtem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. számú melléklet I. fejezet 24. sorszám 8.2.1. pontja alapján állapítottam meg, melyet az Engedélyes megfizetett (számlák száma: KI-928/2011. és ÁK-508/2011, KTVF: 9301-7/2011. számon iktatva).

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 129. § (2) bekezdés b) pontja alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá a Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Jelen határozat hirdetményi úton való közléséről a Ket. 80. § (1) bekezdés d) pont és (4) bekezdés alapján intézkedtem.

**Ezúton megkeresem Budapest Főváros X. Kerület Kőbánya Önkormányzatát, hogy jelen határozatot a Ket. 80. § (1) bekezdés d) pont alapján tegye közhírré és/vagy hirdetmény útján tegye közzemlére a helyben szokásos módon.** A közzemlére tett iraton mind a kifüggesztés, mind a levétel napját fel kell tüntetni. Kérem, hogy a kifüggesztés tényéről és az esetlegesen ez idő alatt beérkező észrevételekről a kifüggesztést követő 15. napot követő 5 napon belül tájékoztatni sziveskedjen a Felügyelőséget.

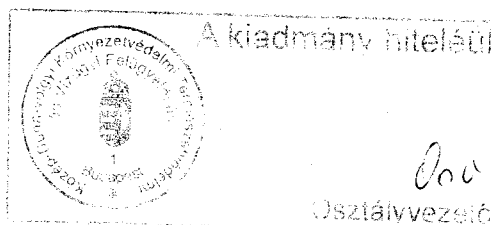
Jelen döntés meghozataláról szóló hirdetményt a Felügyelőség a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a honlapján közzéteszi, valamint hirdetőtábláján kifüggeszti.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

B u d a p e s t, 2012. január 18.



Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Varga István s. k.  
irodavezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint