




**CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
SZEGEDI MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA**

Ügyiratszám: SZEMMBH/01868-13/2011/MU.

Tárgy: Szarvas, „Nyúl-zug új átmenő transzformátorállomás építés és 0,4 kV-os hálózat átalakítás”, OTR AF-1400 típ. oszloptranzformátor-állomás, 0,4 kV-os szigetelt vezeték és földkábel hálózat építés, valamint 0,4 kV-os szigetelt és szabadvezeték hálózat bontás.

Ügyintéző: Tóth Imre 

Tel.: 62/425-939

Hiv. szám: 2011/K11475.

Melléklet:

**E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.**

**Debrecen,**

**Kossuth u. 41.**

**4024**

A tárgyi ügyben meghozom az alábbi határozatot:

**H A T Á R O Z A T**

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú hálózat (oszloptranzformátor-állomás, szigetelt vezeték, földkábel) építésére a vezetékjogot és meglévő bontását (szigetelt vezeték, szabadvezeték) az alábbi feltételekkel

**E N G E D É L Y E Z E M .**

1. A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát és bontását a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A közcélú hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását az ELEKTROGLOB Kft. (6600 Szentes, Juhász Gy. u. 28.) által készített EG4-064/4-10., EG4-064/5-10., EG4-064/6-10., EG4-064/7-10., EG4-064/8-10. sz. (2010. 09. 14.) építési és EG4-064/1-10., EG4-064/2-10., EG4-064/3-10. sz. (2010. 09. 14.) bontási rajz rögzíti. A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Szarvas: 6023, 5704, 5703/4, 5702/2, 5702/1, 5890/1, 5889/4, 5889/7, 5889/6, 5874, 5823, 5834, 5973, 5948, 5949, 5950, 5951, 5952, 5953, 5954, 5961, 5962, 5963, 5964, 5965, 5966, 5967, 5968, 5969, 5970, 5812, 5778, 5763/4, 5764/2 hrsz.), az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza.

**Megkeresem**

Szarvas Város,  
Budapest X. ker.,  
Orosháza MJ Város,  
Budapest II. ker.,  
Szolnok MJ Város,  
Medgyesegyháza Város,

Szeged MJ Város,  
Budapest XI. ker.,  
Gyula Város,  
Budapest XIII. ker.,  
Budapest XVII. ker.,  
Kecskemét MJ Város

Érd MJ Város,  
Budapest VIII. ker.,  
Csengele Község,  
Békésszentandrás Nagyközség,  
Szekszárd MJ Város,

**Jegyzőjét,**

hogy jelen határozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 78. és 80.§-ban foglaltak szerint az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapon való megjelentetéssel

azonos időpontban hirdetményi úton és közhírré tétel útján közölje hatósági engedélyezés által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjaival, az érintett ügyfelekkel.

**Kifüggesztés napja: 2011. 08. 05.**

**Lejárat napja: 2011. 08. 21.**

A hirdetménynek a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 80. § (5) bekezdés alapján a döntés kifüggesztésének és az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapon való megjelentetésének azonos napon kell megtörténnie.

2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsolóberendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsolóberendezést építhet,
- a közcélú hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Az engedélyes a jelen határozat alapján a tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

22 kV-os oszloptranzformátor-állomás:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 11 m
- Nyomvonal hossz: 11 m

0,4 kV-os szigetelt vezeték:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 1,1 m
- Nyomvonal hossz: 802+80,8+64,2+438,69 m

0,4 kV-os földkábel:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 2,1 m
- Nyomvonal hossz: 50,7+71,6 m

3. A vezetékjog megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságunknak.

4. Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az engedélyes javára – a Körzeti Földhivatal által záradékolt, a Geodéziai és Térképészeti Zrt. 103-2388-541. számú változási vázrajzban és területkimutatásban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

5. A vezetékjogi engedély érvényessége a hálózati engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb két évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

6. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a jogerős engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartozáselismerő nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

7. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.

8. Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi

épséget, vagy a vagyon biztonságot veszélyeztetné. A villamosmű biztonsági övezetén és térségén belül a 122/2004. (X.15.) GKM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

9. A vezetékjog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a jogerős határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

10. A hálózati engedélyes köteles betartani az építésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint a következő szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat:

Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2010. december 11-én kelt, 55178-004/2010. számú szakhatósági hozzájárulásában hozzájárult az alábbiak szerint:

A Szarvas, Nyúl-zug új átmenő transzformátor állomás és KIF hálózat átalakításhoz az elkészített nyomvonal terv és műszaki leírás alapján az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

1. A létesítést környezetszennyezést kizáró módon kell végezni. Amennyiben a munkálatok során a környezetszennyezés veszélye, vagy a környezet szennyezése fennáll, akkor haladéktalanul intézkedni köteles a vészhelyzet megszüntetésére. A kármegelőzést, kárenyhítést, kárelhárítást a Felügyelőség egyidejű értesítése mellett kell megkezdeni, illetve végezni.
2. A létesítés, karbantartás során gallyazási, fakivágási munkálatok védett madár költése esetén március 1.-től augusztus 15.-ig nem végezhetők.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díja 5000 Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-01711916-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

Szarvas Város Jegyzője 2010. november 15-én kelt, I.13939/4/2010. számú szakhatósági hozzájárulásában hozzájárult az alábbiak szerint:

Szarvas Város Jegyzője - mint I, fokú építésügyi hatóság - az ELEKTROGLOB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (6601 Szentés, Juhász Gy. u. 28. sz.) részére a Szarvas, Nyúl- zug új átmenő transzformátor állomás építése és KIF hálózat átalakítására - az ELEKTROGLOB Kft.-Sarusi-Kis István által tervezett T-064/2010. munkaszámú terveknek megfelelően - építésügyi szempontból - szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötésekkel adom meg:

- A beruházásról megvalósulási tervet kell készíteni papíralapú és digitális formában és azt az egyesített közműterképen át kell vezetetni, melynek költségei a beruházót terhelik.
- Az építési munkálatok elvégzése után a közterület eredeti állapotra történő tereprendevezését el kell végezni.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által, az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal 2010. november 5-én kelt, 13.2/1580/1-TA/2010. számú szakhatósági hozzájárulásában hozzájárult az alábbiak szerint:

Hatóságunkhoz benyújtott kérelmére előzetes talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást adok a Szarvas, Nyúl-zug új átmenő transzformátor állomás építése és KIF hálózat átalakítása engedélyeztetési eljárásához a csatolt tervek és nyomvonal kijelölési dokumentáció (Msz.:T-064/2010.) alapján az alábbiak szerint:

A munkálatok pontszerűen, új oszlopok elhelyezése révén érinthetnek termőföldet, így előírásunk a következő:

Az építési munkák során letermelt humuszos termőréteget a beruházás helyén kell felhasználni, többlet földmennyiség mezőgazdasági területre nem kerülhet.

A beruházás a környező mezőgazdasági területek rendeltetésszerű hasznosítását nem akadályozhatja.

A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett nyomvonalon megvalósítandó létesítmények dokumentáció szerinti megépítése a jogszabályokban előírt talajvédelmi követelményeket nem sérti, ezért a vezetékjogi engedély kiadásával szemben kifogást nem emelünk.

A szakhatósági állásfoglalás önállóan nem fellebbezhető, csak az engedélyező hatóság által kiadott határozattal szemben lehet jogorvoslati kérelemmel élni.

Határozatom meghozatalnál figyelembe vettem:

- Invitel Távközlési Zrt., 2010. 11. 08-án kelt, 1038. számú nyilatkozatában leírtakat.
- Békés Megyei Vízművek Zrt., 2010. 12. 08-án kelt, BMVZRT/3-271/2010/EBU. számú nyilatkozatában leírtakat.
- Szarvas Város Jegyzője, 2010. 11. 02-án kelt, I.13922-2/2010. számú nyilatkozatában leírtakat.

11. A nyomvonalrajzok egyidejű megküldése mellett tájékoztatom

Szarvas Város Jegyzőjét,

hogy az engedélyes részére vezetékjogot engedélyezek.

12. A bontási engedély alapján az engedélyes jogosult a nyomvonalrajz által meghatározott ingatlanon a villamosművet elbontani. A hálózat elbontása során az engedélyes köteles a benyújtott bontási tervben foglaltak szerint az ingatlan újrahasznosíthatóságának visszaállításáról gondoskodnia. A tényleges megszüntetésig a berendezés üzembiztonságát az elvárható szinten kell tartani.

13. A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal láttam el.

14. Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségektől, nem ad felmentést jogszabályi, szabványi, biztonságtechnikai előírások alól és nem mentesít azok be nem tartásából eredő esetleges jogkövetkezményektől.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a 8/2001 (III.30.) GM rendelettel hatálybalépett Villamosmű Műszaki-biztonsági Követelményei Szabályzat előírásainak megfelelően üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt a rendeltetésszerű biztonságos használatra alkalmassá válásakor a használatba vételre a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25.§-ában foglaltak szerint üzemeltetési engedélyt köteles a hivatalomtól megkérni.

15. Jelen határozat ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal központi szervének címzett (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.), a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságnál (6722 Szeged, Bécsi krt. 5.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja az első fokú eljárásra megállapított, költségek nélküli díj 50 %-a, de legfeljebb ötvenezer forint. A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

**Fellebbezési díj: 50000 Ft.**

## INDOKOLÁS:

A hálózati engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat építésére vezetékjogot és bontási engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A határozatom 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indoklásai a következők:

Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2010. december 11-én kelt, 55178-004/2010. számú szakhatósági hozzájárulását a következőkkel indokolta:

A tárgyi megkeresés kapcsán az előzmény- és egyéb kapcsolódó iratokból megállapítottam, hogy az Elektroglob Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelmében (beérkezett: 2010. október 28.) a Szarvas, Nyúl-zug új átmenő transzformátor állomás és KIF hálózat átalakításhoz kér szakhatósági állásfoglalást.

A kérelmező által folytatott tevékenység a megkereséshez csatolt dokumentációban foglaltak, valamint feltételeim betartása esetén környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, ezért hozzájárulásomat a vonatkozó jogszabályban biztosított szakkérdésekre megadtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja - a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.)

KvVM rendelet (továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének VI. 12.2. pontja szerint - 10000 Ft, melyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 13/A. § (2) bekezdés 4. sz. melléklet 5. pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 6/A § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét arra, hogy:

- az építési munkák során keletkező hulladékok kezelését (gyűjtés, elhelyezés), nyilvántartását és bejelentését a hatályban lévő hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezéseinek betartásával köteles végezni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés ee) pontja alapján tájékoztatom, hogy a szakhatósági eljárásban a felügyelőség állásfoglalását a Kormányrendelet 39. § (1) bekezdése alapján a kérelem, vagy a megkeresés előterjesztésétől számított 22 munkanapon belül kell meghozni.

A Ket. 33. §-ának (3) bekezdésének c) és d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, továbbá a Ket. 65. § (1) bekezdésében meghatározottak.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. december 13.

Megállapítottam, hogy a felhasznált ügyintézési idővel az eljárási határidőt betartottam.

Szarvas Város Jegyzője 2010. november 15-én kelt, I.13939/4/2010. számú szakhatósági hozzájárulását a következőkkel indokolta:

Az ELEKTROGLOB Kft. (Szentés, Juhász Gy. u. 28.sz.) szakhatósági hozzájárulás megadása érdekében megkereste hatóságomat a Szarvas, Nyúl- zug új átmenő transzformátor állomás építése és KIF hálózat átalakítására ügyében.

A tervek áttanulmányozása után megállapítottam, hogy nevezett létesítmény elhelyezése az építésügyi hatósági eljárásokról, és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem építési engedély köteles tevékenység.

A létesítmény megépítése megfelel a településrendezéssel és építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek, valamint Szarvas Város Önkormányzatának módosított 19/2006. (V. 19.) számú a helyi építési szabályzatról szóló rendeletében foglaltaknak.

Az ingatlan-nyilvántartásból megállapítható, hogy a tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A szakhatósági állásfoglalás kikötéseként meghatároztam, hogy a beruházás elkészülte után megvalósulási tervet kell készíteni papíralapú és digitális formában és azt az egyesített közműterképen át kell vezetetni, melynek költségei a beruházót terhelik.

Az építési munkálatok elvégzése után a közterület eredeti állapotra történő tereprendezését el kell végezni, valamint az út menti fák védelmére különös figyelmet kell fordítani.

Szakhatósági hozzájárulásomat a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról szóló 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 13/A. § (1) bekezdésében, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§. (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően a rendelkező részben meghatározottak szerint állítottam ki.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló megkeresés 2010. október hó 28-án érkezett hivatalomhoz. Az állásfoglalása Ket. 33. § (8) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül került kiadásra, az ügyintézési határidő utolsó napja 2010. november hó 18.

A fellebbezés lehetőségéről szóló tájékoztatást a Ket. 44.§. (9) bekezdése alapján adtam meg.

Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal 2010. november 5-én kelt, 13.2/1580/1-TA/2010. számú szakhatósági hozzájárulását a következőkkel indokolta:

Az Elektroglob Kft. előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg hatóságunkat a a Szarvas, Nyúl-zug új átmenő transzformátor állomás építése és KIF hálózat átalakítása engedélyeztetési eljárásához. A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett nyomvonalon megvalósítandó létesítmények, építési munkálatok a talajvédelmi jogszabályokkal nem ellentétesek, ezért az engedély kiadásához előzetes hozzájáruló állásfoglalásomat az érdemi részben foglaltak figyelembe vételével megadtam.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7.§ (1), 32.§ (1), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv. 44. § (8), a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról 6. § (4) és 13. § (2), a 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról 117. § (4), továbbá a 260/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról 2. melléklet 2. pontja alapján adtam ki.

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123-126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23) Korm. rendelet alapján, a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71.§ (1) bekezdése szerint, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §-ában, valamint a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam. A fellebbezés díját a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 20/2010. (XII.31.) NGM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

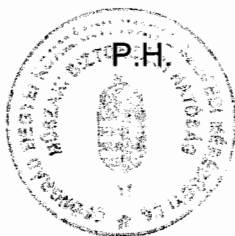
Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a 20/2010. (XII.31.) NGM rendelet díjszabási előírásán alapul.

Az eljárás díja: 505950 Ft.

A hatósági döntés határideje: 2011. 08. 06.

Határozatomat az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok szerinti ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldöm.

Szeged, 2011. augusztus 1.



*Veres Zsolt*  
Veres Zsolt  
mb. igazgató

A határozatról értesítést kapnak:

- Hálózati engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek
- Irattár

Jogerő után:

- Körzeti Földhivatal
- Hirdetmény útján az alábbi hrsz-ú ingatlanok bejegyzett jogosultjai és az egyéb ügyfelek

Melléklet:

8 db rajz + területkimutatás

8 db rajz + területkimutatás

8 db rajz + területkimutatás

Szarvas Város vezetékjoggal (építéssel) érintett ingatlanok

|      |      |        |        |        |        |        |        |        |      |
|------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 6023 | 5704 | 5703/4 | 5702/2 | 5702/1 | 5890/1 | 5889/4 | 5889/7 | 5889/6 | 5874 |
| 5823 | 5834 | 5973   | 5948   | 5949   | 5950   | 5951   | 5952   | 5953   | 5954 |
| 5961 | 5962 | 5963   | 5964   | 5965   | 5966   | 5967   | 5968   | 5969   | 5970 |
| 5812 | 5778 | 5763/4 | 5764/2 |        |        |        |        |        |      |

Szarvas Város bontással érintett ingatlanok

|         |         |         |         |        |        |        |         |         |         |
|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
| 6023    | 5419    | 5418    | 870     | 871/2  | 872    | 5704   | 5703/17 | 5703/15 | 5703/14 |
| 5703/13 | 5703/12 | 5703/11 | 5703/10 | 5703/9 | 5703/8 | 5703/7 | 5703/6  | 5703/5  | 5703/4  |
| 5702/2  | 5702/1  | 5900    | 5890/3  | 5896   |        |        |         |         |         |