

# **Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat**

**Közoktatási  
esélyegyenlőségi helyzetelemzés és**

**Közoktatási  
esélyegyenlőségi program**

**2009.**

Elfogadva: 2009. június 18-án a 1193/2009.(VI.18.) számú határozattal és 2009. augusztus 27-én a 1373/2009.(VIII. 27.) számú határozattal.

<b>1. TÖRVÉNYI HÁTTÉR .....</b>	<b>3</b>
<b>2. BEVEZETÉS.....</b>	<b>4</b>
<b>3. A TELEPÜLÉSI KÖZOKTATÁSI ESÉLYEGYENLŐSÉGI HELYZETELEMZÉS ÉS PROGRAM ÁLTALÁNOS CÉLJA.....</b>	<b>4</b>
<b>4. TELEPÜLÉSI KÖZOKTATÁSI ESÉLYEGYENLŐSÉGI HELYZETELEMZÉS .....</b>	<b>5</b>
4.1 DEMOGRÁFIAI ADATOK.....	5
4.2 NÉPESSÉGVÁNDORLÁS.....	5
4.3 SZOCIÁLIS HELYZET A KERÜLETBEN.....	7
4.4 A KERÜLET LAKÓHELYI SZEGREGÁTUMAI.....	9
4.5 A KÖZZSZOLGÁLTATÁSOK ELÉRHETŐSÉGE.....	11
4.6 A SZOLGÁLTATÁSNYÚJTÁS FENNTARTÓI/SZERVEZETI HÁTTERE .....	12
4.7 ÓVODÁZTATÁS.....	14
4.8 ÁLTALÁNOS ISKOLA.....	15
4.9 A TELEPÜLÉSEN ÉLŐ ÓVODÁS GYERMEKEK, ÁLTALÁNOS ISKOLÁS TANULÓK SZÁMA, ELJÁRÓK SZÁMA .....	16
4.10 ÓVODÁS GYERMEKEK ÉS ÁLTALÁNOS ISKOLÁS TANULÓK SZÁMA A TELEPÜLÉSEN, BEJÁRÓK, UTAZÁSI FELTÉTELEK..	16
4.11 KÖZÉPFOKÚ ISKOLÁK.....	17
4.12 GYERMEKEK, TANULÓK SZÁMA A TELEPÜLÉS INTÉZMÉNYEIBEN .....	18
4.13 TANULMÁNYI EREDMÉNYEK, TOVÁBBTANULÁSI MUTATÓK, LEMORZSOLÓDÁS AZ ÁLTALÁNOS ISKOLÁKBAN.....	23
4.14 AZ ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉSEK 2008. ....	25
4.15 AZ EGYES INTÉZMÉNYEKEN BELÜLI HH ÉS HHH MEGOSZLÁS.....	26
4.16 AZ ÖNKORMÁNYZATI FENNTARTÁSÚ KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNYEK INFRASTRUKTURÁLIS HELYZETE.....	28
4.17 A TELEPÜLÉS SZAKEMBER-ELLÁTOTSÁGA.....	30
4.18 INTEGRÁCIÓS ÉS/VAGY KÉPESSÉG-KIBONTAKOZTATÓ TÁMOGATÁS AZ EGYES INTÉZMÉNYEKBEN.....	32
4.19 AZ ÖNKORMÁNYZATI HOZZÁJÁRULÁSÁNAK MÉRTÉKE A TELEPÜLÉS INTÉZMÉNYEIBEN.....	32
4.20 A KÖZOKTATÁSI SZEGREGÁCIÓ ELKERÜLÉSÉT SZOLGÁLÓ, ESÉLYEGYENLŐSÉGET NÖVELŐ KERÜLETI INTÉZKEDÉSEK .....	34
<b>5. A HELYZETELEMZÉS ÖSSZEGZÉSE: HOGYAN ÉRVÉNYESÜL AZ ESÉLYEGYENLŐSÉG A KERÜLETBEN? .....</b>	<b>36</b>
<b>6. A HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSAI.....</b>	<b>37</b>
<b>7. ZÁRADÉK.....</b>	<b>40</b>
<b>I. A HELYZETELEMZÉS ÖSSZEGZÉSE: HOGYAN ÉRVÉNYESÜL AZ ESÉLYEGYENLŐSÉG A KERÜLETBEN? .....</b>	<b>3</b>
A HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSAI.....	4
<b>II. A HELYZETELEMZÉSBŐL KÖVETKEZŐ LÉPÉSEK.....</b>	<b>7</b>
<b>III. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖTELEZETTSÉGEI ÉS FELELŐSSÉGE.....</b>	<b>9</b>
<b>IV. AKCIÓTERV.....</b>	<b>10</b>

<b>V. MEGVALÓSÍTÁS .....</b>	<b>15</b>
<b>VI. MONITORING ÉS NYILVÁNOSSÁG.....</b>	<b>15</b>
<b>VII. KONZULTÁCIÓ ÉS VISSZACSATOLÁS.....</b>	<b>16</b>
<b>ZÁRADÉK.....</b>	<b>17</b>

## 1. Törvényi háttér

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról kimondja, hogy:

Az Országgyűlés elismerve minden ember jogát ahhoz, hogy egyenlő méltóságú személyként élhessen, azon szándékától vezérelve, hogy hatékony jogvédelmet biztosítson a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára, kinyilvánítva azt, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami kötelezettség, tekintettel az Alkotmány 54. § (1) bekezdésére, 70/A. §-ára, valamint a Köztársaság nemzetközi kötelezettségeire és az európai közösségi jog vívmányaira a következő törvényt alkotja:

### **ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

- 1. §** Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.
- 2. §** Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.

Az alábbi paragrafusokban pedig az oktatási-nevelési folyamatokban határozza meg az egyenlő bánásmód, esélyegyenlőség szempontjait:

- 27. §** (1) Az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre,
- a) amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik, vagy
- b) amelynek megszervezéséhez az állam
- ba) közvetlen normatív költségvetési támogatást nyújt, vagy
- bb) közvetve - így különösen közterhek elengedése, elszámolása vagy adójóváírás útján - hozzájárul (a továbbiakban együtt: oktatás).
- (2) Az egyenlő bánásmód követelményét az (1) bekezdésben meghatározott oktatással összefüggésben érvényesíteni kell különösen
- a) az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása,
- b) az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámogatás,
- c) a teljesítmények értékelése,
- d) az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele,
- e) az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés,
- f) a kollégiumi elhelyezés és ellátás,
- g) az oktatásban megszerezhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása,
- h) a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint
- i) az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.
- (3) Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen valamely személy vagy csoport
- a) jogellenes elkülönítése egy oktatási intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban vagy csoportban,
- b) olyan nevelésre, oktatásra való korlátozása, olyan nevelési, oktatási rendszer vagy intézmény létesítése, fenntartása, amelynek színvonala nem éri el a kiadott szakmai követelményekben meghatározottakat, illetve nem felel meg a szakmai szabályoknak, és mindezek következtében nem biztosítja a tanulmányok folytatásához, az állami vizsgák letételéhez szükséges, az általában elvárható felkészítés és felkészülés lehetőségét.
- (4) Az oktatási intézményekben nem működhetnek olyan szakkörök, diákkörök és egyéb tanulói, hallgatói, szülői vagy más szervezetek, amelyek célja más személyek vagy csoportok lejáratása, megbélyegzése vagy kirekesztése.

- 28. §** (1) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha az oktatást csak az egyik nembeli tanulók részére szervezik meg, feltéve, hogy az oktatásban való részvétel önkéntes, továbbá emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri.
- (2) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha
- a) közoktatási intézményben a szülők kezdeményezésére és önkéntes választása szerint,
- b) felsőoktatási intézményben a hallgatók önkéntes részvétele alapján

olyan vallási vagy más világnézeti meggyőződésen alapuló, továbbá kisebbségi vagy nemzetiségi oktatást szerveznek, amelynek célja vagy tanrendje indokolja elkülönült osztályok vagy csoportok alakítását; feltéve, hogy emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri, továbbá ha az oktatás megfelel az állam által jóváhagyott, államilag előírt, illetve államilag támogatott követelményeknek.

(3) A 27. § (2) bekezdésének a) pontjától a nyelvi vagy kulturális önazonosság megőrzését szolgáló, illetve egyházi, kisebbségi vagy nemzetiségi oktatási intézmény tekintetében jogszabály eltérően rendelkezhet.

29. § Törvény vagy törvény felhatalmazása alapján megalkotott kormányrendelet az iskolarendszeren belüli, valamint az iskolarendszeren kívüli oktatásban részt vevők meghatározott körére - az oktatással, képzéssel összefüggésben - előnyben részesítési kötelezettséget írhat elő.

## 2. Bevezetés

A fenti törvényi háttér szellemében Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat a 2007. június 7-én jóváhagyott **Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzését és programját** OKM által kirendelt esélyegyenlőségi szakértő közreműködésével jelen dokumentumban frissítette.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat a továbbiakban, a törvényesség betartásával, gondoskodik az elfogadott dokumentum és az *Önkormányzati, közoktatási döntés-előkészítést szolgáló feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervvel*<sup>1</sup>, az *önkormányzati minőségirányítási programmal (ÖMIP)*, valamint a fenntartása alatt működő közoktatási intézmények működtetésével, pedagógiai munkájukat szabályozó dokumentumaikkal való mindenkori összhangjáról.

## 3. A Települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és program általános célja

*A Települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és program* célja:

- A közoktatás terén megvalósuló esélyegyenlőség elősegítése a kerületi közoktatási intézményekben.
- Az esetleges szegregációs és szelekciós mechanizmusok kiszűrése.
- Az egyenlő hozzáférés biztosítása a minőségi oktatáshoz.
- A **hátrányos helyzetű (HH)**, a **halmozottan hátrányos helyzetű (HHH)** valamint a **sajátos nevelési igényű (SNI) tanulók** esélyegyenlőségének biztosítása és előmozdítása az oktatási-nevelési folyamatokban (támogató lépések, szolgáltatások bevezetése, melyek csökkentik a meglévő hátrányokat, javítják az iskolai sikerességet).
- A diszkriminációmentesség, szegregációmentesség, az oktatási és társadalmi integráció támogatása.

---

<sup>1</sup> Az 1993. évi LXXIX. Törvény a közoktatásról 85.§ alapján

#### 4. Települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés

Az alábbi helyzetelemzés az Oktatási és Kulturális Minisztérium által közzétett esélyegyenlőségi útmutató és a hozzátartozó adatlapok alapján, valamint a 2007. februárjában elkészített „Kőbánya lakónépességének egyeztetett előreszámítása, különös tekintettel a közoktatásban résztvevő korosztályokra”<sup>2</sup> című tanulmány, valamint Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzatának 2009. május 31-ig rendelkezésére álló adatai alapján került frissítésre.

##### 4.1 Demográfiai adatok

VIZSGÁLT TERÜLET	ADATOK
Lakónépesség száma	77 822
Állandó népesség száma	77 822
Állandó népességből a 0-2 évesek száma	2 299
Állandó népességből a 3-5 évesek száma	2 114
Állandó népességből a 6-14 évesek száma	5 367
Állandó népességből a 15-18 évesek száma	3 113

A fenti táblázat Kőbánya demográfiai adatait tartalmazza, de érdemes a kérdést a már említett Hablicsek-Földházi-Melegyh szerzőhármassal által készített tanulmány adatai alapján is vizsgálni (ez a kutatás a Központi Statisztikai Hivatal népesedési és népszámlálási adatforrásaira támaszkodott). A tanulmány megállapítja, hogy az 1980 óta Magyarországon jellemző népességcsökkenő tendencia Kőbányát is elérte: „Míg 1990 elején a lakónépesség száma 97.000 fő volt, 2005 elején 77.000 fő, tehát 20%-al csökkent”<sup>3</sup>, 2007-ben viszont 78.635 fő volt, ami növekedést jelent a csökkenési, majd viszonylag stagnáló periódus után. Megállapítható tehát, hogy „a kerület lakosságában jelentős változás, tendenciaváltás lehetősége mutatkozik az utóbbi években”<sup>4</sup>. Ennek forrása elsősorban a népességvándorlás, mellyel a következő pontban foglalkozunk.

##### 4.2 Népességvándorlás

Az alábbi adatok azt mutatják, mennyire jellemzőek és milyen típusúak a bevándorlások a kerületben. A települési helyzetet bemutató számok a következő logikát követik:

1=Egyáltalán nem jellemző ...5=Nagyon nagy mértékben jellemző

Közeli településekről	3
Közeli városból	1
Távolabbi településekről	2
Távolabbi városokból	1
Megyeszékhelyről	1
Budapestről	4
Külföldről	1

<sup>2</sup> Szerzők: Hablicsek László-Földházi Erzsébet-Melegyh Attila

<sup>3</sup> Hablicsek-Földházi-Melegyh hivatkozott tanulmánya

<sup>4</sup> Ld. előző pont

Az adatok azt bizonyítják, hogy a lakónépesség számának emelkedése nagymértékben függ a bevándorlási kedvtől. A már többször idézet tanulmány mindhárom előreszámítási változata szerint a népességnövekedés döntő forrása a bevándorlás, a vándorlási egyenleg kumulált nagysága 2006 és 2021 között 11.000 fő, tehát majdnem annyian vándorolnak be, amennyivel a prognózis alapján a népesség száma emelkedik.

A pozitív tendenciát gyengíti, amennyiben nem talál a kerület megoldást a következő táblázatban szemléltetett elvándorlási kedv csökkentésére. Hiszen, ha megvizsgáljuk, mennyire jellemzőek az alábbi típusú elvándorlások a településről, sajnos már nem egyértelműen pozitív a kép.

Közeli településekre	<b>3</b>
Közeli városba	<b>2</b>
Távolabbi településekre	<b>2</b>
Távolabbi városokba	<b>1</b>
Megyeszékhelyre	<b>1</b>
Budapestre	<b>4</b>
Külföldre	<b>-</b>

Kőbánya Önkormányzata már eddig is sokat tett az elvándorlás ellen, a bevándorlás támogatására. Elsősorban a jól kereső, magasan képzett emberek költöztek el. Az értelmiségi réteg elvándorlásának megállítása elsősorban az itt élők érdeke. Éppen ezért kiemelt cél, hogy a fővárosi város-rehabilitáció keretén belül és tőkeerős magánbefektetők közreműködésével minél több lakás épüljön. Az önkormányzat megpróbál minél több fiatalat a kerületbe csábítani, olyan feltételeket kínálva számukra, hogy szívesen szerezzék meg első önálló lakásukat e városrészben. A kőbányai önkormányzat javaslatára a főváros közgyűlése rehabilitációs akcióterületté nyilvánította Kőbánya városközpontjának azon részét, amely az elmúlt évszázadot nagyobb átalakulás nélkül vészelte át. A fejlesztés első jelentős lépcsőfokát jelentette a "Százlakásos Ház" átadása. Ezeket a bérlakásokat olyan kőbányaiak számára építették, akik korábban is önkormányzati lakásban laktak, s az új, minőségi lakásért a korábbinál magasabb bérleti díjat is hajlandók voltak fizetni. Az általuk leadott lakásokat, más rászorulóknak kaphatták meg.

Ezzel egy időben, a kerületben számtalan új lakópark (Tara Lakópark, Árnyasliget Lakópark, Rózsaliget Lakópark, Tulipán Lakópark, Óhegy Lakópark, Kápolnakert Lakópark, Liget Ház Lakópark, "Csajkovszkij-palazzo", Harmat Ház, stb.) épült, ami a lakónépesség folyamatos növekedését eredményezi. A 2008-as esztendőben (máj. 6. és dec. 4. között) 501 lakásra adott ki jogerős használatbavételi engedélyt az önkormányzat Építéshatósági Osztálya. A legnagyobb fejlesztés a "Kőbánya Kapuja" beruházás a Mázsa téren. Ide összesen nyolcszáz lakásos lakóházat terveznek építeni, a hozzájuk tartozó szolgáltató és kereskedelmi egységekkel. A lakások számának növekedésével egyre több ipari terület válik parkos, fás zöldövezetté.

A köztudatban Kőbánya még mindig munkáskerületként él, annak ellenére, hogy az egykori üzemek többsége már megszűnt. Napjainkban tanúi lehetünk annak, miként alakul át fokozatosan Kőbánya munkaövezetből lakóövezetté, ami kétségkívül – mint azt a statisztikai adatok is bizonyítják növeli a lakosság-megtartását, illetve a kerület reményei szerint csökkenti az elvándorlást<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> [www.kobanya.hu](http://www.kobanya.hu)

### 4.3 Szociális helyzet a kerületben<sup>6</sup>

Munkanélküliek száma a településen		<b>970</b>
Ebből tartósan munkanélküli		<b>125</b>
Hányan kapnak rendszeres szociális segélyt?		<b>260</b>
Hány gyermek után igényelnek rendszeres gyermekvédelmi támogatást?		<b>2253</b>
Hány önkormányzati fenntartású intézményekbe járó gyermek után igényelnek rendszeres gyermekvédelmi támogatást?		<b>1458</b>
ebből	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei nyilatkoztak halmozottan hátrányos helyzetükről	<b>251<sup>7</sup></b>
	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei 8 általánosnál magasabb iskolai végzettségről nyilatkoztak	<b>0</b>
	Azon gyermekek száma, akinek szülei nem nyilatkoztak	<b>1207<sup>8</sup></b>

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 1458 önkormányzati fenntartású óvodás és általános iskolás gyermek részesül, a kerületben 71 védelemben vett kiskorú él.

A kerületben nyilvántartott veszélyeztetett kiskorúak 1693 fős száma magasnak mondható. a veszélyeztetettség okai szerinti megoszlásuk a következő:

Anyagi	872
Környezeti	423
Magatartási	295
Egészségi	103

A veszélyeztetett családok száma 903. Az adatok tehát rendkívül kedvezőtlen helyzetről tanúskodnak.

A halmozottan hátrányos helyzet megállapításához szükséges szülői nyilatkoztatás a Népjóléti Iroda hatáskörében történik. A közoktatási intézmények vezetői, pedagógusai és nem utolsósorban a gyermekvédelmi felelősök folyamatos tájékoztató, felvilágosító munkát végeznek a szülők körében a nyilatkozás szükségességéről, mikéntjéről. A nyilatkozók számának elmúlt évekbeli alakulását mutatja az alábbi táblázat:

Év	Halmozottan hátrányos helyzetről nyilatkozók száma az önkormányzat által fenntartott intézményekben
2007.	179
2008.	261
2009.	251

Valószínűsíthető, hogy a fenti táblázatokban jelzettnél a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek/tanulók száma a valóságban magasabb, így a helyzetelemzésből következő egyik

<sup>6</sup> 2006. évi adatok

<sup>7</sup> 2008. októberi és 2009. januári adatok szerint

<sup>8</sup> A nem nyilatkozó HH gyermekek szülei között feltehetően vannak, akik nem rendelkeznek 8 általános iskolai végzettséggel, számukat megbecsülni azonban félrevezető lenne.

legkorábban végrehajtandó intézkedés az adatok pontosítása, a szülői nyilatkozatás hatékonyabbá tétele lesz.

Ezt erősíti a terület Integrált Városfejlesztési Stratégiájának (IVS-2008) a közoktatással foglalkozó egyik megállapítása is:

*„Halmozottan hátrányos helyzetről 428 esetben nyilatkoztak a szülők. Kétszáz halmozottan hátrányos helyzetű óvodás kisgyermek van, de nyilatkozattal csak 88 van lefedve. Arról nincsenek adatok, hogy hány 3–5 éves korú be nem íratott gyermek van a területen.*

*Az általános iskolások esetében sincsen pontos adatunk a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számáról, a nyilatkozatok szerint 335 általános iskola és 5 középiskola hátrányos helyzetű kiskorú van.”*

Az alábbi táblázat a jelenleg nyilvántartott HHH gyermekek/tanulók megoszlását mutatja az egyes intézménytípusok között.

	<b>összesen</b>	<b>halmozottan hátrányos helyzetű</b>
A területben élő 3-5 éves gyermekek száma	1 893	Nincs adat
A területben élő 3-5 éves gyermekek közül óvodába jár (a terület óvodáiba)	1 626	25
Az általános iskolás tanulók száma	4 606	215

A HHH adatok nyilvánvaló 'pontatlansága' mellett kiemelendő, hogy az önkormányzatnak semmilyen információja nincs arról, hogy a területben élő, harmadik életévüket betöltött, de óvodába még nem járó gyermekek közül hányan halmozottan hátrányos helyzetűek. Itt fontos azonban azt megjegyezni, hogy sok esetben előfordul, hogy a területben élő gyerekeket más területi óvodákba hordanak szüleik, így nem lehet pontosan tudni, hogy valójában hány 3. életévét betöltött gyermek nem jár óvodába.

A munkanélküliek arányát tekintve Kőbánya messze az országos átlag alatt van, a kb. 1 %-ot kitevő adat alapján, de ha a tartósan munkanélküliek számát tekintjük, akkor még kedvezőbb a helyzet. A rendszeres szociális segélyt igénylők számában növekedés tapasztalható, de nagy valószínűséggel továbbra is feltételezhető, a lecsúszás miatti szegényből, rosszul felfogott önértékből, vagy az alapvető kompetenciák hiányában a szociális hálón lévő túl nagy „lyuk” miatt, nem jelentkezik minden valóban rászorult szociális segélyekért. A hátrányos helyzetben lévő szülők nem szívesen nyilatkoznak gyermekük, gyermekeik halmozottan hátrányos voltáról, saját személyüket –úgy érzik negatívan érintő – adatokról. A már fentebb is jelzett HHH adatok hiányosságai miatt, a HHH gyermekek hatékonyabb támogatása, esélynövelése érdekében a területi önkormányzat az alábbi intézkedéseket tervezi, vagy hajtotta végre:

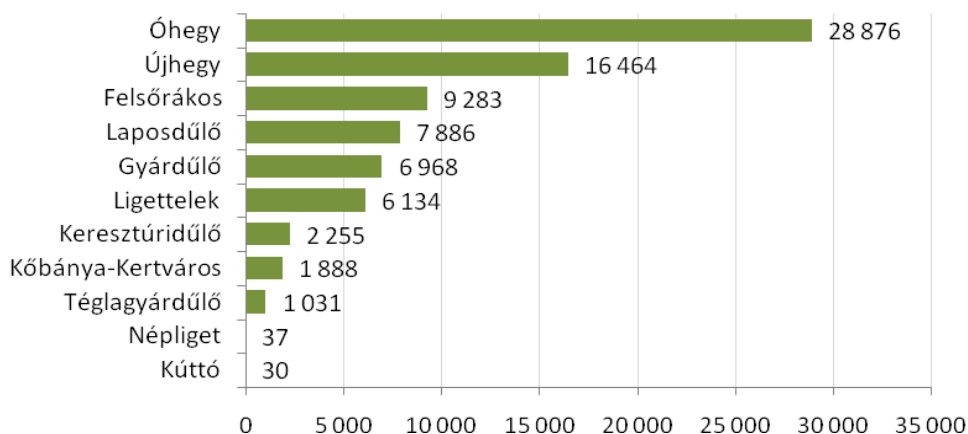
- az intézményi nyilvántartás kialakítása, rendszeres frissítése,
- az adatáramlás feltárása, folyamatábrában való rögzítése lsd. 1. számú melléklet,
- pályázati lehetőségek megragadása területi szintű szoftverrel támogatott adatbázis létrehozására,
- az érintett HH szülők körében folytatott felvilágosító munka pedagógusok, gyermekvédelmi felelősök bevonásával,
- annak szorgalmazása, hogy a 8 osztályos végzettségnél magasabb végzettségűek is nyilatkozzanak.

#### 4.4 A kerület lakóhelyi szegregátumai<sup>9</sup>

A kerületi önkormányzat által 2008-ban elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégia antiszegregációs helyzetelemzése részletesen elemzi a kerület lakóhelyi szegregátumait, az ott lakók szociális helyzetét és a különböző közszolgáltatásokhoz (többek között az oktatáshoz) való hozzáférést. Az egyes közoktatási intézmények a jelen helyzetelemzés második felében kerülnek bemutatásra, de előtte érdemes áttekinteni a fontosabb városrészek és lakóik szociális, társadalmi jellemzőit.

A kerület 11 történetileg kialakult városrészt foglal magába, a legnagyobb lakosságú központi településrész Óhegy, csaknem 29 ezer lakossal.

Lakónépesség városrészenként, 2006



A kerület lakosságának iskolai végzettségét és a rendszeres munkajövedelemmel rendelkezők arányát tekintve az IVS az alábbi megállapításokat teszi:

*„A kerületben a 25 éves és idősebb népesség körében a felsőfokú végzettségűek aránya 16,1%, ami nem egyenletesen oszlik meg az egyes városrészek között, ennek a mutatóknak az értéke 22,5% és 3% között ingadozik.*

*....a diplomások aránya a Keresztúridűlőben (Határai: Meténg utca a Kozma utcától - Fátyolka utca - Bogáncsvirág utca - Tarkarét utca – az Újköztemető északi fala és annak meghosszabbított vonala - Álmos utca – Maglódi út - Sírkert utca - Kozma utca a Meténg utcáig.) a legalacsonyabb (3%), miközben a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya pedig itt a legmagasabb (52,3%). A Kőbánya-kertváros rendelkezik a legjobb értékkel, itt csak 13,8%-a rendelkezik legfeljebb általános iskolai végzettséggel az aktív korúaknak.*

*A felsőfokú végzettségűek legnagyobb arányban a Laposdűlő (22%) és a Kőbánya-kertváros (22,5%) területén találhatóak.*

*A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők arányát tekintve az aktív korúakon belül a városrészeket vizsgálva megállapítható, hogy szoros korreláció mutatkozik a foglalkoztatottak arányának a 15-64 éves népességben belüli értékével. Ismételten a legrosszabb értékkel (68,9%) a*

<sup>9</sup> Az INTEGRÁLT VÁROSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA (IVS) 2007-2013 alapján